



「食肉に関する意識調査」 報告書

平成25年度

公益財団法人 日本食肉消費総合センター

目次

目次	頁
1. 調査の目的と分析の基本方針	5
2. 考察	9
(1) 考察 ～福島県産牛肉の購入意欲回復に向けて	9
(2) 考察 ～牛海綿状脳症(BSE)への対策の消費者、情報源の信頼度	13
3. 食肉の購買実態に関する調査結果	16
Q1. 食肉の種類別機会別の喫食頻度	16
Q2. 食肉に対する種類別イメージ	19
Q3. 食肉の種類別購入頻度	21
Q4. 食肉の種類別の主な購入先	23
Q5. 食肉購入時に重視する項目	26
Q6. 昨年同期と比べた最近1ヶ月の食肉購入回数の変化	30
Q7. 産地別牛肉の購入意向	33
Q8. 産地別豚肉の購入意向	36
Q9. 産地別鶏肉の購入意向	39
4. 食肉の安全性に関する意識調査	42
(1) 食肉の安全性に関する意識	42
Q10. 食品の安全性の不安感	42
Q11. 牛肉の安全性について感じている不安	44
Q12. 豚肉の安全性について感じている不安	46
Q13. 鶏肉の安全性について感じている不安	48
Q14. 食肉の安全性に関する項目別関心度	51
(2) BSE関連・鳥インフルエンザに関する意識	52
Q15. BSE関連について知っている知識	52
Q16. BSE関連についての情報源	54

Q17. 鳥インフルエンザについて知っている知識	56
(3)食肉の生食に関する意識	58
Q18. 生肉調理の安全性について知っている知識	58
Q19. ユッケ食中毒後に生肉料理を食べた経験の有無	60
(4)食品の放射能汚染についての知識	61
Q20. 放射性物質に関する規制についての知識	61
Q21. 食品の放射能汚染への取り組みについて知っている知識	63
Q24. 産地別の食品の放射能汚染への不安	65
Q25. 放射能汚染への不安解消に必要な事柄	67
(5)食肉の安全性に対する社会的な意識	69
Q22. 社会全体における食肉の安全性の認識	69
Q23. 信頼できる情報源	71
Q26. 「食べて応援しよう！」キャンペーンについての意識	73
Q27. 各機関の取組に対する信頼性	75
Q28. 情報提供に対する行政への期待	79
5.集計表	80
Q1:73-78、Q2:79-81、Q3:82-83、Q4:83-84、Q5:85-87、Q6:88-91	
Q7:92-96、Q8:97-102、Q9:102-107、Q10:107-114、Q11:115、Q12:116	
Q13:117、Q14:118-124、Q15:125、Q16:126-135、Q17:136、Q18:137	
Q19:138、Q20:138、Q21:139、Q22:139、Q23:140、Q24:141-143、Q25:144-146	
Q26:147、Q27:147-150、Q28:151、Q30:152、Q31:152-154、Q32:155	
Q33:152、Q34:152	

調査目的と分析の基本方針

1. 調査の目的と分析の基本方針

1 調査の目的

本調査は、消費者の食肉の購入状況、食肉に対する意識などをWEB調査により収集し、年代別、地域別など様々な角度から分析を行い、国産食肉の安全安心に関する意識調査を実施し、風評被害の防止等に資することを目的としている。

2 分析の基本方針

分析を行う上では、「20歳以上で2013年6月～本調査時点までの間で食肉（牛肉/豚肉/鶏肉）を自身で購入し、その料理を自宅で食べた方」を対象に調査した。つまり、自宅で普段、食品の買い物並びに夕食の調理を主に担当している方を対象として調査した。

回答者の属性別の比較では、基本的に①年代別、②地域別の各層の違いと、③2011年調査との比較を分析して示唆を得るよう心がけた。

3 調査対象期間

平成25年10月30日(水)～31日(木)までの2日間

4 調査手法

インターネット調査を実施した。対象者は、モニター群から抽出した。

5 調査手順

1) インターネット調査

10月24日(木): 調査の参加意向者募集

※対象者条件と調査概要を提示

10月24日(木)～31日(木): 調査対象期間

6 対象者条件

アンケートの対象者は、20歳以上で、自分で「食材を購入」して「調理」をしている主な家事担当者。

7 集計対象

1,240人からアンケートの回答を得た。そのうち、以下の2地域、4世代を掛け合わせた8セルについて1セル155人前後、計1,240人をランダムに抽出し、集計対象とした。

■図表0-1 集計対象者の地域、世代分布

	20代	30代	40代	50代以上	合計
首都圏	155	155	155	155	620
京阪神圏	155	155	155	155	620
合計	310	310	310	310	1,240

■図表0-2 地域区分（回答者所在都道府県）

地域名	都道府県名
首都圏	埼玉県、千葉県、東京都、神奈川県
京阪神圏	大阪府、京都府、兵庫県、奈良県、和歌山県、滋賀県

8 回答者属性

■図表0-3 世帯年収構成

合計	300万円未満	300～499万円	500～699万円	700～999万円	1,000～1,499万円	1,500万円以上	無回答
1240	231	351	300	233	89	29	7

■図表0-4 世帯構成人数

合計	単身	2人	3人	4人	5人	6人以上
1,240	192	348	331	289	64	16

■図表0-5 回答者の学歴

合計	中学	高校	専門学校	短大・高専	大学	大学院
1,240	20	278	152	228	524	38

■図表0-6 回答者の職業

合計	公務員	経営者・役員	会社員(事務系)	会社員(技術系)	会社員(その他)	自営業	自由業	専業主婦(主夫)	パート・アルバイト	学生	その他	無職
1,240	13	9	204	76	94	51	20	440	198	49	35	51

■図表0-7 回答者の所在都府県

全体	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県
1,240	89	75	294	162	32	88	283	165	38	14

■図表0-8 家族構成員の状況

全体	妊娠されている方	小学校入学前の子ども(乳児・幼児を含む)	小学生の子ども	中高生の子ども	お年寄り(65歳以上、ご自身を含める)
1,240	45	262	153	144	171

■図表0-9 世帯内に食物アレルギー保有者、食中毒経験のいる回答者

全体	食物アレルギー保有者	食中毒経験者
1,240	167	190

考察

2. (1) 考察 ～福島県産牛肉の購入意欲回復に向けて

(図表1～4)

- ・福島県産牛肉の購入意向は、福島県産食肉放射能汚染不安度の緩和により約2割程度改善される
- ・不安の緩和のためには、出荷される食肉の放射性物質対策だけでなく、飼料や家畜飼養管理対策の周知が重要

<分析方法>

福島県産牛肉の購入意向 (Q7S4) を目的変数とし、各属性 (性別・年齢・子供有無・居住地域) と福島県産食肉放射能汚染不安度 (Q24S4) を説明変数としてプロビット回帰分析を行った。その結果、福島県産食肉放射能汚染不安度 (Q24S4) を含む各変数の限界効果の係数値より影響度の強さを定量的に確認した。

<福島県産牛肉の購入意向への影響>

プロビット回帰分析の結果より、福島県産牛肉の購入意向 (Q7S4) に最も影響が大きい変数は、福島県産食肉放射能汚染不安度 (Q24S4) であることが確認された。また、各属性においては、性別が最も影響が大きく、女性は男性に比べ福島県産牛肉の購入に否定的である。次いで、子供の有無の影響が大きく、子供がいる層は子供がいない層に比べて福島県産牛肉の購入に否定的である。(図表1)

■図表 1 福島県産牛肉購入意向に関するプロビット回帰分析

n=1240

R-squared	0.46646
目的変数	福島県産牛肉購入意向(Q7S4)

説明変数	係数	有意水準	標準誤差	z値	Prob.	95% 信頼区間	
定数	-0.33688		0.24643	-1.37	0.1716	-0.81987	0.14612
性別(女性)	-0.38137	***	0.14619	-2.61	0.0091	-0.6679	-0.09484
子供有無(あり)	-0.20694	*	0.12231	-1.69	0.0907	-0.44665	0.03278
地域(京阪神圏)	-0.05828		0.10981	-0.53	0.5956	-0.2735	0.15695
年齢	-0.0021		0.00513	-0.41	0.6824	-0.01215	0.00795
食肉汚染不安度	1.25957	***	0.07473	16.86	0	1.11311	1.40604

*** 99%

** 95%

* 90%

さらに、各変数の限界効果の係数をみると、福島県産食肉放射能汚染不安度 (Q24S4) が緩和されると、購入意向率が19.6ポイント改善することが定量的に確認された。ただし、95%信頼区間を考慮すると16.5ポイント～22.7ポイント改善となる。(図表2)

■図表 2 福島県産牛肉購入意向に関するプロビット回帰分析の限界効果

n=1240

目的変数 福島県産牛肉購入意向(Q7S4)

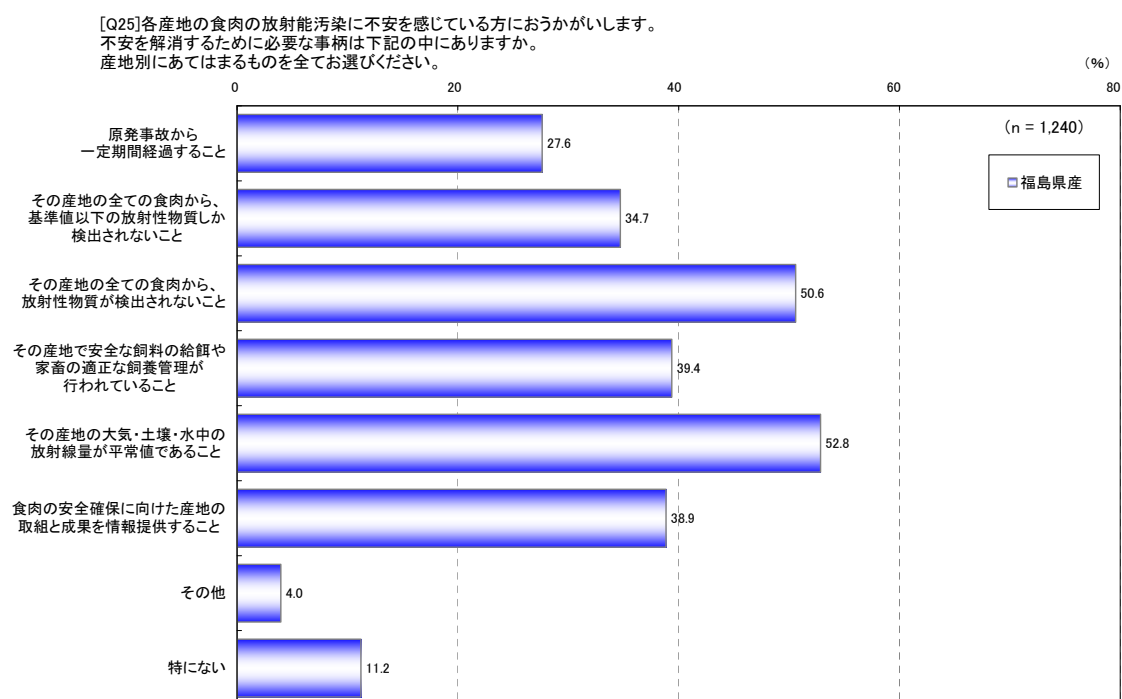
説明変数	限界効果	有意水準	標準誤差	z値	Prob.	95% 信頼区間	
性別(女性)	-0.05183	***	0.01767	-2.93	0.0034	-0.08647	-0.0172
子供有無(あり)	-0.03184	*	0.01873	-1.7	0.0891	-0.06856	0.00487
地域(京阪神圏)	-0.00908		0.01713	-0.53	0.5962	-0.04264	0.02449
年齢	-0.00033		0.0008	-0.41	0.6817	-0.00189	0.00123
食肉汚染不安度	0.19605	***	0.01592	12.31	0	0.16484	0.22725

*** 99%
 ** 95%
 * 90%

<食肉放射能汚染不安を解消するために必要なこと>

次に、福島県産食肉放射能汚染の不安を解消するために必要な事柄に注目すると、「産地の大気・土壌・水中の放射線量が平常値であること」、「産地の全ての食肉から、放射性物質が検出されないこと」がともに5割を超えて高い。以下「産地で安全な飼料の給餌や家畜の適正な飼養管理が行われていること」「食肉の安全確保に向けた産地の取組と成果を情報提供すること」が4割弱で続く。(図表3)

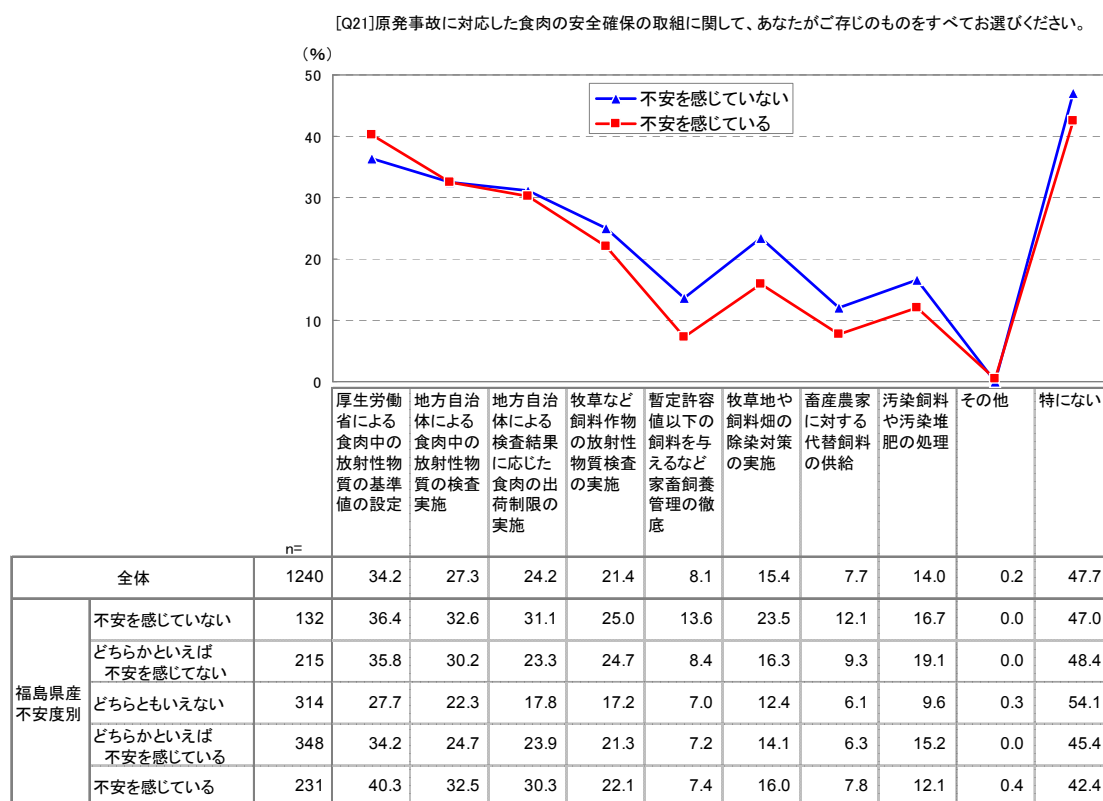
■図表 3 福島県産食肉の放射能汚染不安を解消するために必要な事柄



また、食肉放射能汚染不安度別に、食肉安全確保の取組状況をみると、不安を感じている層、不安を感じていない層とも「厚生労働省による食肉中の放射性物質の基準値の設定」「地方自治体による食肉中の放射性物質の検査実施」「地方自治体による検査結果に応じた食肉の出荷制限の実施」は、3～4割と高い。「暫定許容値以下の飼料を与えるなど家畜飼養管理の徹底」「牧草地や飼料畑の除染対策の実施」は不安を感じている層に比べて不安を感じていない層の認知率が高い。つまり、直近出荷される食肉の放射性物質の対応だけでなく、飼料や家畜飼養管理対策といった今後出荷される食肉への対応の認知状況が不安度の差に繋がっている可能性が高い。

(図表4)

■図表 4 食肉安全確保に向けた取組認知



これらの結果より、福島県産牛肉の購入意欲改善に向けて、福島県産食肉放射能汚染不安度の緩和が有効であると考えられる。さらにこの不安の緩和のためには、消費者に対する産地の放射線量、食肉における放射性物質検出状況に関する情報提供、さらに家畜の適正な飼養管理の取組と成果に関する情報提供が重要であると思われる。

2. (2) 考察 ～牛海綿状脳症 (BSE) への対策の消費者認知、情報源の信頼度

(図表1～3)

- ・牛肉不安を緩和するためには、牛の特定危険部位の除去、
トレーサビリティ制度の実施によるBSEがみつかっていない実績の周知が重要
- ・その周知には、信頼性の高さ、情報接触の頻度の観点から
「テレビのニュース・報道」、「新聞」が効果的

<分析方法>

牛海綿状脳症 (BSE) 不安緩和と対策認知事項の関連性を分析する。ただし、不安を感じていない層の中には牛海綿状脳症 (BSE) に関心が無ない層が一定数含まれるため、牛肉安全性に対する不安度とBSE関心度を掛け合わせてクロス集計軸を作成し、牛肉安全性対策認知事項とのクロス集計を行った。また、その重要項目について認知経路や信頼できる情報源を分析した。

＜牛肉安全性についての認知＞

牛肉の安全性についての認知事項は、「日本で食肉処理の際に牛の特定危険部位の除去を実施していること」が33%で最も高い。クロス集計結果の中でBSEに関心がある層同志を比較すると、牛肉の安全性に不安を感じる層に比べて不安を感じない層は、「日本で平成14年2月以降に生まれた牛からは、BSEは見つかっていないこと」が10ポイント高いことがわかる。また、「日本で食肉処理の際に牛の特定危険部位の除去を実施していること」「日本で牛肉のトレーサビリティ制度を実施していること」もそれぞれ5ポイント以上高い。

これらのことより、牛の特定危険部位の除去、トレーサビリティ制度の実施により、BSEが見つかっていないという実績を周知徹底することで牛肉に対する不安を緩和できる可能性が高いと考えられる。(図表5)

■図表 5 牛肉の安全性についての認知事項

[Q15] 牛肉調理の安全性について、知っている事柄が下記の中にありますか？ 当てはまるものを全てお選びください。

(%)

		n=	日本でBSE検査(牛の脳からサンプルを採取し、BSEプリオンの有無を検査)を実施していること	日本で肉骨粉として利用することを禁止し、海外からの輸入を規制していること	日本で食肉処理の際に牛の特定危険部位の除去を実施していること	日本で牛肉のトレーサビリティ制度を実施していること	日本で平成14年2月以降に生まれた牛からは、BSEは見つかっていないこと	日本でBSE検査対象の牛の月齢が今年7月から48ヶ月以上になったこと	日本が今年5月にBSEの「リスクが無視できる国」に国際的に認められたこと	アメリカが今年5月にBSEの「リスクが無視できる国」に国際的に認められたこと	BSEの「リスクが無視できる国」であるブラジルで牛海綿状脳症が発生したこと	その他	特になし
全体		1240	30.2	31.5	33.1	19.6	21.1	20.0	11.2	9.6	7.4	0.2	35.2
牛肉不安 × BSE関心度別	不安を感じる計 × 関心がある計	415	32.8	36.1	37.8	20.5	20.0	23.9	10.4	10.4	9.6	0.7	29.2
	不安を感じる計 × 関心がない計	10	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	80.0
	不安を感じない計 × 関心がある計	247	36.8	34.8	43.3	25.1	30.0	23.5	14.6	10.5	5.3	0.0	25.9
	不安を感じない計 × 関心がない計	55	18.2	20.0	18.2	16.4	7.3	9.1	1.8	7.3	1.8	0.0	54.5

※「どちらでもない」層は集計軸非掲載

※n=30未満は参考値として掲載

<情報認知経路および各情報源の信頼度>

牛肉不安を緩和するために重要と思われる「日本で食肉処理の際に牛の特定危険部位の除去を実施していること」「日本で牛肉のトレーサビリティ制度を実施していること」「日本で平成14年2月以降に生まれた牛からは、BSEは見つかっていないこと」の認知経路は、「テレビのニュース・報道番組」が最も高い。「日本で牛肉のトレーサビリティ制度を実施していること」については、次いで「新聞」が高い。また、他項目に比べて、「スーパー・小売店のチラシ・ポスター等」からの認知が高いが、該当媒体の信頼性は相対的に低い。その周知徹底には、信頼性の高さ、情報接触の頻度の観点から「テレビのニュース・報道」、「新聞」が効果的と思われる。(図表6)

■図表 6 BSE認知経路および信頼できる情報源

[Q16]牛のBSE(牛海綿状脳症)について、知っている事柄がある方におうかがいします。前問のような事柄はどのように知りましたか。あてはまるものを全てお選びください。
[Q23]食肉の安全性に関する情報を得る場合、あなたが信頼できる情報源を3つまでお選びください。

	(%)			(%)
	日本で食肉処理の際に牛の特定危険部位の除去を実施していること	日本で牛肉のトレーサビリティ制度を実施していること	日本で平成14年2月以降に生まれた牛からは、BSEは見つかっていないこと	信頼できる情報源(3つまで)
n=	411	243	262	1240
テレビのニュース・報道番組	78.6	65.8	69.8	46.3
テレビのワイドショー・情報番組	28.0	24.7	19.1	18.5
ラジオ	2.4	3.7	2.7	2.6
新聞	26.8	31.7	27.5	32.7
雑誌	3.2	6.2	3.8	2.0
インターネット上のニュースサイト	11.9	10.3	14.5	19.4
インターネット上のコミュニティサイト(SNS等)	1.0	0.8	1.5	6.3
個人のブログ	0.5	1.2	1.5	2.8
行政(国、地方自治体)のサイト	1.0	2.1	1.9	15.0
公的な研究機関(大学など)のサイト	1.2	1.2	1.9	20.6
生産者・食品会社のサイト	0.7	2.1	1.9	6.4
スーパー・小売店のチラシ・ポスター等	1.7	14.0	2.7	5.5
生協などの協同組合のチラシ・ポスター等	1.7	6.2	2.3	10.1
学校・病院のチラシ・ポスター等	0.7	0.8	0.8	4.0
NPO・消費者団体のチラシ・ポスター等	0.2	0.8	0.8	10.6
家族・知人	3.9	4.9	5.0	10.1
その他	0.5	1.6	0.4	1.1
おぼえていない	5.6	5.8	8.4	-

食肉の購入実態に関する調査結果

3. 食肉の購買実態に関する調査結果

Q1. 食肉の種類別機会別の喫食頻度

(図表7)

- ・牛肉は「週に1日程度」～「月に2～3日程度」、豚肉、鶏肉は「週に2～3日程度」の割合が大きい
- ・それぞれ内食の頻度が高く、消費の中心となっている
- ・牛肉、鶏肉は京阪神圏のほうが喫食頻度が高め

<牛肉料理>

牛肉料理の喫食頻度は、合計では「週に1日程度」以上が6割強を占めている。内訳では「週に1日程度」「月に2～3日程度」「週に2～3日程度」の順でボリュームが大きく、それぞれ28.3%、28.0%、24.7%となっている。他の肉料理と比較すると頻度は少なめで「月に2～3日程度」の割合の大きさが目立っている。

大都市圏別で比較すると京阪神圏で頻度が高い傾向にあり「週に2～3日程度」～「週に1日程度」がボリュームゾーンであるのに対して、首都圏では「週に1日程度」～「月に2～3日程度」がボリュームゾーンとなっている。

年代別でみると、30代で頻度が少ない傾向が見られた（頻度をウエイト化したスコアは20代6.3、30代5.8、40代6.1、50代以上6.4）。

機会別では「内食」の頻度が圧倒的に多く、内訳として「週に1日程度」以上が約5割を占め、最大のボリュームゾーンは「週に1日程度」が31.0%となっている。また「内食」でも、特に京阪神圏での頻度が高い傾向がある。（巻末表Q1S4、Q1S1）

<豚肉料理>

豚肉料理の喫食頻度は、合計では「週に1日程度」以上が7割以上を占めている。内訳では「週に2～3日程度」のボリュームが圧倒的に大きく54.6%となっている。鶏肉料理と同様に「週に2～3日程度」の割合が大きい。

大都市圏別で比較すると、首都圏のほうが若干頻度が高い傾向が見られるが、全体としては大きな差異は認められない（頻度をウエイト化したスコアは首都圏9.8、京阪神圏9.6）。

年代別でみると、どの世代ももっともスコアが高いのは「週に2～3日程度」で5～6割、「週に1日程度」が2割前後となっていて似通った傾向を示している。ただし、全体で見ると50代以上の頻度が低めであることがわかる（頻度をウエイト化したス

コアは20代9.7、30代9.8、40代10.0、50代9.4)。

機会別では「内食」での頻度が圧倒的に多い傾向にあり、内訳は「週に2～3日程度」のボリュームが大きく50.5%となっている。(巻末表Q1S8、Q1S5)

<鶏肉料理>

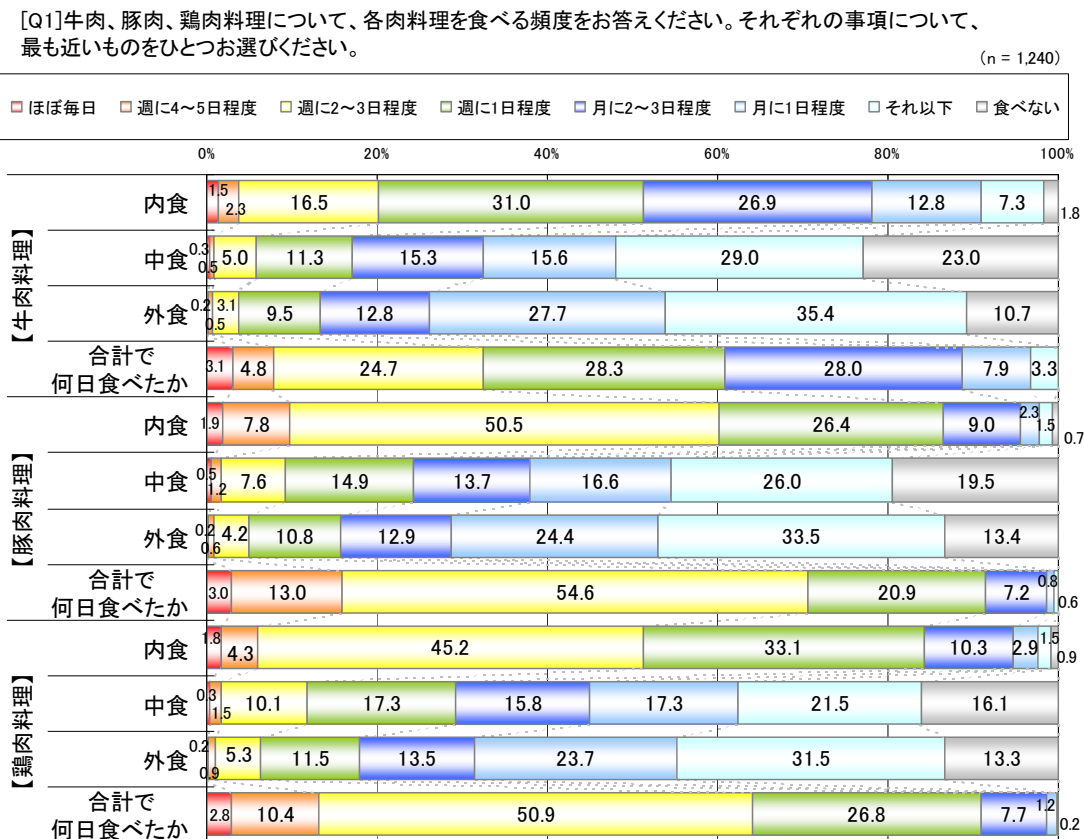
鶏肉料理の喫食頻度は、合計では「週に1日程度」以上が9割以上を占めている。内訳では「週に2～3日程度」のボリュームが圧倒的に大きく50.9%となっている。豚肉料理と同様に「週に2～3日程度」の割合が大きい。

大都市圏別で比較すると、京阪神圏のほうが頻度が高い傾向にあり、特に「週に2～3日程度」の比率が大幅に高い(54.5%)。

年代別でみると、50代以上の頻度が低い傾向があり、他の世代は全体としては大差はない(頻度をウェイト化したスコアは20代9.3、30代9.2、40代9.3、50代8.5)。

機会別では「内食」での頻度が圧倒的に多めで、内訳は「週に2～3日程度」のボリュームが大きく45.2%となっている。(巻末表Q1S12、Q1S9)

■図表 7 食肉の種類別機会別の喫食頻度



Q2. 食肉に対する種類別イメージ

(図表8)

- ・牛肉は栄養価についてのイメージが強い（特に京阪神圏）
- ・豚肉は価格と調理の手軽さ（20代で美容によいイメージあり）
- ・鶏肉は価格、低カロリー、調理の手軽さ（50代以上で健康イメージあり）

<牛肉>

牛肉に対するイメージで圧倒的に多かった項目は（複数回答）、「スタミナ源(栄養がある)」で61.8%。次いで「筋肉や骨をつくる」(36.8%)、「たんぱく質が豊富」(35.7%)、「調理しやすい」(33.5%)、「料理（メニュー）の種類が多い」(24.0%)の順。主に栄養面が評価されたイメージとなっていることがわかる。

2011年調査との比較でも、その栄養価についての項目のスコアが大幅に上がっており、栄養価の高い食物としての評価が高まっているものと考えられる。

大都市圏別にみると、京阪神圏では栄養価についてのイメージ評価が高い傾向があるのにあわせて「調理しやすい」のスコアも首都圏より高かった（37.3%）。

年代別では50代以上で栄養価への評価と調理の手軽さへの評価が高い傾向にあるが、20～30代では「鉄分が豊富」のスコアが高く、健康志向を背景により具体的な栄養素への注目も高まりつつあるようである。（巻末表Q2S1）

<豚肉>

豚肉に対するイメージで多かった項目は（複数回答）、「価格が手頃」(64.3%)、「調理しやすい」(61.6%)、「料理（メニュー）の種類が多い」(51.0%)、「スタミナ源(栄養がある)」(37.2%)、「たんぱく質が豊富」(35.2%)、の順。牛肉とは異なり、主に価格と調理の手軽さが評価されていることがわかる。

2011年調査との比較では、ほとんどの項目でスコアアップ、特にスコア幅が大きかったのは「健康によい」(27.6%→33.6%)、「たんぱく質が豊富」(30.3%→35.2%)で、食生活のヘルシー志向の流れによる評価向上がうかがえる。

大都市圏別にみると、京阪神圏のほうが「美容によい」のスコアが大幅に高くなっている（27.4%）。他の項目では大差は見られない。

年代別にみると、50代以上ではスコアが高い項目が多く、特に栄養価、メニューの多さ、健康によいといった項目でその傾向が見られた。20代では「美容によい」のスコアが高かった（30.6%）。（巻末表Q2S3）

<鶏肉>

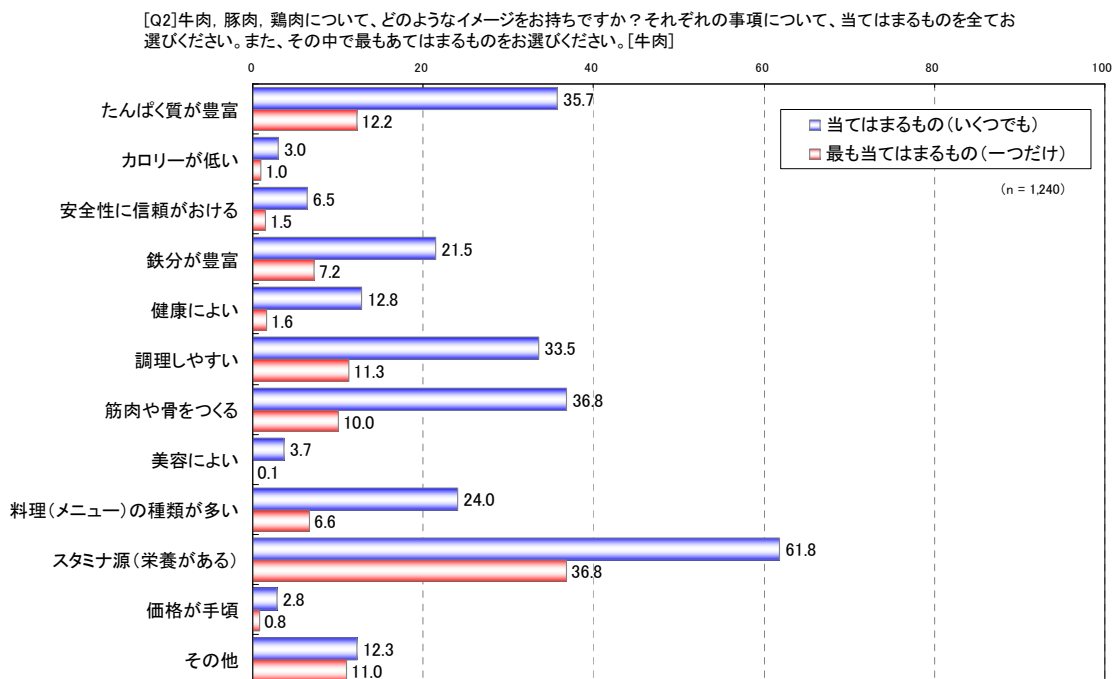
鶏肉に対するイメージ（複数回答）では「価格が手頃」が74.0%と最も多く、次いで「カロリーが低い」（55.4%）、「調理しやすい」（47.1%）、「料理（メニュー）の種類が多い」（40.7%）、「たんぱく質が豊富」（40.6%）の順。主に価格とあわせて低カロリーであることや、手軽さが評価されている。

2011年調査との比較では、「たんぱく質が豊富」のスコアが大幅にアップしている（32.2%→40.6%）。

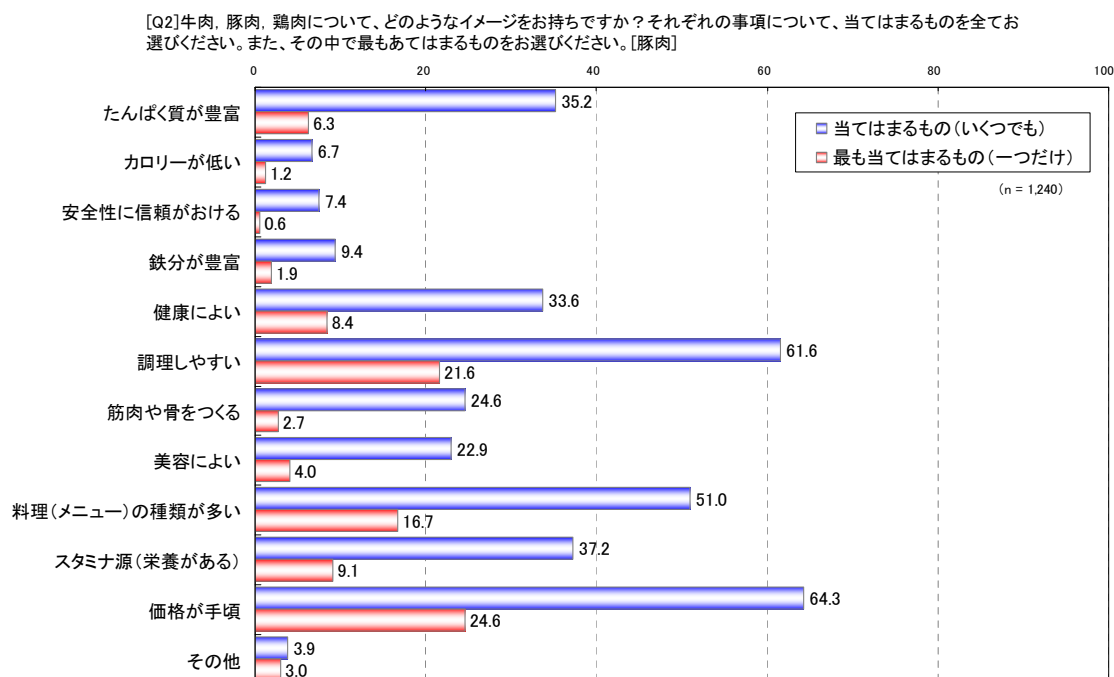
大都市圏別にみると、京阪神圏で「価格が手頃」（77.4%）、「料理（メニュー）の種類が多い」（44.2%）、逆に首都圏では「たんぱく質が豊富」（42.7%）が高い。

年代別にみると50代以上で大幅にスコアの高い項目が多い。「健康によい」（42.6%）、「カロリーが低い」（61.9%）、「たんぱく質が豊富」（45.5%）といったヘルシー志向をうかがわせる項目でスコアが高くなっている。（巻末表Q2S5）

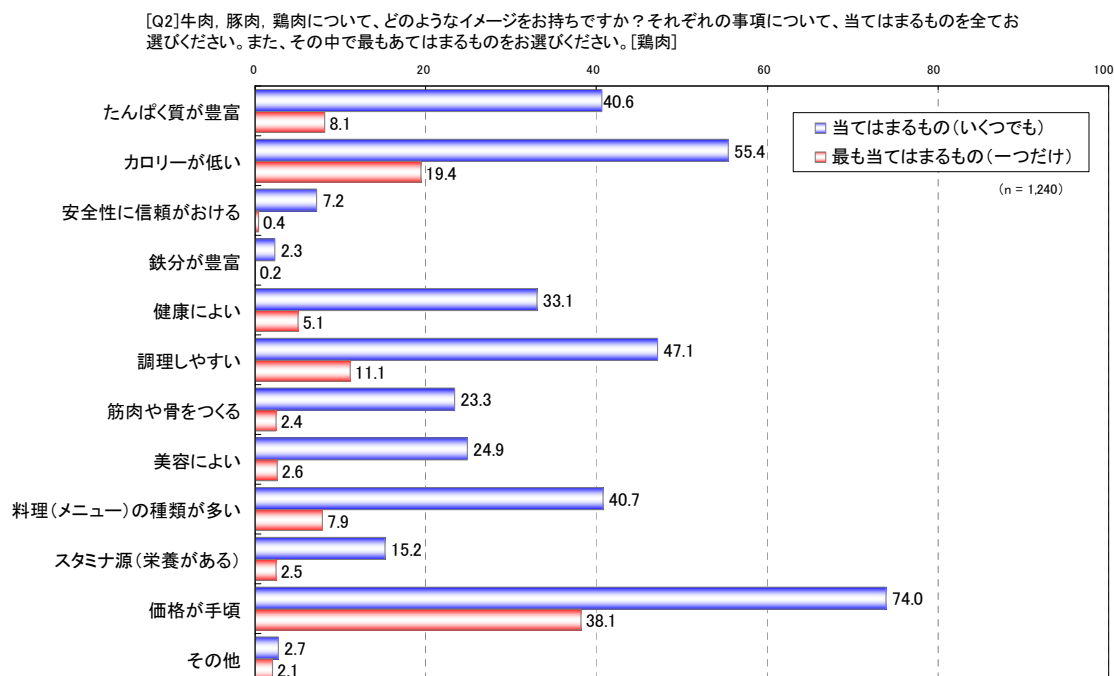
■図表 8-1 食肉に対する種類別イメージ（牛肉）



■図表 8-2 食肉に対する種類別イメージ（豚肉）



■図表 8-3 食肉に対する種類別イメージ（鶏肉）



Q3. 食肉の種類別購入頻度

(図表9)

- ・牛肉は週1日と月2～3日がボリュームゾーン
- ・豚肉、鶏肉は週1日がボリュームゾーン
- ・三品目ともに50代以上で高頻度

<牛肉>

牛肉の購入頻度のボリュームゾーンは「週に1日程度」と「月に2～3日程度」が同程度でそれぞれ32.0%と29.6%で、あわせて約6割を占める。他の食肉と比較して低頻度購入のボリュームが大きく、「月に1日程度」が20.9%と大幅に多い。

2011年調査との比較では、今回調査のほうがボリュームゾーンが低頻度回数に寄っており、購入頻度が全体的に減っている様子が見られる。

大都市圏別で見ると、京阪神圏でやや頻度が高く「週に1日程度」と「週に2～3日程度」の割合が多く（それぞれ36.3%と11.6%）、首都圏では「月に1日程度」の割合が多い（26.9%）。

年代別にみると、50代以上の年代で購入頻度が高い傾向が見られた（頻度をウエイト化したスコアでは20代3.5、30代3.5、40代3.3、50代4.0）。（巻末表Q3S1）

<豚肉>

豚肉の購入頻度は「週に2～3日程度」が34.9%、「週に1日程度」が41.9%となっており、「週に1日程度」以上で8割近くを占めている。鶏肉とともに、家庭内での日々の動物性たんぱく質摂取の食肉として欠かせない存在であることがうかがえる。

2011年調査との比較では、昨年より今年のほうがボリュームゾーンが低頻度に寄っており、購入頻度が全体的に減っている様子が見られる。

大都市圏別にみると、首都圏、京阪神圏ともに同様の傾向となっているが、京阪神圏のほうが若干「週に2～3日程度」のボリュームが多くなっている（37.6%）。

年代別にみると、年代が高くなるほど頻度が高い傾向が見られた（頻度をウエイト化したスコアでは20代5.8、30代6.2、40代6.3、50代6.7）。（巻末表Q3S2）

<鶏肉>

鶏肉の購入頻度は「週に1日程度」が45.1%で最も多く、ついで「週に2～3日程度」が29.4%となっており、「週に1日程度」以上で8割近くを占めている。豚肉とともに、家庭内での日々の動物性たんぱく質摂取の主役として扱われている様子が見られる。

かがえる。

2011年調査との比較では、大きな変化はほとんど見られない。鶏肉が安定的に消費されていることがうかがえる。

大都市圏別にみると、京阪神圏では「週に2～3日程度」のボリュームが大きめとなっており（32.4%）、京阪神圏において高頻度の購買が行なわれているものと考えられる。

年代別にみると、50代以上で購入頻度が高く、特に「週に2～3日程度」が他の年代よりも高い（32.6%）。（巻末表Q3S3）

■図表 9 食肉の種類別購入頻度

[Q3]牛肉、豚肉、鶏肉について、それぞれどのくらいの頻度で購入していますか？それぞれの事項について、最も近いものをひとつお選びください。

(n = 1,240)



Q4. 食肉の種類別の主な購入先

(図表10)

- ・8割超が「食品スーパー」で食肉を購入、次いで「大型スーパー」
- ・牛肉では「食肉専門店」、豚肉と鶏肉は「生協」も使われている

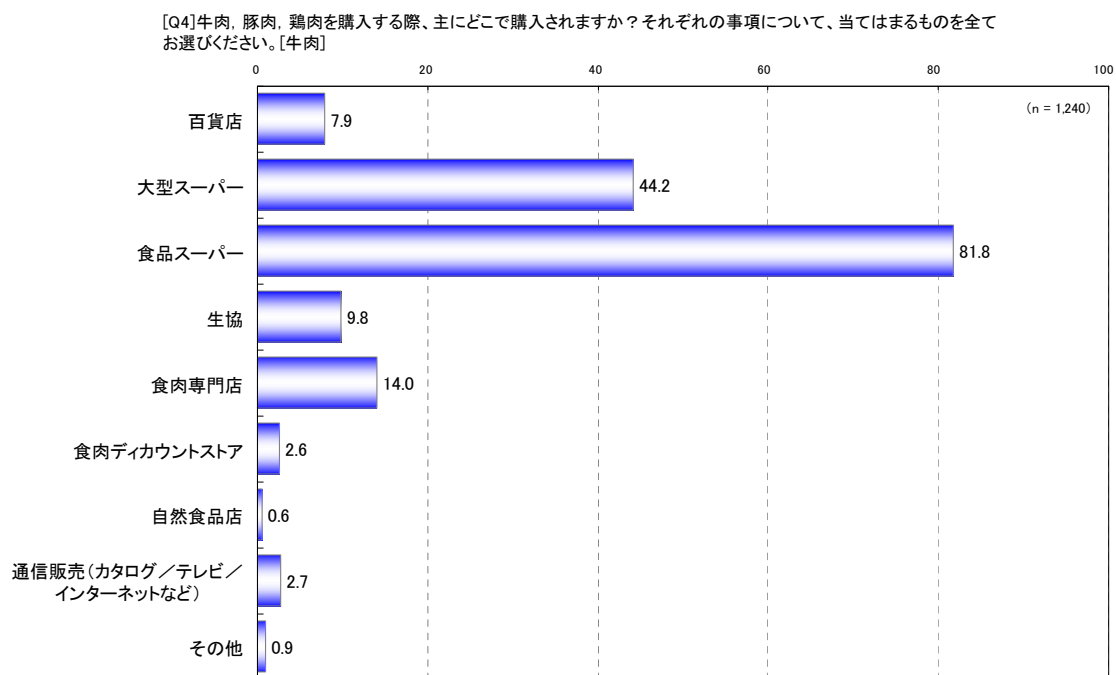
食肉の主な購入先を尋ねたところ（複数回答）、牛肉、豚肉、鶏肉のいずれも同様の傾向があり、「食品スーパー」が8割以上と圧倒的に多く（牛肉81.8%、豚肉84.1%、鶏肉83.1%）、次いで「大型スーパー」が45%前後（牛肉44.2%、豚肉45.1%、鶏肉44.7%）となっている。以下、牛肉は「食肉専門店」（14.0%）、豚肉と鶏肉は「生協」（各11.5%、11.6%）も使われている。

2011年調査との比較では、三品目ともに大きな差異は見られなかったが、強いて言えばそれぞれ「食品スーパー」がシェアを伸ばし、逆に「生協」がシェアダウンしている。

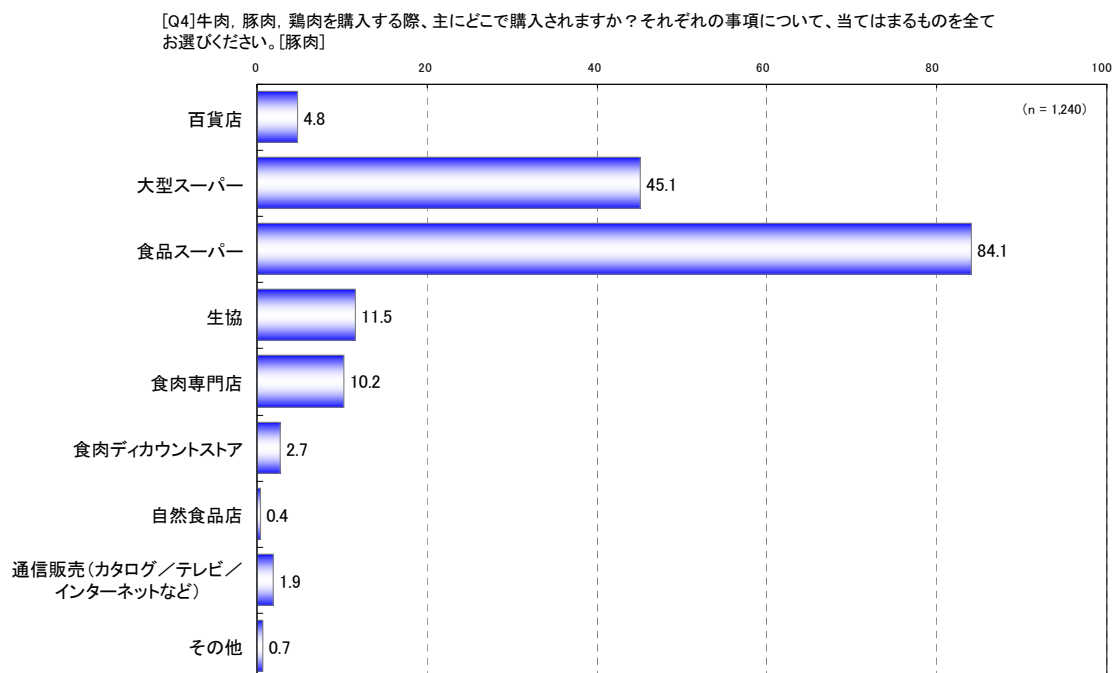
大都市圏別にみると、三品目ともに概ね大差のない傾向となっているが、いずれも京阪神圏では「生協」のシェアが高い傾向にある。また牛肉では、京阪神圏で「食肉専門店」のスコアが高い。

年代別にみると、三品目いずれも年代が高いほど「生協」と「食肉専門店」の利用率が高くなっている。（巻末表Q4S1, S2, S3）

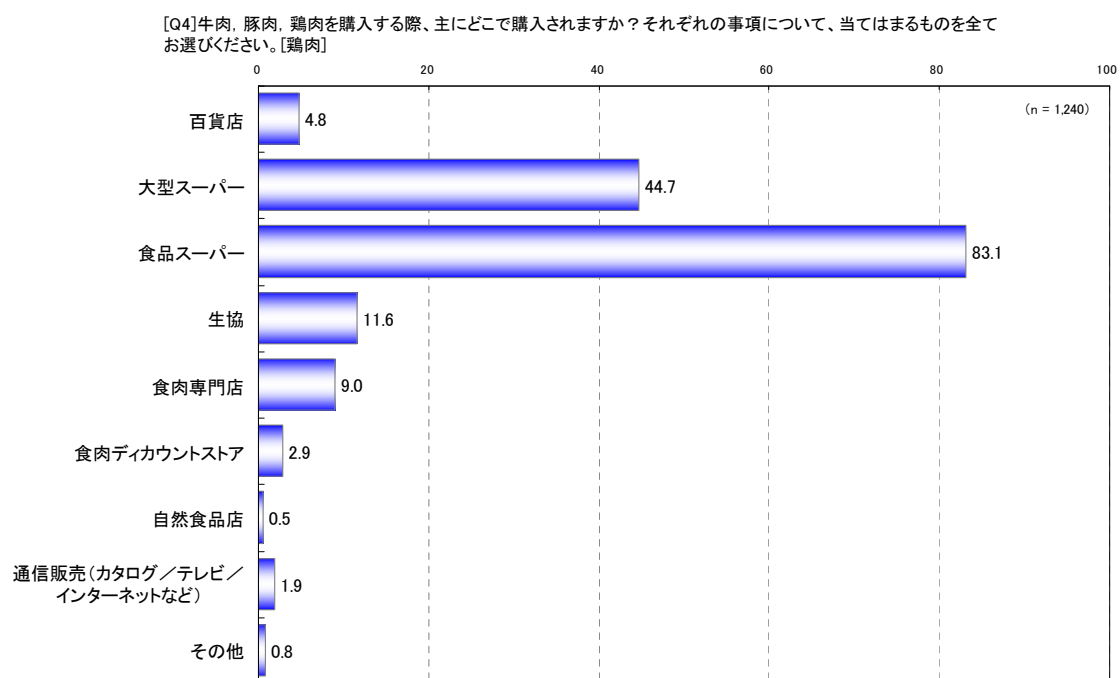
図表 10-1 食肉の種類別購入頻度（牛肉）



■図表 10-2 食肉の種類別購入頻度（豚肉）



■図表 10-3 食肉の種類別購入頻度（鶏肉）



Q5. 食肉購入時に重視する項目

(図表11)

- ・どの品目もベスト3は同じで「価格の手頃さ」「原産国」「鮮度」
- ・若い世代ほど「価格の手頃さ」を重視する割合が高い
- ・健康や美容を意識した意識も高まりつつある

食肉購入時に重視する項目を尋ねたところ（複数回答）、牛肉、豚肉、鶏肉ともにベスト3は同じで、「価格の手頃さ」「原産国（国産、アメリカ産など）」「鮮度（色つや）」の順。但し、豚肉と鶏肉がほぼ同じようなスコアバランスである一方で、牛肉は「値段の手頃さ」のスコアが比較的low（牛肉69.0%、豚肉81.5%、鶏肉82.8%）、また「原産国（国産、アメリカ産など）」への注目度は他の二品目よりも高い（牛肉62.4%、豚肉57.9%、鶏肉56.7%）。BSEや原発事故などを背景に牛肉の産地への注目が高くなっているものと考えられる。ただし「安全性」については品目ごとに大きな差はなくなっている（牛肉43.1%、豚肉40.1%、鶏肉38.6%）。

<牛肉>

2011年調査との比較では「安全性」のスコアが大幅に減少（48.5%→43.1%）する一方、「価格の手頃さ」「原産国（国産、アメリカ産など）」「産地・銘柄（ブランド）」のスコアが高く、価格志向は相変わらずでありつつも、安全性を産地やブランドに置き換えて担保しようとする意識がうかがえる。また「脂肪の割合」のスコアもアップ（29.2%→34.5%）、味だけでなく健康志向の高まりもうかがえる。

大都市圏別にみると、京阪神圏のほうが「鮮度（色つや）」のスコアが大幅に高い（61.0%）。他の項目では大差は見られない。

年代別にみると「価格の手頃さ」は年代が若いほど、「原産国（国産、アメリカ産など）」は子育て世代の30代でスコアが高い。50代以上は「原産国」とあわせて「産地・銘柄（ブランド）」も高い。また「安全性」と「脂肪の割合」は40代以上で高く、以下の世代とは重視すべき点が異なっている。（巻末表Q5S1）

<豚肉>

2011年調査との比較では、豚肉は牛肉と同様に、「安全性」のスコアが減少する一方、「原産国（国産、アメリカ産など）」「産地・銘柄（ブランド）」のスコアが大幅に高くなっている（それぞれ57.9%、34.4%）。牛肉と同様、産地名やブランド名で安全性を担保しようという意識が高まっていると考えられる。

大都市圏別にみると、京阪神圏のほうが「鮮度（色つや）」のスコアが大幅に高い（57.4%）。他の項目では大差は見られない。

年代別では牛肉と同様の傾向が見られ、「価格の手頃さ」は年代が若いほど、「原産国（国産、アメリカ産など）」は子育て世代の30代でスコアが大幅に高い（64.5%）。また「安全性」と「脂肪の割合」は40代以上で高く、以下の世代とは重視すべき点が異なっている。（巻末表Q5S3）

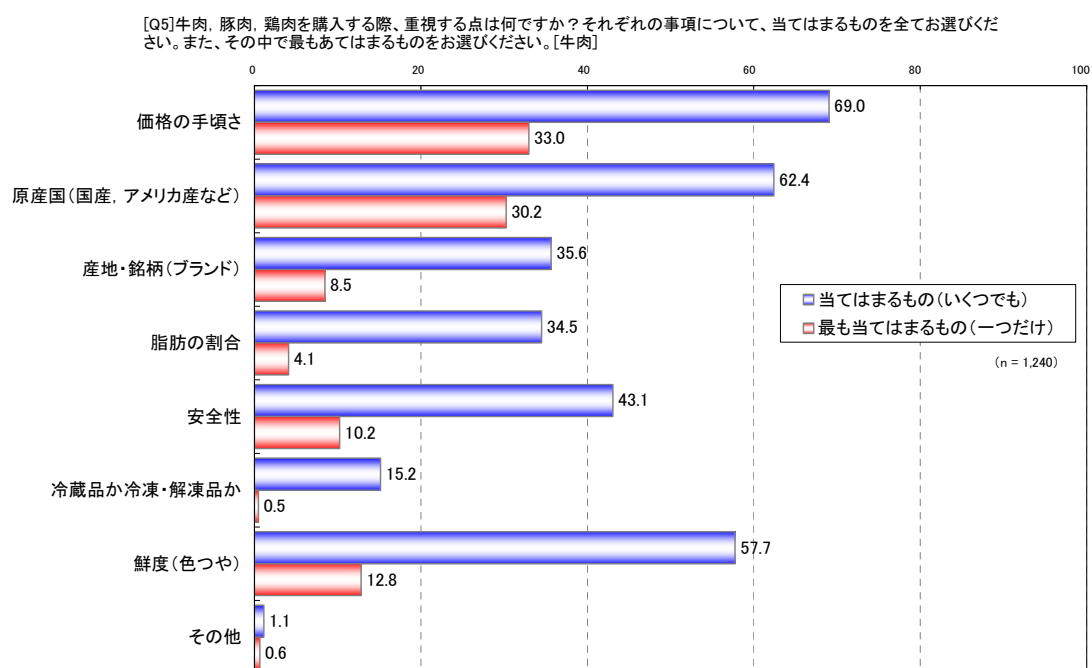
<鶏肉>

2011年調査との比較では、「安全性」のスコアが大きく減少する一方「原産国（国産、アメリカ産など）」は大幅にスコアを伸ばしており（56.7%）「価格の手頃さ」「産地・銘柄（ブランド）」も高い。鶏肉にも「原産国」で安全性を担保する流れが鮮明である。

大都市圏別にみると、京阪神圏では「鮮度（色つや）」のスコアが大幅に高く（55.8%）、「原産国」も高めとなっている（59.4%）。

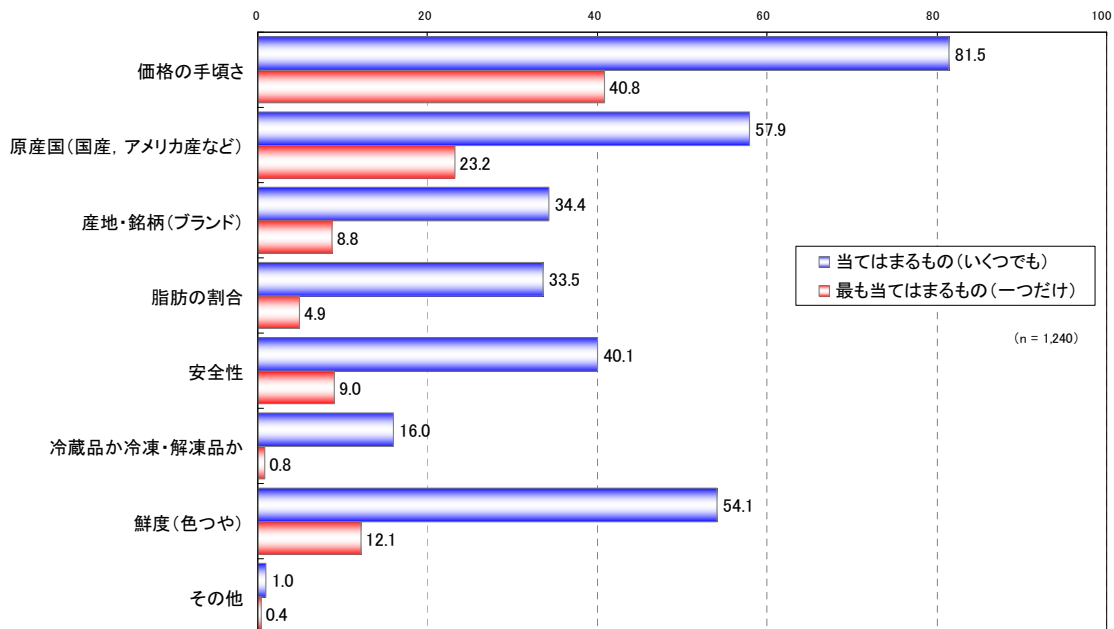
年代別にみると「価格の手頃さ」は年代が若いほど、「原産国（国産、アメリカ産など）」は子育て世代の30代でスコアが大幅に高い（62.9%）。また「安全性」と「産地・銘柄（ブランド）」は50代以上で高い。（巻末表Q5S5）

■図表 11-1 食肉購入時に重視する項目（牛肉）



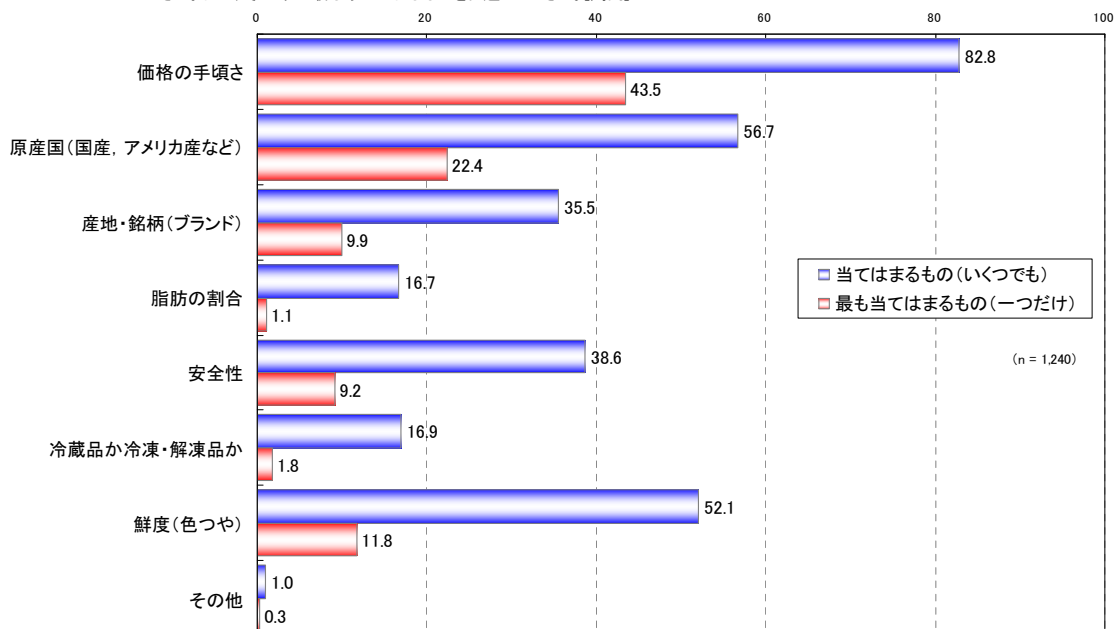
■図表 11-2 食肉購入時に重視する項目（豚肉）

[Q5]牛肉、豚肉、鶏肉を購入する際、重視する点は何ですか？それぞれの事項について、当てはまるものを全てお選びください。また、その中で最も当てはまるものをお選びください。[豚肉]



■図表 11-3 食肉購入時に重視する項目（鶏肉）

[Q5]牛肉、豚肉、鶏肉を購入する際、重視する点は何ですか？それぞれの事項について、当てはまるものを全てお選びください。また、その中で最も当てはまるものをお選びください。[鶏肉]



Q6. 昨年同期と比べた最近1ヶ月の食肉購入回数の変化

(図表12)

- ・食肉全体で「増えた」は14%。一方「減った」は13%で、やや増加傾向。
2011年調査との比較でも「増えた」の割合は大幅アップ(9.2%→14.4%)
- ・「増えた」が「減った」を上回ったのは「国産豚肉」「国産鶏肉」

昨年同期と比べた最近1か月間の食肉購入回数の変化を尋ねたところ、「食肉全体」では「増えた(増えた+やや増えた)」は14.4%、「減った(減った+やや減った)」は12.7%で「増えた」の割合のほうが多くなっている。「変わらない」は71.9%。

2011年調査との比較では、「増えた(増えた+やや増えた)」の割合がアップ(9.2%→14.4%)。食肉消費が増え始めている傾向がうかがえる。(巻末表Q6S1)

品目別で見ると「増えた(増えた+やや増えた)」の割合が「減った(減った+やや減った)」を上回ったのは「国産豚肉」(増えた:17.6%、減った:9.1%)、「国産鶏肉」(増えた:21.4%、減った:7.3%)のみで、牛肉全般と輸入品については「減った(減った+やや減った)」の割合が上回っている。

「増えた(増えた+やや増えた)」の割合が高かったベスト3は「国産鶏肉」21.4%、「国産豚肉」17.6%、「輸入牛肉」10.8%。一方、「減った(減った+やや減った)」の割合が高かったベスト3はすべて「国産和牛」23.1%、「和牛以外の国産牛肉」22.0%、「輸入牛肉」21.8%となっており、牛肉の購入回数を減らしている回答者の増加がうかがえる。

<「食肉全体」詳細>

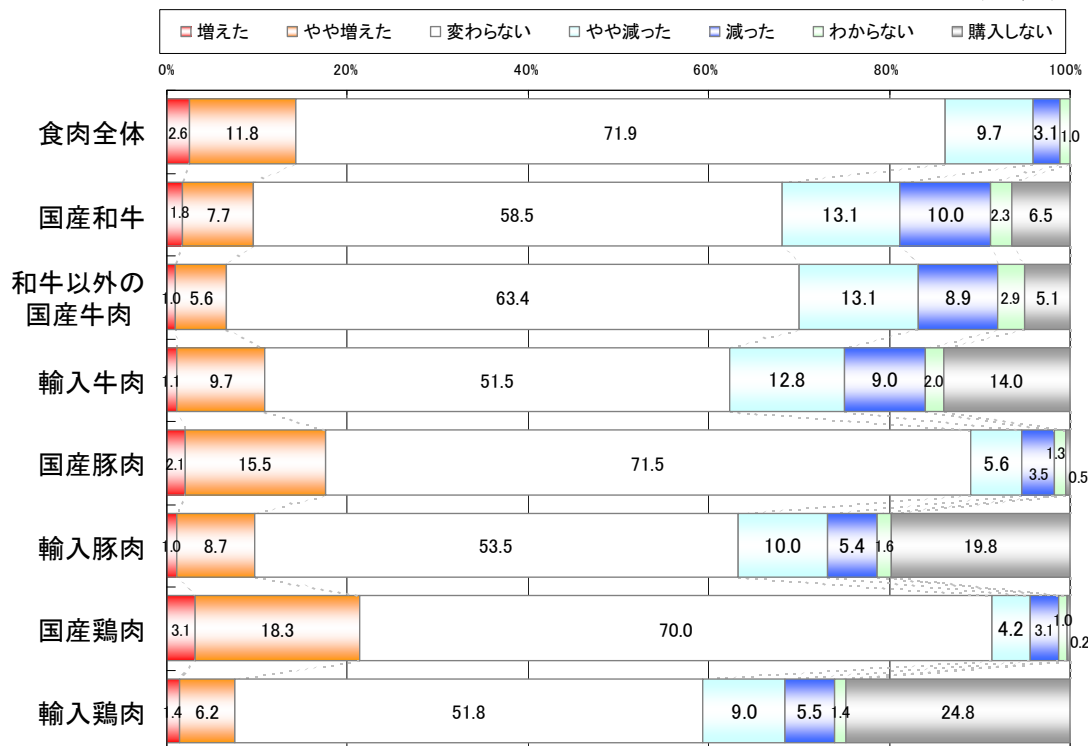
大都市圏別にみると両エリアとも「増えた」割合が「減った」を上回っている。若干ではあるが首都圏のほうが「増えた」も「減った」も、ともにスコアが高い。

年代別で見ると、20代で若干「増えた」割合が多く(18.7%)、逆に50代以上で「減った」の割合が最も多くなっている(14.8%)。(巻末表Q6S1)

■図表 12 昨年同期と比べた最近1ヶ月の食肉購入回数の変化

[Q6]ここ1ヶ月の食肉の購入について伺います。昨年と比べ、購入回数に変化がありますか？それぞれの事項について、最も近いものをひとつお選びください。

(n = 1,240)



< 「国産和牛」 詳細 >

「減った (減った+やや減った)」 (23.1%) が「増えた (増えた+やや増えた)」 (9.5%) を大きく上回っている。

2011年調査との比較では「減った (減った+やや減った)」の割合が大きく減った (28.5%→23.1%) 一方で、「増えた」「変わらない」が微増にとどまる。

大都市圏別にみると、両エリアとも「増えた」の割合は同スコアだが、首都圏の方が「減った」の割合が多く (26.0%)、京阪神圏では「変わらない」の割合が多い (62.1%)。

年代別で見ると、20代で「増えた」の割合が多く (13.2%)、逆に50代以上で「減った」の割合が多い (29.0%)。(巻末表Q6S2)

< 「和牛以外の国産牛肉」 詳細 >

「減った (減った+やや減った)」 (22.0%) が「増えた (増えた+やや増えた)」 (6.6%) を大きく上回っている。

2011年調査との比較では、「減った（減った＋やや減った）」の割合が減る一方で「変わらない」が増えている。

大都市圏別にみると、京阪神圏で「変わらない」、首都圏では「減った」の割合が多い（それぞれ67.7%、24.2%）。

年代別で見ると、20代で「増えた」の割合が比較的多かった（8.4%）。一方年代が高くなるほど「減った」の割合が多い。（巻末表Q6S3）

<「輸入牛肉」詳細>

「減った（減った＋やや減った）」（21.8%）が「増えた（増えた＋やや増えた）」（10.8%）を大きく上回っている。

2011年調査との比較では大きな変化はないが、「増えた（増えた＋やや増えた）」の割合が減る一方で「減った（減った＋やや減った）」の割合が増えている。

大都市圏別にみると、「減った」「増えた」ともに首都圏のほうが多い（それぞれ25.0%、12.9%）。

年代別で見ると「減った」「増えた」の割合は同程度だが、50代以上で「購入しない」の割合が高い（19.0%）。（巻末表Q6S4）

<「国産豚肉」詳細>

「増えた（増えた＋やや増えた）」（17.6%）が「減った（減った＋やや減った）」（9.2%）を大きく上回っている。

2011年調査との比較では「増えた」の割合が増加、「減った」は減少している。

大都市圏別にみると、両エリアで「増えた」「減った」の割合は同程度だが、首都圏のほうは「変わらない」の割合がやや少なく、動きが出ていることがわかる。

年代別で見ると、20代で「増えた」「減った」の割合が多く特に「増えた」の割合は他世代との比較で大幅に多い。（巻末表Q6S5）

<「輸入豚肉」詳細>

「減った（減った＋やや減った）」（15.4%）が「増えた（増えた＋やや増えた）」（9.8%）を上回っている。

2011年調査との比較では、「減った」の割合が増えている（15.4%）以外は、大きな変化は見られなかった。

大都市圏別にみると、首都圏で「減った」「増えた」ともに割合が多い。ただし京阪神圏では「購入しない」の割合が25.0%となっている。

年代別で見ると、20代で「増えた」「減った」の割合が多い。30代、50代以上で「購入しない」の割合が高い（それぞれ22.3%、27.4%）。（巻末表Q6S6）

<「国産鶏肉」詳細>

「増えた（増えた＋やや増えた）」（21.4%）が「減った（減った＋やや減った）」（7.3%）を大きく上回っている。

2011年調査との比較では、大幅に「増えた」の割合が増加している（12.9%→21.4%）。

大都市圏別では大きな差異はみとめられなかった。

年代別で見ると、20代で「やや増えた」の割合が多かった（25.5%）。（巻末表Q6S7）

<「輸入鶏肉」詳細>

「減った（減った＋やや減った）」（14.5%）が「増えた（増えた＋やや増えた）」（7.6%）を上回っている。

2011年調査との比較では、「減った（減った＋やや減った）」の割合が大幅に増えている（9.8%→14.5%）。

大都市圏別にみると、京阪神圏で「購入しない」の割合が圧倒的に高く（30.0%）、首都圏では「減った」「増えた」それぞれでやや割合が多い（16.8%、9.2%）。

年代別で見ると、20代以外で「購入しない」の割合が高く、また20代では突出して「増えた」の割合が多くなっている（13.2%）。（巻末表Q6S8）

Q7. 産地別牛肉の購入意向

(図表13)

- ・ 福島で購入忌避率は依然高めだが、四県全体で購入意向派は増加傾向
- ・ これら以外の地元産や国産牛肉では「割高でなくても購入したい」とする回答は約5割。依然として食材の地元志向や産地の選別志向は強い
- ・ 海外産は「安ければ購入したい」の割合が高い

<岩手、宮城、栃木、福島の四県>

牛肉の産地別購入意向をみると、「安ければ購入したい」も含めた購入意向派は岩手、宮城、栃木の三県については8割近くを占めており（それぞれ79.2%、76.9%、79.0%）、福島も7割に迫る意向が認められる（66.1%）。

また岩手、宮城、栃木の三県については「購入したくない」人の割合は10%台（それぞれ11.0%、13.5%、11.0%）、福島県のみが高めで23.0%となっている。ただし、2011年調査において「購入したくない」の割合は三県においては20%台、福島においては30%台であったことを考慮すれば、それぞれ大幅にスコアを減らしており、福島県産は米国産の29.1%を下回っていることから改善傾向が進んでいるものと考えられる。

大都市圏別にみると、首都圏のほうが岩手、宮城、栃木の三県についての「割高でも購入したい」「他の原産地の食肉と同程度の価格ならば購入したい」との積極的購入意向の合算スコアが大幅に高い。しかしながら福島に関しては首都圏、京阪神圏の両エリアにおいて大差はなく、エリアにより意向の差はうかがえない。

年代別でみると、それぞれ50代以上の購入意向が高く、逆に子育て世代である30代、40代では「購入したくない」のスコアが高い傾向がみられた。放射性物質の影響への不安感が依然として残されている可能性がうかがえる。（巻末表Q7S1～4）

<地元産、それ以外の国内産地>

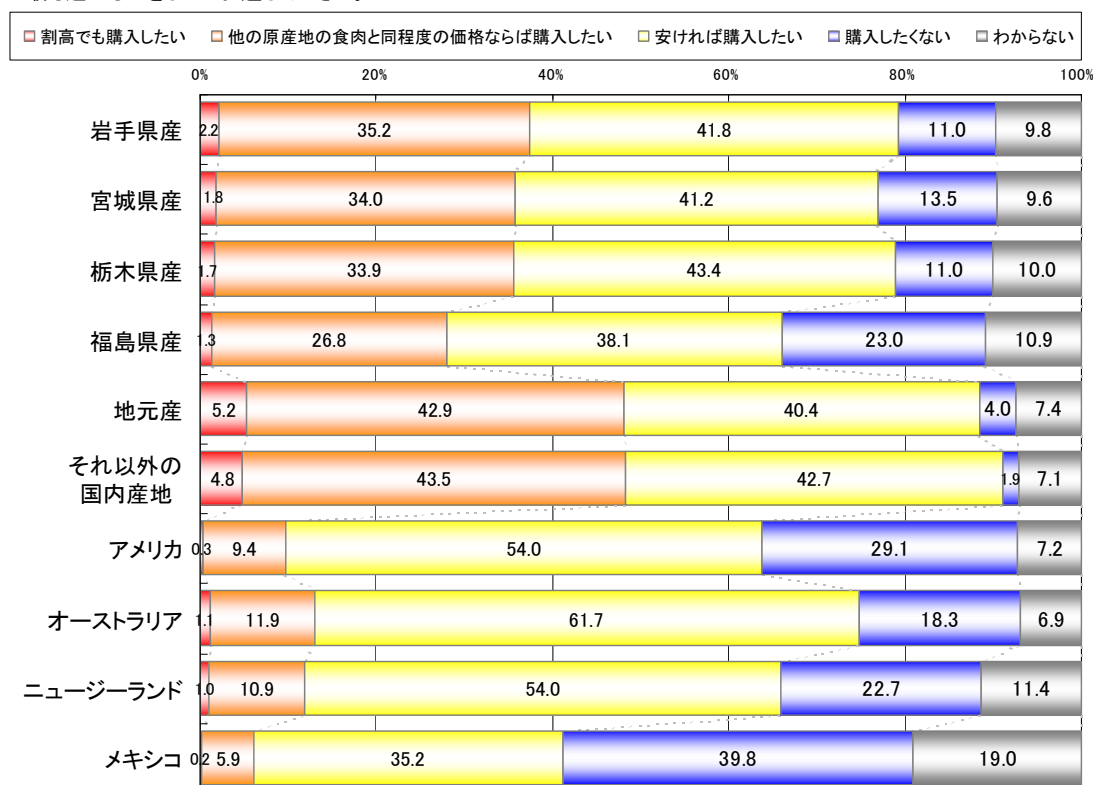
上記四県以外の国内産地や地元産の牛肉では「割高でも購入したい」「他の原産地の食肉と同程度の価格ならば購入したい」を合わせた合計は5割近く、「安ければ購入したい」を含めると9割前後が購入意向を示しており、安心安全な食材を求める志向の影響として、食材確保の地元志向の根強さがうかがえる。

大都市圏別にみると、京阪神圏のほうが「地元産」について「割高でも購入したい」「他の原産地の食肉と同程度の価格ならば購入したい」の合算スコアが大幅に高い。

年代別では、年代が高いほど「地元産」について「割高でも購入したい」「他の原産地の食肉と同程度の価格ならば購入したい」の合算スコアが大幅に高い。(巻末表Q7S5～6)

■図表 13 産地別牛肉の購入意向

[Q7]牛肉について伺います。下記の原産地の牛肉を購入したいと思いますか？それぞれの事項について、あなたのお考えに最も近いものをひとつお選びください。(n = 1,240)



<海外産>

海外産牛肉では「安ければ購入したい」の割合が高いのが特徴といえる（米国産54.0%、豪州産61.7%、ニュージーランド産54.0%、メキシコ産35.2%）。米国産は「購入したくない」とする回答者割合が高く(29.1%)、依然としてBSE問題の心理的影響が残っているものと考えられる。

2011年調査との比較では、各国とも「割高でも購入したい」「他の原産地の食肉と同程度の価格ならば購入したい」の合算スコアを大幅に減らしている。ニュージーランド産では「購入したくない」のスコアが大きくアップしている（15.6%→22.7%）。原発事故の影響で国内産を精査する姿勢が高まったことで、海外産への精査の姿勢も高まっている可能性も考えられる。

大都市圏別にみると、首都圏のほうが「割高でも購入したい」「他の原産地の食

肉と同程度の価格ならば購入したい」の合算スコアが高い傾向にある。

年代別に見ると、米国産、豪州産、ニュージーランド産については、いずれも子育て世代の30代において「割高でも購入したい」「他の原産地の食肉と同程度の価格ならば購入したい」の合算スコアが高い。日本国内における放射性物質汚染への不安感が反映されている可能性も考えられる。また年代が高くなるほど海外産を「購入したくない」とする割合が高くなっている。(巻末表Q7S7~10)

Q8. 産地別豚肉の購入意向

(図表14)

- ・福島県産の忌避率は2011年調査との比較で減少傾向。
「安ければ購入したい」層も含めると約7割が購入意向を示す
- ・四県以外の地元産や国産豚肉では「割安でなくても購入したい」とする回答は5割超、豚肉でも地元志向や産地の選別志向が強い
- ・海外産は「安ければ購入したい」の割合が高いが、積極購入の対象としては存在感は薄い

<岩手、宮城、栃木、福島の四県>

豚肉の産地別購入意向では牛肉と同様の傾向が見られ、「安ければ購入したい」も含めた購入意向派は岩手、宮城、栃木の三県については8割近くを占めており（それぞれ79.5%、77.1%、79.1%）、福島も7割に迫る意向が認められる（66.3%）。

また岩手、宮城、栃木の三県については「購入したくない」と購入を否定している人の割合は10%台（それぞれ11.4%、13.8%、11.5%）、福島県のみが高めで23.5%となっている。ただし、2011年調査において「購入したくない」の割合は三県においては20%前後、福島においては30%台であったことを考慮すれば、それぞれ大幅にスコアを減らしており、また福島県産は輸入豚肉のスコアをも下回っていることから（米国産29.1%、カナダ産27.3%など）、購入意向の改善傾向が進んでいるものと考えられる。

大都市圏別にみると、首都圏のほうが四県についての積極購入意向（「割高でも購入したい」「他の原産地の食肉と同程度の価格ならば購入したい」）が高い。

年代別でみると、それぞれ50代以上の購入意向が高く、逆に子育て世代である30代、40代では「購入したくない」のスコアが牛肉と同様に高い傾向がみられた。放射性物質の影響への不安感が依然として残されている可能性がうかがえる。（巻末表Q8S1～4）

<地元産、それ以外の国内産地>

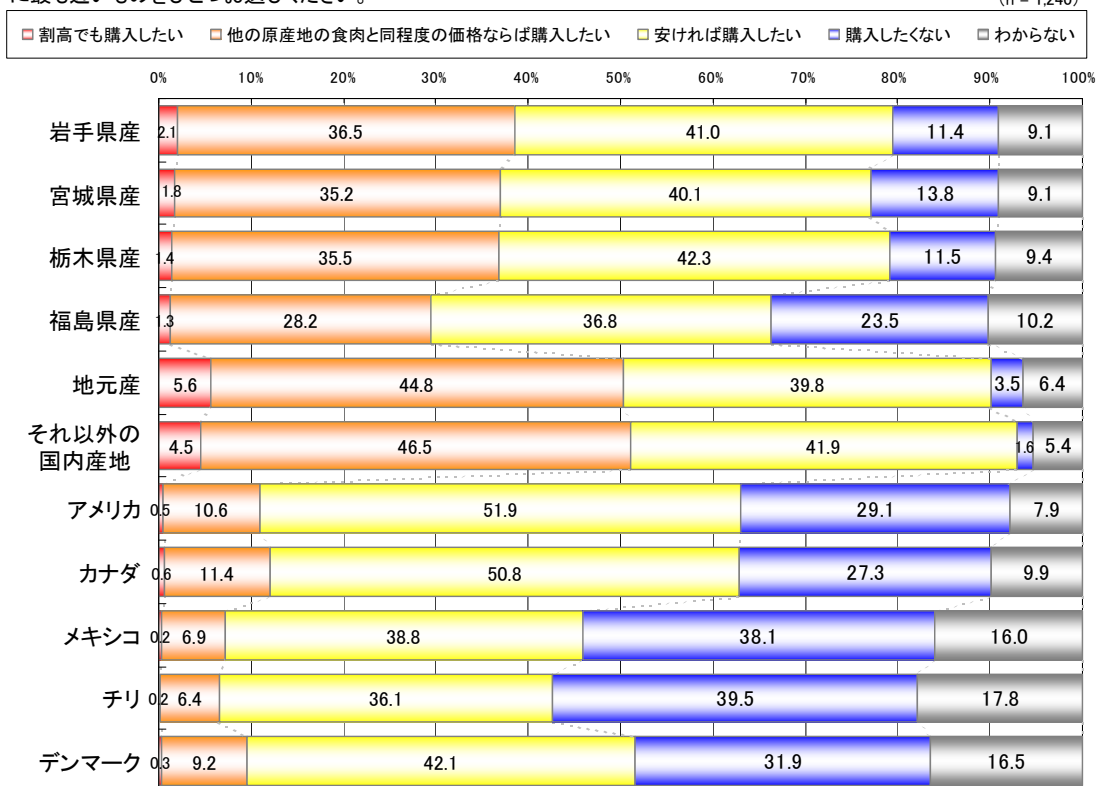
上記四県以外の国内産地や地元産の豚肉では「割高でも購入したい」「他の原産地の食肉と同程度の価格ならば購入したい」を合わせた積極的購入意向の合計は5割を超えており、「安ければ購入したい」を含めると9割超が購入意向を示している。豚肉においても、安心安全な食材を求める志向の影響として、食材確保の地元志向の根強さがうかがえる。

大都市圏別にみると大きな差異はないが、京阪神圏のほうが「地元産」について「割高でも購入したい」「他の原産地の食肉と同程度の価格ならば購入したい」の合算スコアがやや高い。

年代別では、20代において「地元産」「それ以外の国内産地」それぞれについて、「安ければ購入したい」という価格志向が鮮明となっている。(巻末表Q8S5～6)

■図表 14 産地別豚肉の購入意向

[Q8]豚肉について伺います。下記の原産地の豚肉を購入したいと思いますか？それぞれの事項について、あなたのお考えに最も近いものをひとつお選びください。(n = 1,240)



<海外産>

海外産豚肉では米国産とカナダ産は「安ければ購入したい」の割合が約5割となっており（それぞれ51.9%、50.8%）国産よりも価格志向の対象としてみる消費者が多いといえる。「購入したくない」とする回答者割合も3割近くを占めており（それぞれ29.1%、27.3%）、明確な非購入意向をもつ層も少なくない。他の海外産と同様に積極的な購入意向（「割高でも購入したい」「他の原産地の食肉と同程度の価格ならば購入したい」）は国産と比較して低レベルにとどまっている。

メキシコ産、チリ産、デンマーク産については「購入したくない」回答者は3～4割を占め、「わからない」との回答者も16～17%存在することから、消費以前の問

題として安全性などについての啓蒙や情報提供が不可欠な状況といえる。

大都市圏別にみると、首都圏のほうが積極的な購入意向（「割高でも購入したい」「他の原産地の食肉と同程度の価格ならば購入したい」）の割合が高く、京阪神圏のほうが全般的に「購入したくない」割合が高い傾向がある。

年代別に見ると、全般的に子育て世代の30代、40代において積極的な購入意向（「割高でも購入したい」「他の原産地の食肉と同程度の価格ならば購入したい」）の割合が高く、また年代が高くなるほど「購入したくない」とする割合が高くなっている。（巻末表Q8S7～11）

Q9. 産地別鶏肉の購入意向

(図表15)

- ・福島県産は忌避率が高い(24%)が、「安ければ購入したい」も含めると購入意向は7割近くを占める
- ・東北四県以外の地元産や国産鶏肉では「割安でなくても購入したい」は5割超、鶏肉でも地元志向や産地の選別志向が強まっている
- ・海外産は「安ければ購入したい」の割合が高いが、積極購入の対象としては存在感は薄い(特に中国産)

<岩手、宮城、栃木、福島の四県>

鶏肉の産地別購入意向では、牛肉、豚肉と同様の傾向が見られ「安ければ購入したい」も含めた購入意向派は岩手、宮城、栃木の三県については8割近くを占めており(それぞれ79.9%、77.3%、79.4%)、福島も7割に迫る意向が認められる(66.5%)。

また岩手、宮城、栃木の三県については「購入したくない」と購入を否定している人の割合は10%台(それぞれ11.5%、13.9%、11.4%)、福島県のみが高めで23.7%となっている。ただし、2011年調査において「購入したくない」の割合は三県においては20%台、福島においては30%台であったことを考慮すれば、それぞれ大幅にスコアを減らしており、また福島県産は輸入鶏肉のスコアをも大きく下回っていることから(米国産35.6%、ブラジル産38.6%など)、購入意向の改善傾向が進んでいるものと考えられる。

大都市圏別にみると、首都圏のほうが四県についての積極購入意向(「割高でも購入したい」+「他の原産地の食肉と同程度の価格ならば購入したい」)が高い傾向にあり、京阪神圏のほうが若干「購入したくない」のスコアが高くなっている。

年代別でみると、それぞれ20代と50代以上の購入意向が高く、逆に牛肉、豚肉と同様に子育て世代である30代、40代では「購入したくない」のスコアが高い傾向がみられた(福島では特に30代)。子育て世代においては、放射性物質の影響への不安感が依然として残されている可能性がうかがえる。(巻末表Q9S1~4)

<地元産、それ以外の国内産地>

上記四県以外の国内産地や地元産の鶏肉ではともに「割高でも購入したい」「他の原産地の食肉と同程度の価格ならば購入したい」を合わせた積極的購入意向は5割を超えており、「安ければ購入したい」を含めると9割超が購入意向を示している。鶏肉においても、安心安全な食材を求める志向の影響として、食材確保の地元志向

の根強さがうかがえる。

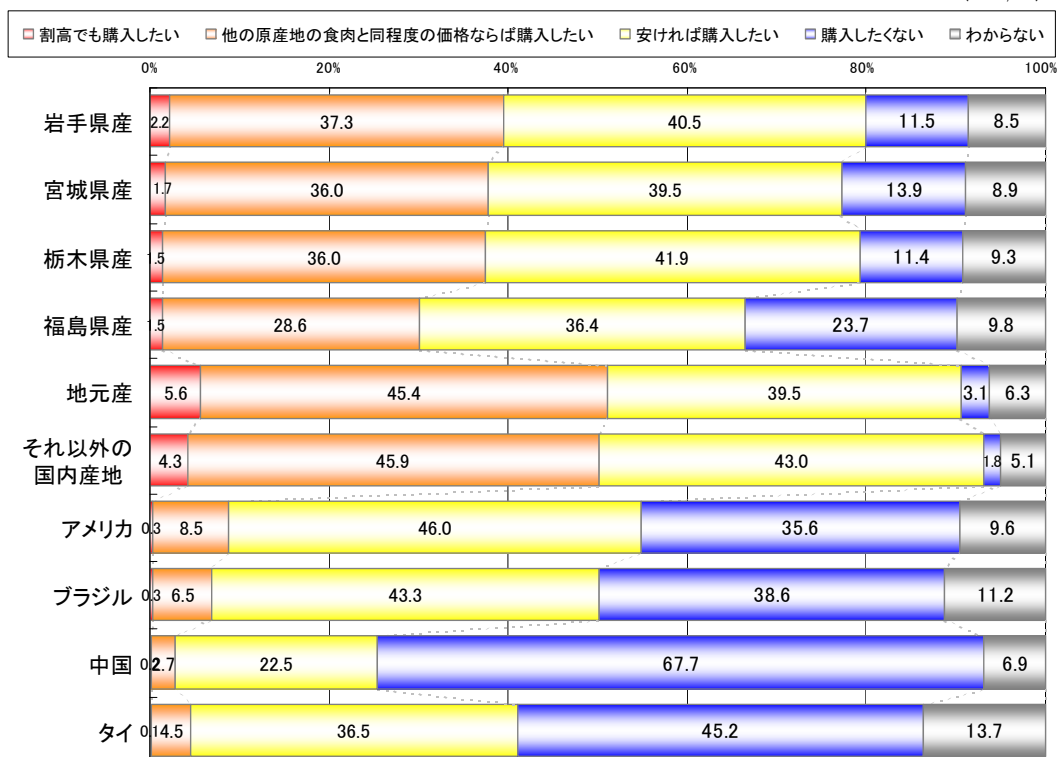
大都市圏別にみると大きな差異はないが、京阪神圏のほうが「地元産」について積極的な購入意向（「割高でも購入したい」「他の原産地の食肉と同程度の価格ならば購入したい」）の割合がやや高い。

年代別では、豚肉と同様に20代において「地元産」「それ以外の国内産地」それぞれについて、「安ければ購入したい」という価格志向が鮮明となっている。（巻末表Q9S5～6）

■図表 15 産地別鶏肉の購入意向

[Q9]鶏肉について伺います。下記の原産地の鶏肉を購入したいと思えますか？それぞれの事項について、あなたのお考えに最も近いものをひとつお選びください。

(n = 1,240)



<海外産>

海外産豚肉では、国産と比較して「購入したくない」とする回答者割合が大幅に高く（米国産35.6%、ブラジル産38.6%、中国産67.7%、タイ産45.2%）、明確な非購入意向をもつ層も少なくない。消費以前の問題として安全性などについての情報提供が不可欠な状況といえる。

大都市圏別にみると、首都圏のほうが積極的な購入意向（「割高でも購入したい」「他の原産地の食肉と同程度の価格ならば購入したい」）の割合が高く、京阪神圏

のほうが全般的に「購入したくない」割合が高い傾向がある。

年代別に見ると、50代以上で「購入したくない」とする割合が高くなっている。
(巻末表Q9S7～10)

食肉の安全性に関する意識調査結果

4. 食肉の安全性に関する意識調査

(1) 食肉の安全性に関する意識

Q10. 食肉の安全性の不安感

(図表16)

- ・「不安を感じる」とする回答割合が高い食品は「ファストフード」「食肉加工品」「魚介」。
- ・2011年調査との比較で食肉の「不安を感じる」の割合は低減。
- ・30代で、牛肉への不安感がピーク

14種類の食品(食品群)の安全性について不安を感じるかどうかを尋ねたところ、「不安(不安を感じる+どちらかといえば不安を感じる)」の割合が最も高かったのは「ファストフード」(54.4%)、次いで、「食肉加工品」(46.8%)、「魚介」(46.5%)、「冷凍食品」(40.0%)、「牛肉」(37.6%)の順。「豚肉」は31.4%、「鶏肉」は31.6%。

逆に「不安を感じない(どちらかといえば不安を感じない+不安を感じない)」の割合が最も高かったのは「米」(45.6%)、次いで、「牛乳」(44.0%)、「卵」(42.9%)、「果物」(40.3%)、「乳製品」(39.6%)の順。「牛肉」は28.2%、「豚肉」は32.7%、「鶏肉」は32.3%。

2011年調査との比較で、牛肉、豚肉、鶏肉に共通する点は、「不安(不安を感じる+どちらかといえば不安を感じる)」のスコアは減っているが、一方で「不安を感じない(どちらかといえば不安を感じない+不安を感じない)」の増加は若干程度にとどまっている。食肉の安全性について不安感の払拭は進むものの、安心感を形成するまでにはまだまだ時間がかかっているのが現状といえる。

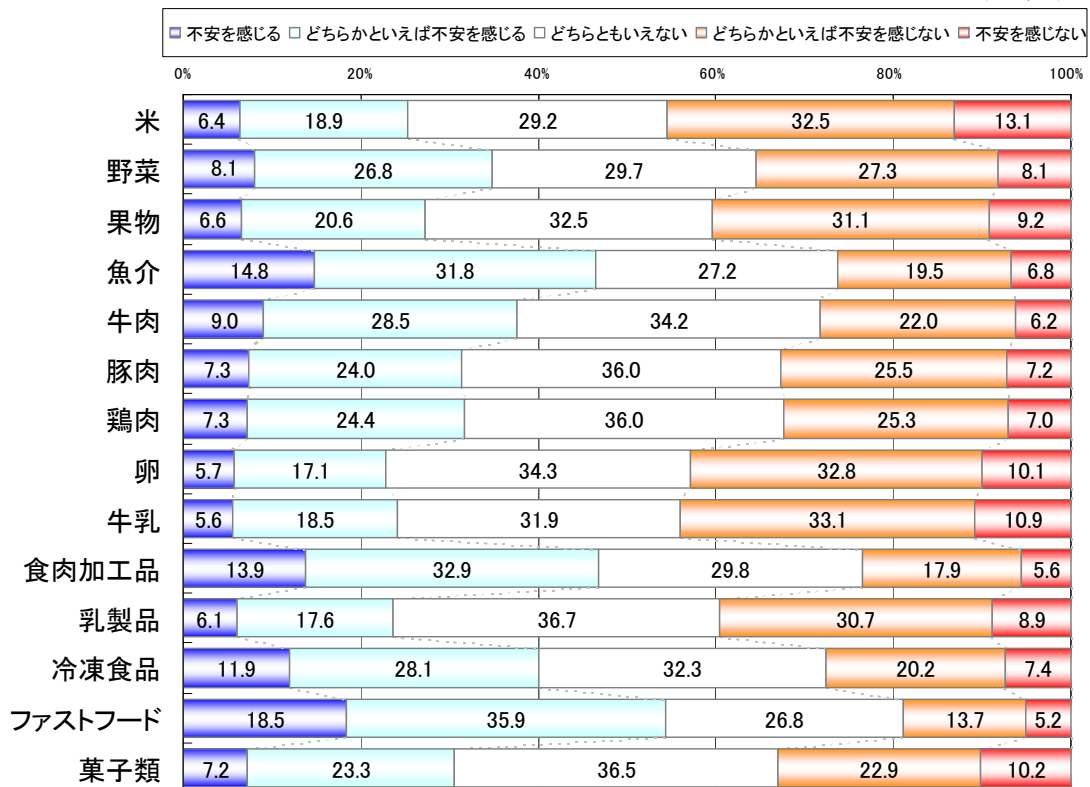
食肉を大都市圏別にみると、牛肉、豚肉、鶏肉それぞれで大きな差異は認められなかったが、強いて言えば、牛肉についてわずかではあるが首都圏のほうが「不安(不安を感じる+どちらかといえば不安を感じる)」の割合が高かった。

食肉を年代別にみると、牛肉では30代をピークに「不安」を感じる人の割合が高い(30代43.9%)。鶏肉も同様の傾向が見られた(30代36.5%)。(巻末表Q10S1~14)

■図表 16 食品の安全性の不安感

[Q10]あなたは下記の各食品の安全性について不安を感じますか？それぞれの事項について、あなたのお考えに最も近いものをひとつお選びください。

(n = 1,240)



Q11. 牛肉の安全性について感じている不安

(図表17)

・大きく分類すると、「狂牛病」、「産地偽装」「輸入牛肉」の3つの話題が多くみられた

Q10で牛肉の安全性について「不安を感じる」または「どちらかといえば不安を感じる」と回答した人に、牛肉の安全性に関して感じている不安を具体的に記入してもらい、それらの自由回答をテキストマイニング手法によって分析した。

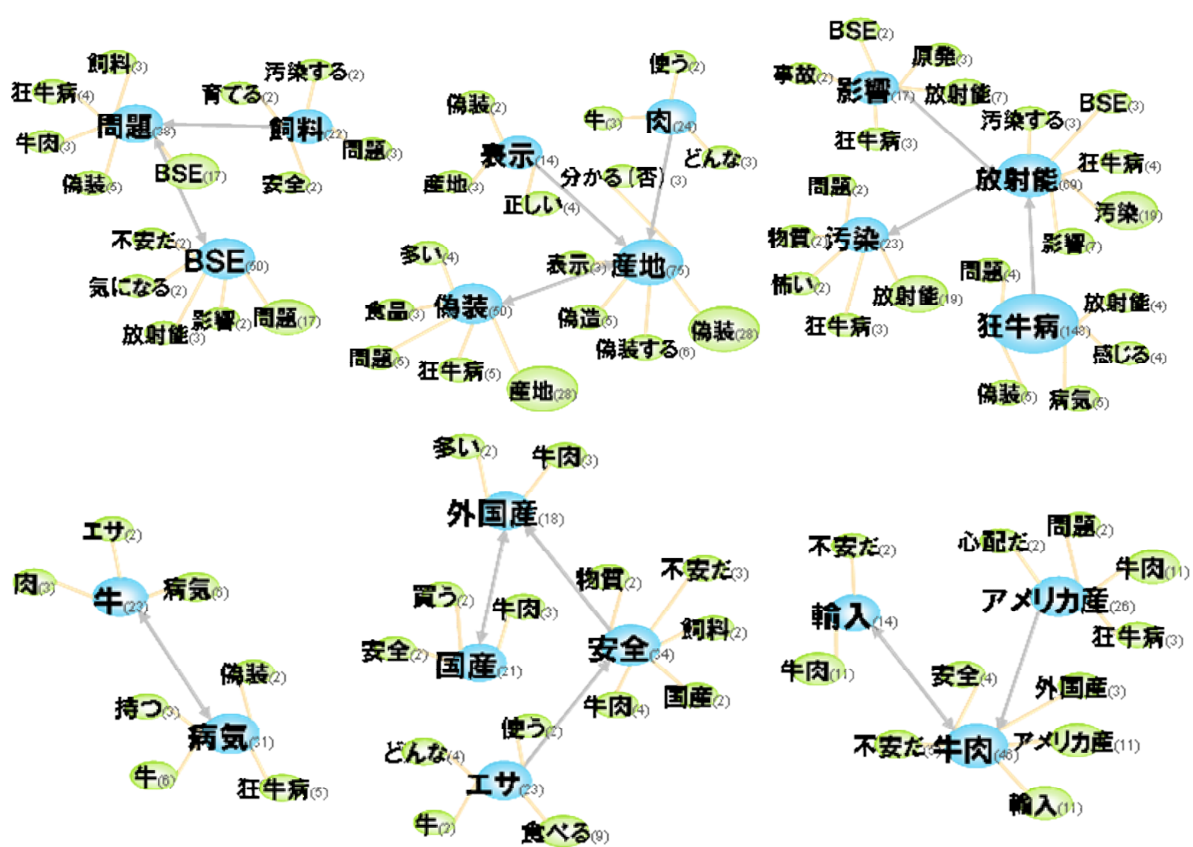
この質問に対する自由回答に高い頻度で出現した上位20位以内の単語をみると、「狂牛病」の出現頻度が最も多い(14.9%)。「不安だ」「問題」という単語を除けば、以下「産地」(6.0%)、「放射能」(5.6%)の順に多い。

大都市圏別にみると、首都圏でも京阪神圏でも「狂牛病」が最も多い。首都圏では「放射能」と「産地」がほぼ同程度であるのに対し、京阪神圏では「産地」が「放射能」を上回る。(巻末表Q11-1)

当該質問に対する自由回答で発言された上位20件の係り受け単語をみると、「エサを食べる」が最も多く、次いで「産地—偽装する」が多い。

大都市圏別にみると、首都圏では「エサを食べる」に次いで「産地—偽装する」、「表示—正しい」が多く、産地偽装の問題が上位に挙がる。一方、放射能関連の不安は、「エサ」というワードに集中している。また、京阪神圏では「エサを食べる」に次いで「安全—不安だ」、「牛肉—不安だ」が多く挙がり、漠然とした牛肉の安全性に対する不安が大きい。また、首都圏同様「産地—偽装する」といった産地偽装に対する不安も上位に挙がる。(巻末表Q11-2)

■図表 17 牛肉の安全性の不安感度（全体）



Q12. 豚肉の安全性について感じている不安

(図表18)

・「産地偽装」や「放射能汚染」「豚インフルエンザ」に関する発言が多く
みられた

Q10で牛肉の安全性について「不安を感じる」または「どちらかといえば不安を感じる」と回答した人に、豚肉の安全性に関して感じている不安を具体的に記入してもらい、それらの自由回答をテキストマイニング手法によって分析した。

話題の構成としては、「放射能」に関する話題、放射能に起因する「飼料の安全性」に関する話題、「豚インフルエンザ」に関する話題に大別される。(図表12)

この質問に対する自由回答に高い頻度で出現した上位20位以内の単語をみると、「産地」の出現頻度が最も多い(5.1%)。「不安だ」「豚」という単語を除けば、以下「放射能」(4.4%)、「偽装」(3.1%)、「エサ」(2.7%)の順に多い。

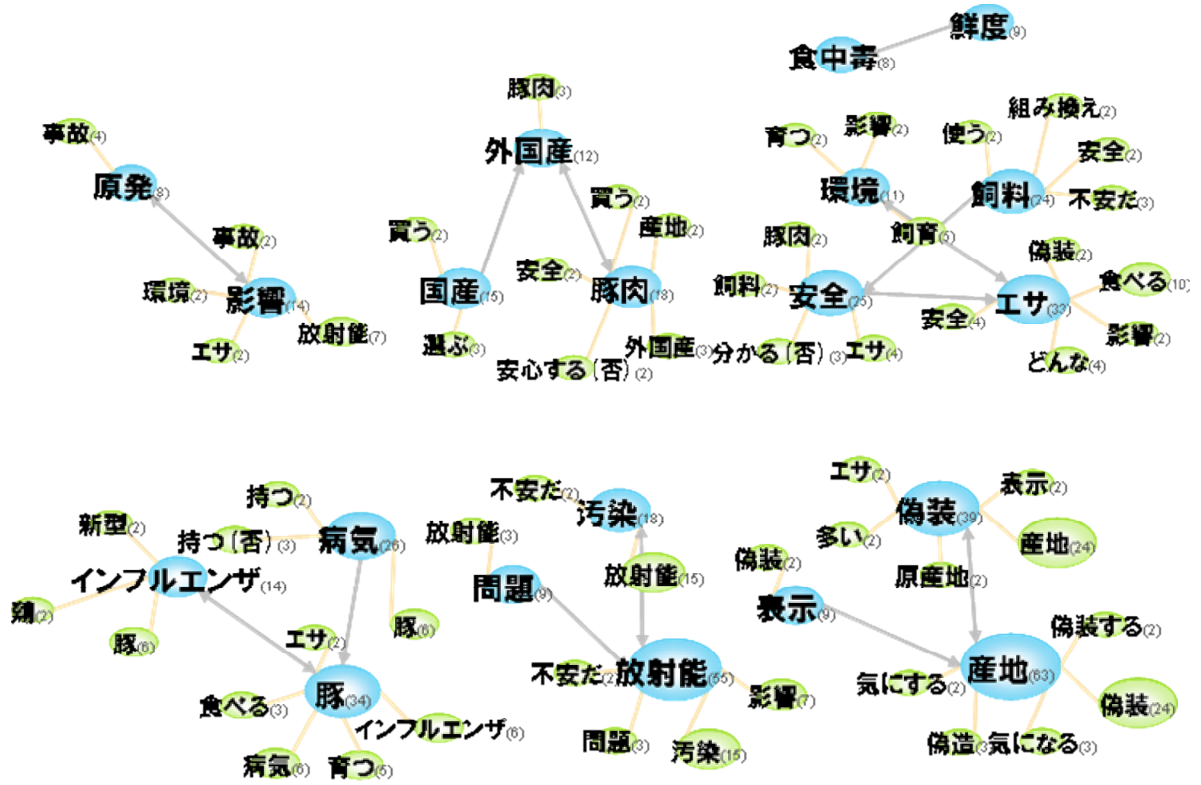
大都市圏別にみると、「放射能」や「汚染」という放射能関連ワードは、京阪神圏よりも首都圏において出現頻度が多い。

逆に、京阪神圏で特徴的な頻出単語は「インフルエンザ」となっており、首都圏では上位には挙がっていない。(巻末表Q12-1)

当該質問に対する自由回答で発言された上位20件の係り受け単語をみると、「エサを食べる」、「餌—どんな」、「餌—汚染する」など飼料に対する話題が上位に目立つ。

大都市圏別にみると、「エサを食べる」など飼料関連の話題が共通して上位に挙がる。首都圏では「国産—選ぶ」という外国産に対する不安感から国内産を選ぶという意見が挙がっているが、京阪神圏では上位に出現していない。(巻末表Q12-2)

■図表 18 豚肉の安全性の不安感度（全体）



Q13. 鶏肉の安全性について感じている不安

(図表19)

・「鳥インフルエンザ」に関する話題、「産地偽装」に関する話題、「放射能汚染」に関する話題が多くみられた

Q10で牛肉の安全性について「不安を感じる」または「どちらかといえば不安を感じる」と回答した人に、鶏肉の安全性に関して感じている不安を具体的に記入してもらい、それらの自由回答をテキストマイニング手法によって分析した。

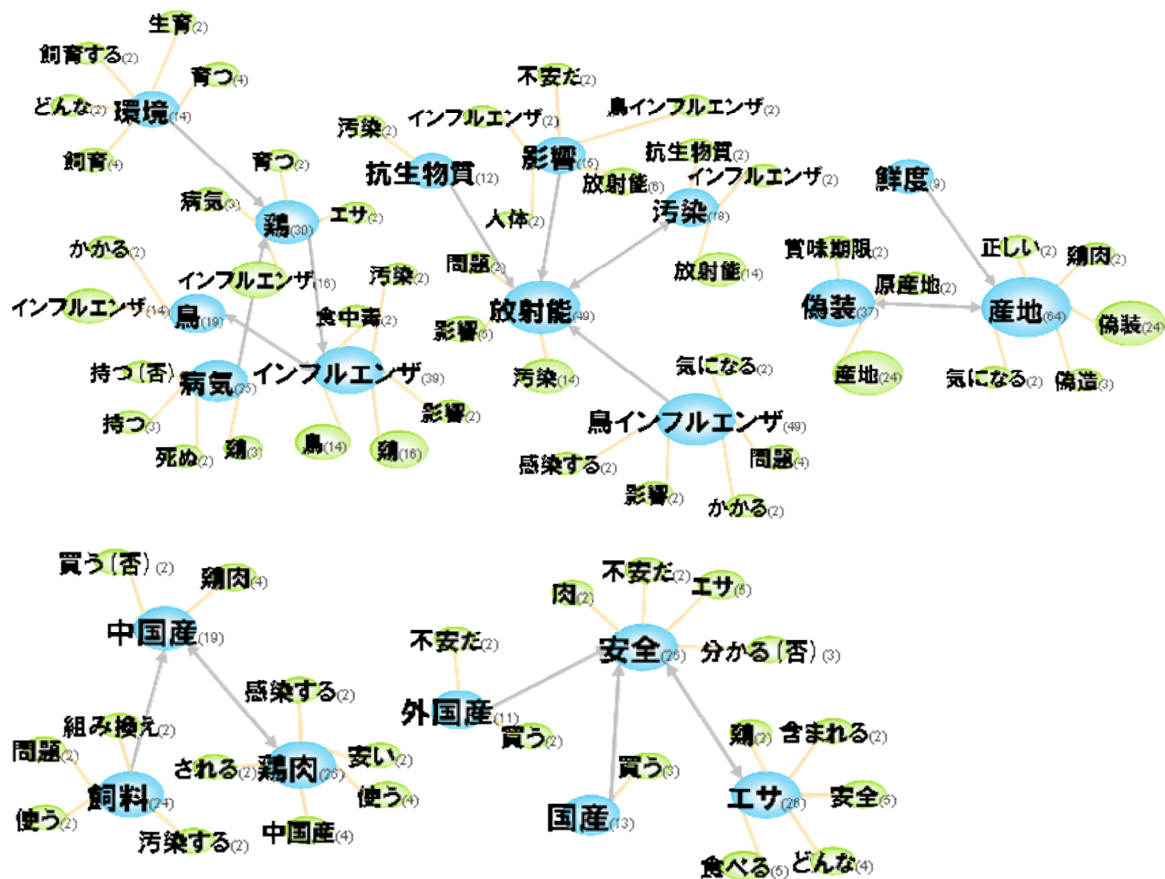
この質問に対する自由回答に高い頻度で出現した上位20位以内の単語をみると、「産地」の出現頻度が最も多い(5.2%)。次いで「鳥インフルエンザ」(4.0%)、「放射能」(4.0%)の順に多い。ただし、「インフルエンザ」という単語も上位にあり、インフルエンザに対する不安が大きい様子が見られる。

大都市圏別にみると、豚肉同様「放射能」関連は、京阪神圏よりも首都圏において出現頻度が多い。豚肉同様、首都圏、京阪神圏ともに「産地」が最も多い。(巻末表Q13-1)

当該質問に対する自由回答で発言された上位20件の係り受け単語をみると、豚肉同様「エサを食べる」、「エサをどんな」など飼料に対する話題が上位に目立つ。更に、「環境を育つ」も上位になっており、飼料だけでなく生育環境まで含めた安全性に対する不安が見られる。

大都市圏別にみると、首都圏では「外国産不安だ」、「国産を買う」という外国産に対する不安感が挙げられているが、京阪神圏では上位に出現していない。京阪神圏では「エサをどんな」、「エサを食べる」が上位に挙げられている。(巻末表Q13-2)

■図表 19 鶏肉の安全性の不安感度（全体）



Q14. 食肉の安全性に関する項目別関心度

(図表20)

- ・関心が高い項目は「食肉の消費期限改ざん」「食肉の食中毒菌汚染」「鳥インフルエンザ」「食肉の産地偽装」など
- ・「食肉の放射能汚染」へ「非常に関心がある」層は33%
- ・50代以上では幅広い項目で関心が高い

食肉の安全性に関して尋ねたところ、幅広い項目に対して高い関心が寄せられていることがわかった。「関心がある（非常に関心がある＋やや関心がある）」のスコアが最も高かったのは「食肉の消費期限改ざん」（85.0%）、次いで「食肉の食中毒菌（サルモネラ、カンピロバクター、腸管出血性大腸菌など）汚染」（84.7%）、「鳥インフルエンザ」（83.3%）、「食肉の産地偽装」（80.6%）、「豚インフルエンザ」（79.9%）、「牛のBSE（牛海綿状脳症）」（79.2%）、「牛・豚の口蹄疫」（75.7%）、「食肉の放射能汚染」（72.7%）で、それぞれ7割超と関心の高さがうかがえる。

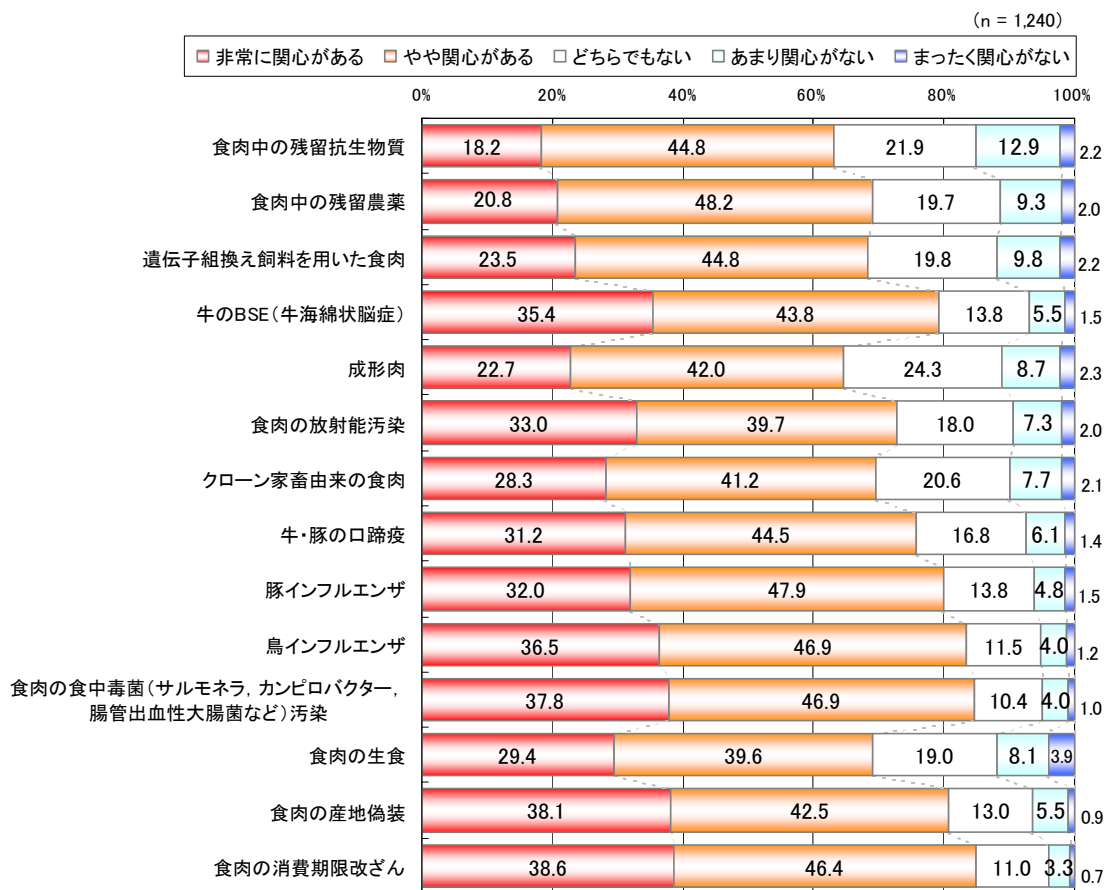
「非常に関心がある」の割合が高かったのは「食肉の消費期限改ざん」（38.6%）、「食肉の産地偽装」（38.1%）、「食肉の食中毒菌（サルモネラ、カンピロバクター、腸管出血性大腸菌など）汚染」（37.8%）、「鳥インフルエンザ」（36.5%）、「牛のBSE（牛海綿状脳症）」（35.4%）の順。「食肉の放射能汚染」については33.0%となっており特別に高い関心が寄せられているわけではない。

大都市圏別にみると、エリア別で関心度合いについて大きな差異はみとめられなかった。

年代別で見ると、ほとんどの項目において50代以上において関心度が高い状況がみられた。（巻末表Q14S1～14）

■図表 20 食肉の安全性に関する項目別関心度

[Q14]次にあげる食肉の安全性の問題について、あなたはどの程度関心がありますか。それぞれの事項について、最も当てはまるものをひとつお選びください。



(2) BSE関連・鳥インフルエンザに関する意識

Q15. BSE関連について知っている知識

(図表21)

- ・「日本で食肉処理の際に牛の特定危険部位の除去を実施」「日本で肉骨粉を牛用飼料として利用することを禁止し、海外からの輸入を規制している」「日本でBSE検査を実施していること」などが知られているが、それぞれスコアは3割台にとどまっている
- ・京阪神圏、50代以上で認知項目が多い

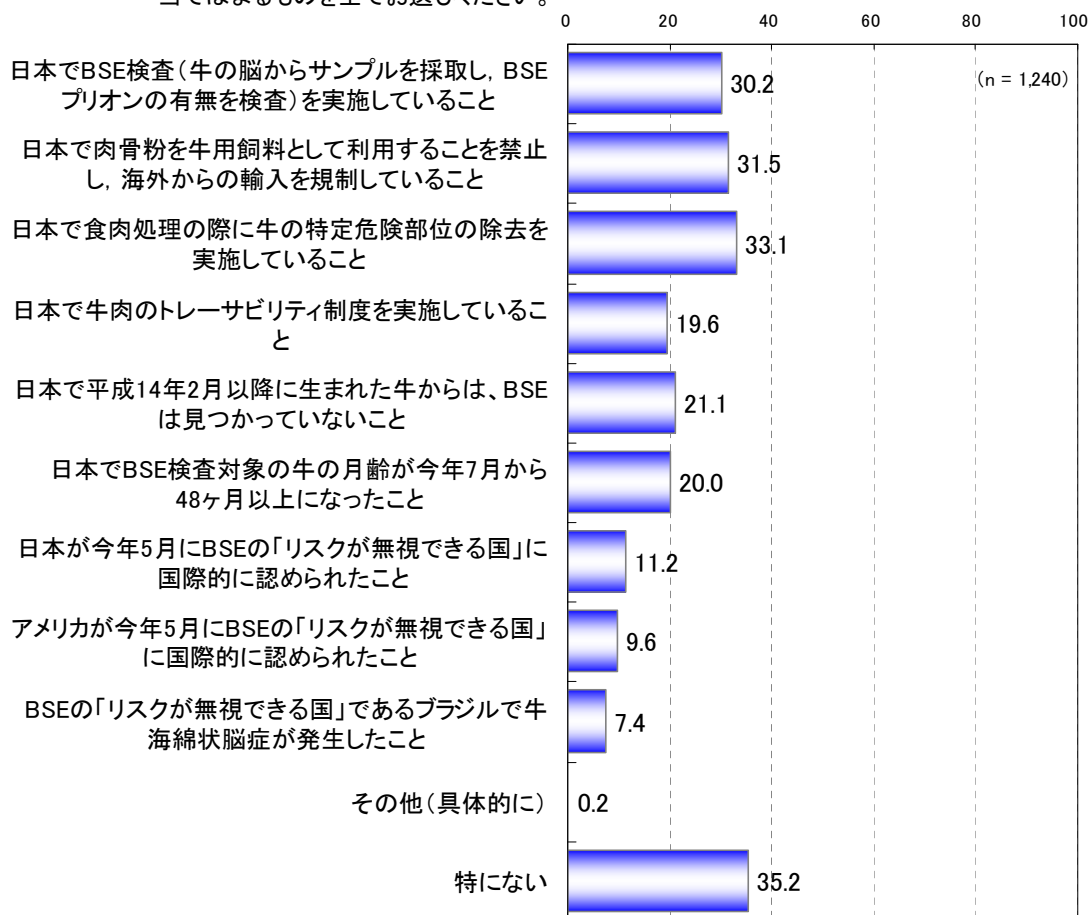
BSE関連について認知状況を複数回答で尋ねたところ、知っていることでスコアが高かったものでも3割台にとどまっており、「日本で食肉処理の際に牛の特定危険部位の除去を実施していること」が33.1%、「日本で肉骨粉を牛用飼料として利用することを禁止し、海外からの輸入を規制していること」が31.5%、「日本でBSE検査（牛の脳からサンプルを採取し、BSEプリオンの有無を検査）を実施していること」が30.2%となっている。牛肉を消費する際の安心感に直接つながると考えられる「日本が今年5月にBSEの「リスクが無視できる国」に国際的に認められたこと」「アメリカが今年5月にBSEの「リスクが無視できる国」に国際的に認められたこと」といった項目も認知レベルはまだまだ低く、それぞれ11.2%、9.6%にとどまっている。

大都市圏別の認知レベルをみると、大差ではないが京阪神圏のほうが認知レベルの高い項目が多くなっている。

年代別では、年代が高いほど認知レベルが高い傾向にある。(巻末表Q15)

■図表 21 BSE関連について知っている知識

[Q15]生肉調理の安全性について、知っている事柄が下記の中にありますか？
当てはまるものを全てお選びください。



Q16. BSE関連についての情報源

(図表22)

- ・主な情報源は「テレビのニュース・報道番組」「テレビのワイドショー・情報番組」、「新聞」など
- ・インターネットはまだまだ存在感は高くはないが、若年層のマスメディア離れと、ネット利用の拡大は進行中

BSE関連についての情報源を複数回答で尋ねたところ、やはりテレビの影響が非常に大きいことがわかる。認知レベルの高かった項目で「日本で食肉処理の際に牛の特定危険部位の除去を実施していること」の情報源をみると、もっとも多かったメディアは「テレビのニュース・報道番組」で78.6%、ついで「テレビのワイドショー・情報番組」(28.0%)、「新聞」(26.8%)となっている。今や情報ツールとして欠かせなくなった「インターネット上のニュースサイト」(11.9%)はまだまだ情報源として存在感は高くはない。

ただし、インターネットはユーザーが検索しつつ能動的に情報収集を行うメディアツールであり、その利用が促されるためには、消費者の興味を引き出す話題性の喚起といった前提が不可欠である。テレビを活用した話題性喚起、活字メディア(新聞・雑誌)による信頼感のある詳細情報の提供、知りたい消費者への便宜を図りやすいインターネットの活用、といったメディアを組み合わせた構造下での情報提供が求められていると言える。

「日本で肉骨粉を牛用飼料として利用することを禁止し、海外からの輸入を規制していること」の情報源をみると、もっとも多かったメディアは「テレビのニュース・報道番組」で76.9%、ついで「新聞」(27.9%)、「テレビのワイドショー・情報番組」(25.6%)となっている。「インターネット上のニュースサイト」は13.8%。

「日本でBSE検査(牛の脳からサンプルを採取し、BSEプリオンの有無を検査)を実施していること」の情報源をみると、もっとも多かったメディアは「テレビのニュース・報道番組」で76.2%、ついで「新聞」(29.1%)、「テレビのワイドショー・情報番組」(25.4%)となっている。「インターネット上のニュースサイト」は14.2%。

情報源についての都市圏間での大きな差異は認められなかった。

年代別では、20代で「インターネット上のニュースサイト」が高い傾向にあり、逆にテレビ、新聞といったマスメディアは低めであることから、若年層から徐々にインターネットの存在感が強まっていることがうかがえる。(巻末表Q16SQ1～SQ10)

■図表 22 BSE関連についての情報源

[Q16]牛のBSE(牛海綿状脳症)について、知っている事柄がある方におうかがいします。前問のような事柄はどのように知りましたか。あてはまるものを全てお選びください。

	(N)	テレビのニュース・報道番組	テレビのワイドショー・情報番組	ラジオ	新聞	雑誌	インターネット上のニュースサイト	インターネット上のコミュニティサイト(SNS等)	個人のブログ	行政(国・地方自治体)のサイト	公的な研究機関(大学など)のサイト	生産者・食品会社のサイト	スーパー・小売店のチラシ・ポスター等	生協などの協同組合のチラシ・ポスター等	学校・病院のチラシ・ポスター等	NPO・消費者団体のチラシ・ポスター等	家族・知人	その他	おぼえていない
日本でBSE検査(牛の脳からサンプルを採取し、BSEプリオンの有無を検査)を実施していること	374	76	25	2	29	2	14	1	1	2	1	1	3	2	1	1	4	1	6
日本で肉骨粉を牛用飼料として利用することを禁止し、海外からの輸入を規制していること	390	77	26	2	28	3	14	1	1	1	1	1	1	2	1	1	4	1	4
日本で食肉処理の際に牛の特定危険部位の除去を実施していること	411	79	28	2	27	3	12	1	0	1	1	1	2	2	1	0	4	0	6
日本で牛肉のトレーサビリティ制度を実施していること	243	66	25	4	32	6	10	1	1	2	1	2	14	6	1	1	5	2	6
日本で平成14年2月以降に生まれた牛からは、BSEは見つかっていないこと	262	70	19	3	27	4	15	2	2	2	2	2	3	2	1	1	5	0	8
日本でBSE検査対象の牛の月齢が今年7月から48ヶ月以上になったこと	248	78	17	3	29	3	14	1	1	2	1	1	0	2	0	1	4	0	5
日本が今年5月にBSEの「リスクが無視できる国」に国際的に認められたこと	139	69	18	6	33	4	19	5	3	3	1	1	3	2	2	1	4	0	6
アメリカが今年5月にBSEの「リスクが無視できる国」に国際的に認められたこと	119	63	22	4	34	5	22	5	3	4	3	2	5	2	3	1	8	0	7
BSEの「リスクが無視できる国」であるブラジルで牛海綿状脳症が発生したこと	92	63	24	5	34	9	21	7	3	3	2	1	3	2	2	2	3	0	5

Q17. 鳥インフルエンザについて知っている知識

(図表23)

- ・ 認知度が高い項目は「これまで鶏肉や鶏卵を食べて人に感染した例はない」「鳥インフルエンザウイルスの付着した鶏肉や鶏卵を食べても人に感染することはない」「市場に出荷される鶏肉・鶏卵には鳥インフルエンザウイルスの付着を防ぐ安全のための措置がとられている」など
- ・ 20代では「特にない」が約半数

鳥インフルエンザについて知っている知識を複数回答で尋ねたところ、最も多かった項目は「これまで鶏肉や鶏卵を食べて人に感染した例はない」で43.8%、ついで「鳥インフルエンザウイルスの付着した鶏肉や鶏卵を食べても人に感染することはない」が22.7%、「市場に出荷される鶏肉・鶏卵には鳥インフルエンザウイルスの付着を防ぐ安全のための措置がとられている」が19.3%となっている。

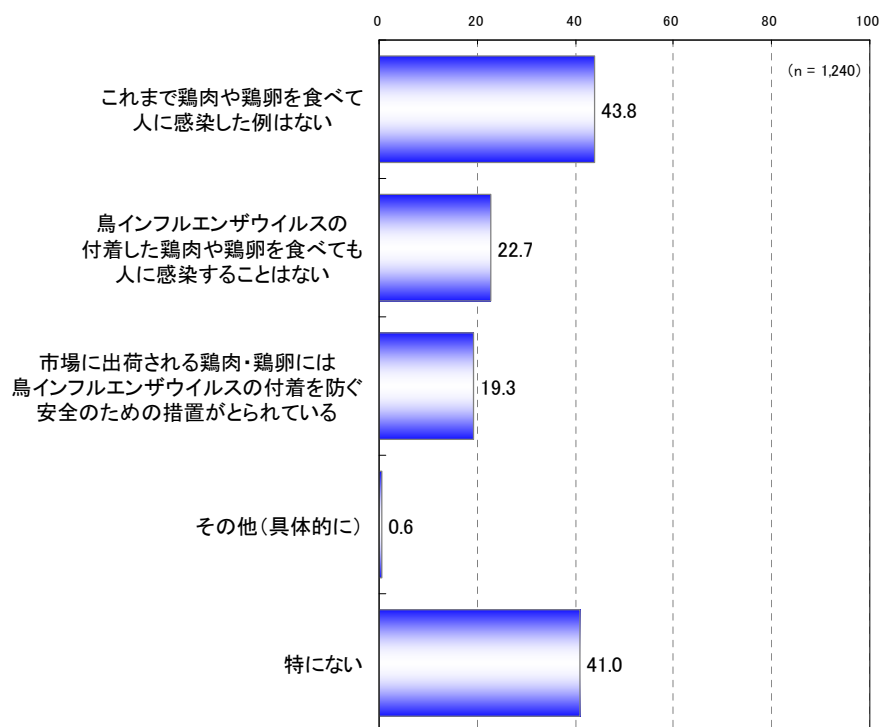
認知レベルの都市圏間での大きな差異は認められなかった。

年代別をみると、20代で「特にない」が約半数（49.0%）を占めており、関心の低さがうかがえる。

また2011年調査との比較では、「これまで鶏肉や鶏卵を食べて人に感染した例はない」を除けば、認知レベルは低下しており「特にない」との回答も増えている（34.3%→41.0%）。テレビなどでの話題の露出の程度により、情報認知のレベルも変動し続けているものと考えられる。（巻末表Q17）

■図表 23 鳥インフルエンザについて知っている知識

[Q17]鳥インフルエンザについて知っている事柄が下記の中にありますか？
当てはまるものを全てお選びください。



(3) 食肉の生食に関する意識

Q18. 生肉調理の安全性について知っている知識

(図表24)

- ・「食中毒は、抵抗力の弱い子どもや高齢者で重症化しやすい」という基本知識を知っているのは半数以上
- ・しかし、食肉に付着する食中毒菌の特徴や生食用食肉の衛生基準を知っているのは1～3割にとどまる
- ・京阪神圏、50代以上で認知レベルが高い項目多数

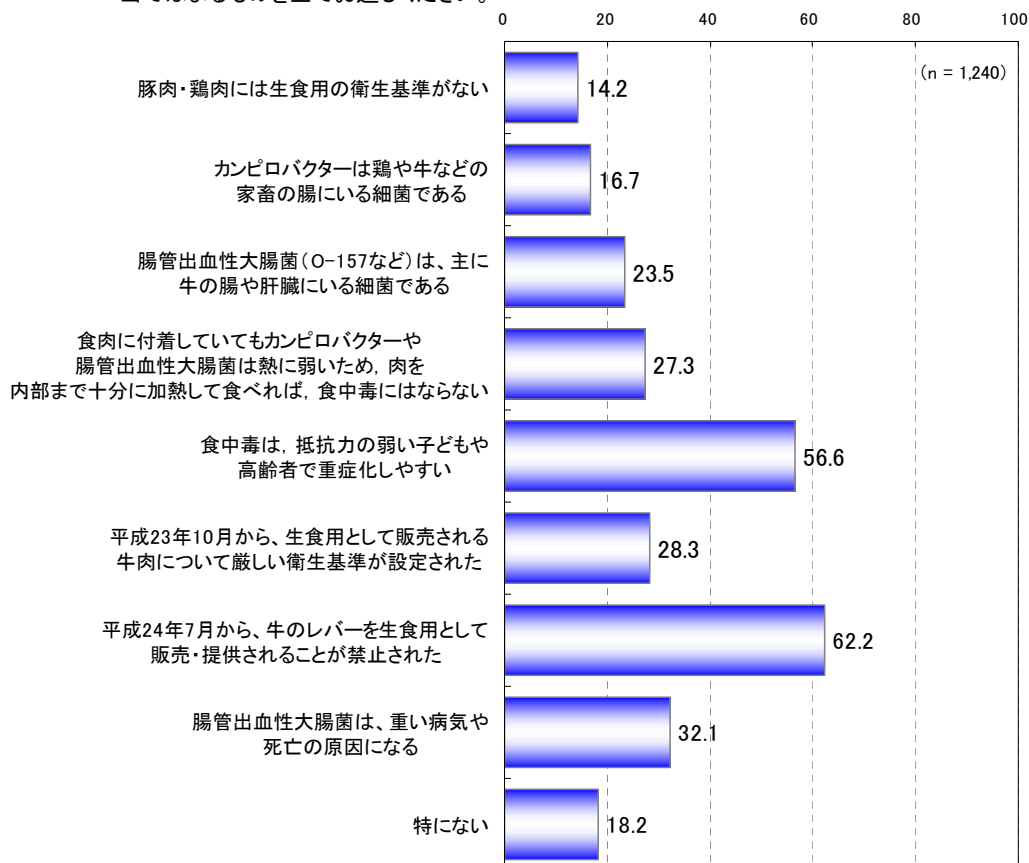
生肉調理の安全性について知っている知識を複数回答で尋ねたところ、「平成24年7月から、牛のレバーを生食用として販売・提供されることが禁止された」が62.2%と最も多く、次いで「食中毒は、抵抗力の弱い子どもや高齢者で重症化しやすい」(56.6%)、「腸管出血性大腸菌は、重い病気や死亡の原因になる」(32.1%)、「平成23年10月から、生食用として販売される牛肉について厳しい衛生基準が設定された」(28.3%)の順。食肉に付着する可能性のある家畜由来の食中毒菌の特徴や生食用食肉の衛生基準について知っている人は全体の1～3割にとどまっている。

大都市圏別にみると、すべての項目で京阪神圏のほうでスコアが高く、特に「腸管出血性大腸菌は、重い病気や死亡の原因になる」と「平成24年7月から、牛のレバーを生食用として販売・提供されることが禁止された」については認知度の格差が大きい。

年代別にみると、50代以上において他の年代と比較してスコアが高い項目が多くなっている。(巻末表Q18)

■図表24 生肉調理の安全性について知っている知識

[Q18]生肉調理の安全性について、知っている事柄が下記の中にありますか？
当てはまるものを全てお選びください。



Q19. ユッケ食中毒後に生肉料理を食べた経験の有無

(図表25)

・事件後、代替品も含めて何らかの生肉料理を食べた経験者は1割未満

2011年4月、焼き肉店で牛の生肉を使ったユッケを食べた55名が、腸管出面性大腸菌による食中毒にかかり、3名が死亡した。この事件以後に生肉料理を食べた経験の有無を尋ねたところ、「もともと食べていない」が62.9%と圧倒的に最も多く、次いで「食べるのをやめた」が27.3%。なんらかの生肉料理の喫食者は代替品も含めても1割に満たない。

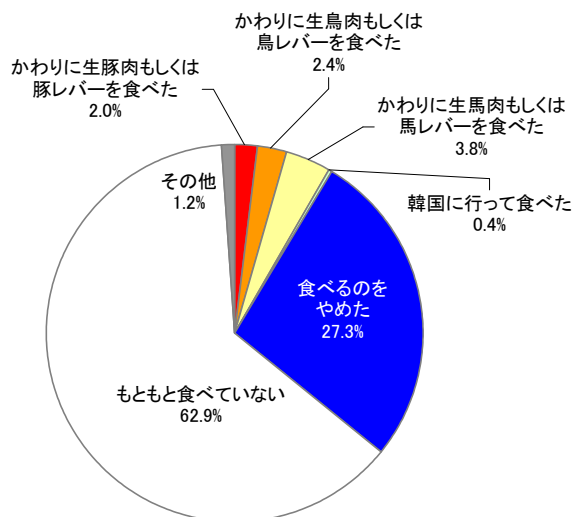
大都市圏別では大きな差異は認められなかったが、強いて言えば「かわりに生豚肉もしくは豚レバーを食べた」の割合が首都圏のほうが高かった(3.2%)。

年代別では、20代、30代で代替行動を行った割合が高い一方、「食べるのをやめた」の割合も高くなっている。(巻末表Q19)

■図表25 ユッケ食中毒後に生肉料理を食べた経験の有無

[Q19]平成23年4月、焼き肉チェーン店で牛の生肉料理(ユッケ)による食中毒で5名の方が亡くなりました。これを受け、平成23年10月に生食用牛肉の加工・調理についての基準が強化され、平成24年7月には、牛のレバーを生食用として販売・提供することが禁止されました。あなたは、平成24年10月以降、生肉(生レバーを含む)料理を食べましたか?食べられなくなってどうしましたか?最も近いものをひとつお選びください。

(n = 1,240)



(4) 食品の放射能汚染についての知識

Q20. 放射性物質とその影響についての一般的な知識

(図表26)

- ・ 認知度が高かったのは「日常生活でも健康に影響がない程度の被ばくをしている」「放射線の影響は乳幼児・子ども・妊産婦（胎児）の方が受けやすい」「「ベクレル」は食品などに含まれる放射性物質が放射線を出す能力を表す単位」など
- ・ 食品や食肉に直接関わる知識の認知度が低く1～2割前後にとどまる

放射性物質に関する規制についての知識を複数回答で尋ねたところ、最も認知の高かった項目は「日常生活でも自然界が発する放射線で健康に影響がない程度の被ばくをしている」で61.2%、次いで「放射線の影響は乳幼児・子ども・妊産婦（胎児）の方が受けやすい」が53.4%、「「ベクレル」は食品などに含まれる放射性物質が放射線を出す能力を表す単位である」が43.2%の順。

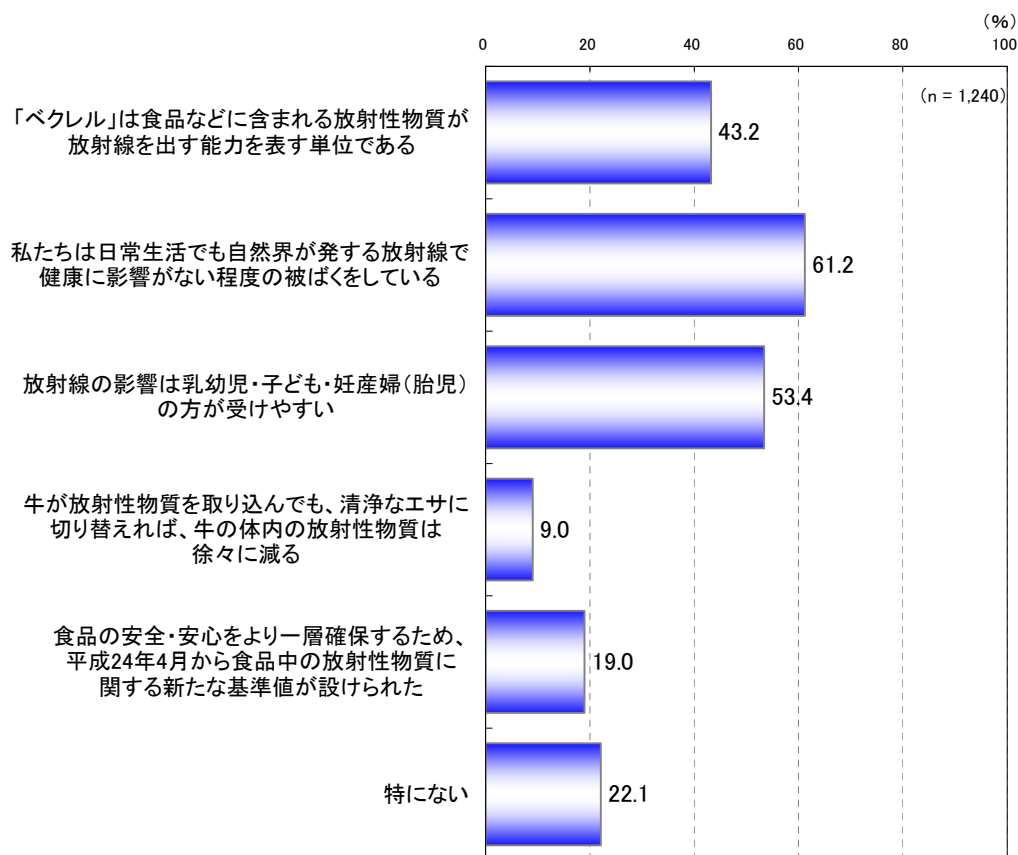
しかしながら、食品や食肉に直接関わる知識（「食品の安全・安心をより一層確保するため、平成24年4月から食品中の放射性物質に関する新たな基準値が設けられた」、「牛が放射性物質を取り込んでも、清浄なエサに切り替えれば、牛の体内の放射性物質は徐々に減る」）については、1～2割程度の認知にとどまっている。

大都市圏別にみると、首都圏でスコアが高い項目が多く、認知レベルが高いといえる。

年代別で「食品の安全・安心をより一層確保するため、平成24年4月から食品中の放射性物質に関する新たな基準値が設けられた」と「放射線の影響は乳幼児・子ども・妊産婦（胎児）の方が受けやすい」についてみると、どちらも20代、50代以上で認知レベルが高く、子育て世代である30代、40代でスコアが低かった。情報ニーズと認知レベルの間に大きなギャップがあることがうかがえる。（巻末表Q20）

■図表26 放射性物質とその影響についての一般的な知識

[Q20]放射能や食品中の放射性物質に関する規制について知っている事柄が下記の中にありますか？
当てはまるものを全てお選びください。



Q21. 食品の放射能汚染への取り組みについて知っている知識

(図表27)

- ・認知度が高かったのは「厚生労働省による食肉中の放射性物質の基準値の設定」「地方自治体による食肉中の放射性物質の検査実施」「地方自治体による検査結果に応じた食肉の出荷制限の実施」「牧草など飼料作物の放射性物質検査の実施」など
- ・ただしいずれもスコアは2～3割台と高くはない

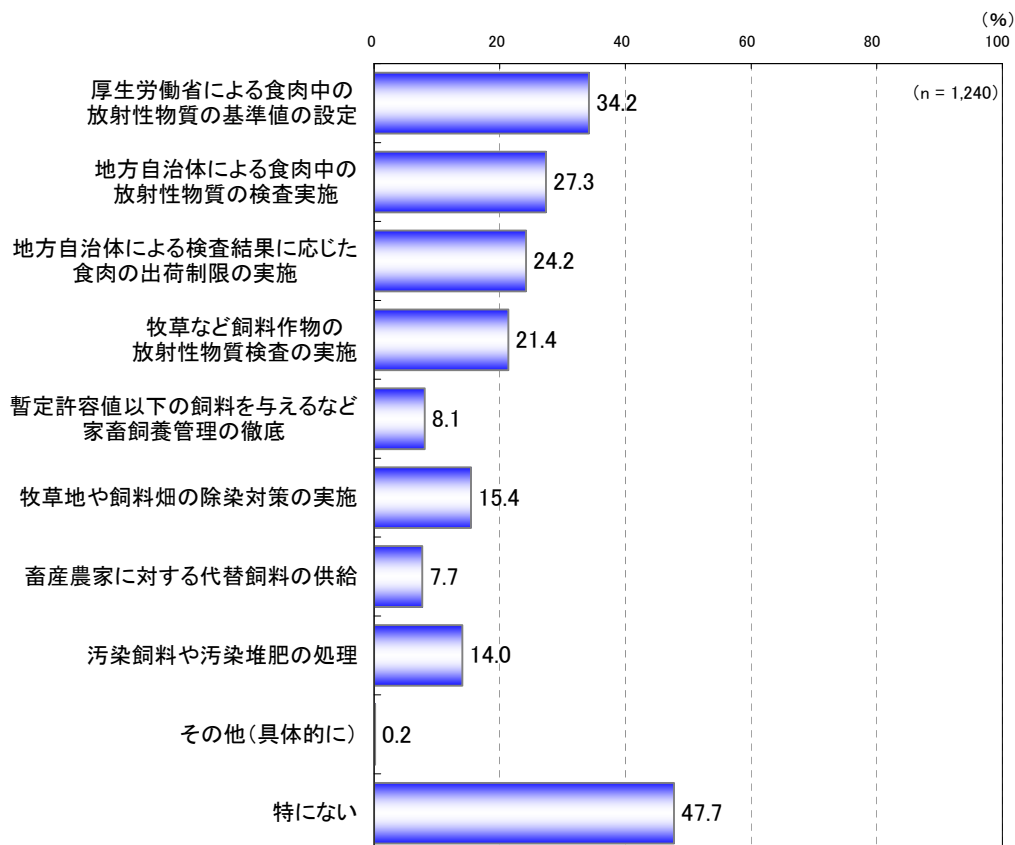
公官庁、自治体などの食品の放射能汚染への取り組みについての知識を複数回答で尋ねたところ、最も認知の高かった項目は「厚生労働省による食肉中の放射性物質の基準値の設定」であったが、スコアは34.2%にとどまっている。次いで「地方自治体による食肉中の放射性物質の検査実施」(27.3%)、「地方自治体による検査結果に応じた食肉の出荷制限の実施」(24.2%)、「牧草など飼料作物の放射性物質検査の実施」(21.4%)の順。いずれも2割台で認知レベルは決して高くはないといえる。

大都市圏別にみると、首都圏でスコアが高い項目が多く、認知レベルが高いといえる。

年代別でみると、30代、40代で認知レベルが低い項目が見られる。子育て世代であり、また自身への影響も懸念される世代であるはずだが、この世代の認知不足については今後も留意して追跡すべきポイントといえよう。(巻末表Q21)

■図表27 食品の放射能汚染への取り組みについて知っている知識

[Q21]原発事故に対応した食肉の安全確保の取組に関して、あなたがお存じのものをすべてお選びください。



Q24. 産地別の食品の放射能汚染への不安

(図表28)

- ・岩手、宮城、栃木について「不安を感じていない」消費者は4割台
ただし福島産への不安感は約半数が感じている状況
- ・子育て世代の30代で「不安を感じる」が多い

<岩手、宮城、栃木、福島の四県>

岩手県産、宮城県産、栃木県産、福島県産の食品についての放射能汚染への不安感を尋ねたところ、岩手県産、宮城県産、栃木県産についてはほぼ同様の傾向があり「不安を感じていない（不安を感じていない+どちらかといえば不安を感じてない）」のスコアは4割台を占めている（岩手48.0%、宮城44.4%、栃木46.0%）。しかしながら福島では「不安を感じていない」の割合は2割台にとどまり（28.0%）、逆に「不安を感じる（どちらかといえば不安を感じている+不安を感じている）」の割合は5割近くを占めている（46.7%）。福島産については依然として不安感をもつ消費者が多いことが鮮明である。

大都市圏でのエリア別比較では、福島も含めた4県について首都圏のほうが「不安を感じていない（不安を感じていない+どちらかといえば不安を感じてない）」の割合が高く、特に岩手、宮城、栃木の三県については顕著である。

年代別の比較で見ると、30代をピークとして「不安を感じる（どちらかといえば不安を感じている+不安を感じている）」割合が高くなっている。子育て世代の不安感は他世代よりも顕著であることがうかがえる。（巻末表Q24SQ1～4）

<地元産、それ以外の国内産地>

「地元産」と「それ以外の国内産地」では、放射能汚染の「不安を感じていない（不安を感じていない+どちらかといえば不安を感じてない）」のスコアは6割台（地元産64.9%、それ以外の国内産地60.7%）となっており、福島からの距離感は食品の汚染回避のための非常にわかりやすい指標となっていることがうかがえる。

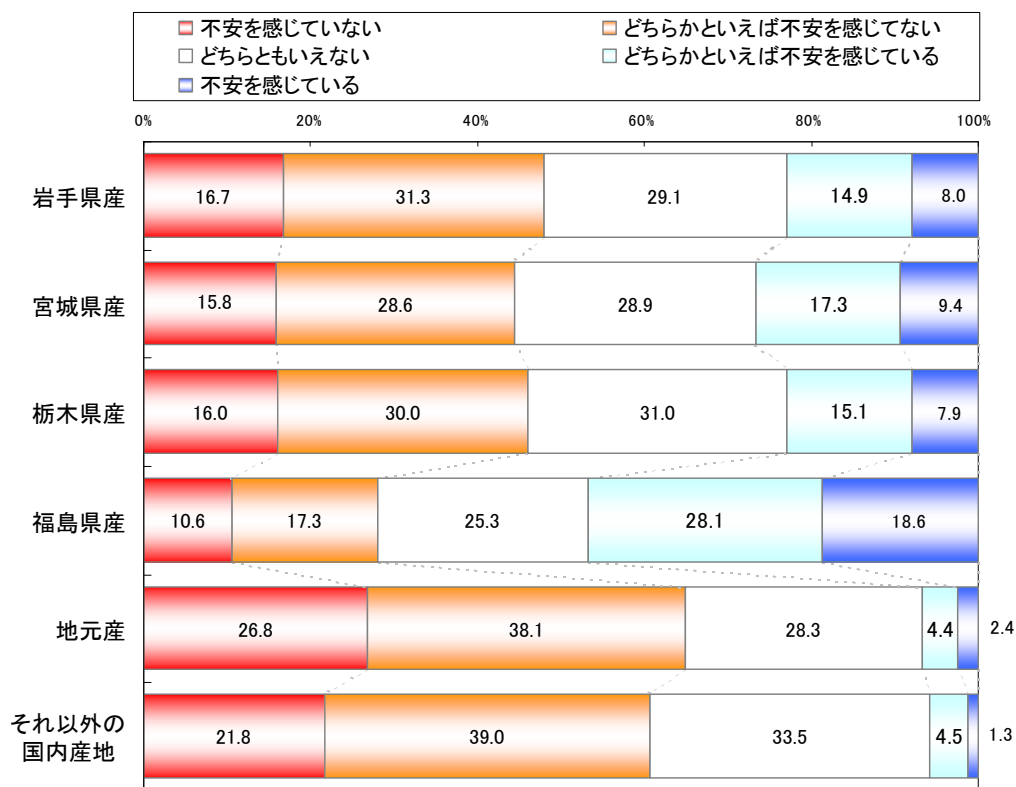
大都市圏のエリア別では、京阪神圏のほうが地元産、それ以外の国内産地それぞれについて「不安を感じていない」の割合が多くなっている。

年代別では、50代で「不安を感じていない」の割合が多くなっている。（巻末表Q24SQ5～6）

■図表28 産地別の食品の放射能汚染への不安

[Q24]あなたは、以下の産地の食肉の放射能汚染についてどのように感じますか。

(n = 1,240)



Q25. 放射能汚染への不安解消に必要な事柄

(図表29)

・必要とされている項目は「その産地の大気・土壌・水中の放射線量が平常値であること」「その産地の全ての食肉から、放射性物質が検出されないこと」「食肉の安全確保に向けた産地の取組と成果を情報提供すること」「その産地で安全な飼料の給餌や家畜の適正な飼養管理が行われていること」など

各県産や地元産、それら以外の国産の商品で、放射能汚染への不安解消に必要な事柄についての知識を複数回答で尋ねたところ、概ね各エリアで同様の結果が得られている。

最も必要とされている項目は「その産地の大気・土壌・水中の放射線量が平常値であること」。ついで「その産地の全ての食肉から、放射性物質が検出されないこと」「食肉の安全確保に向けた産地の取組と成果を情報提供すること」「その産地で安全な飼料の給餌や家畜の適正な飼養管理が行われていること」など。それぞれ4割前後から5割台までのスコアを得ている。

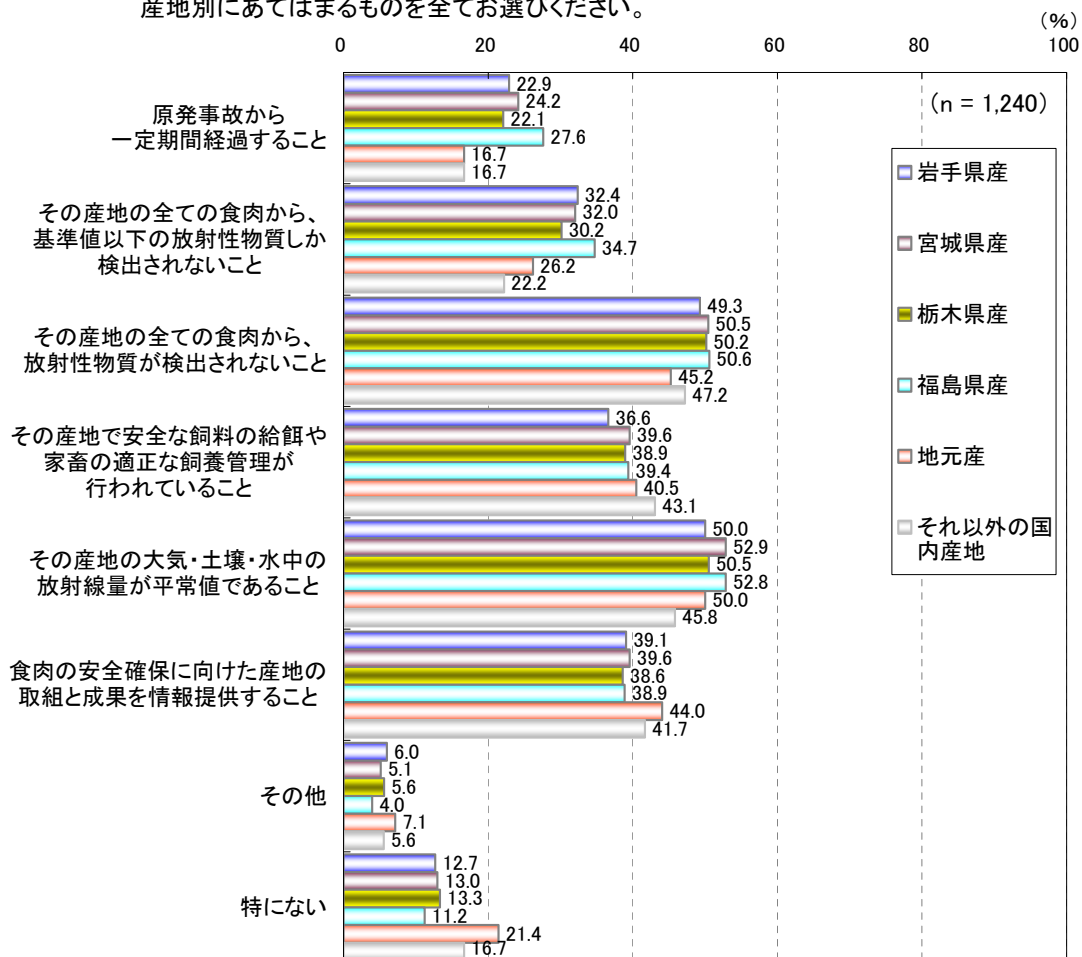
正しい手法による正確なデータの把握と、迅速でタイムリーな情報共有、そして食肉であればそれに基づいた家畜の飼育方法の研究と実践が求められているものと考えられる。

大都市圏のエリア別比較では、京阪神圏のほうが、福島について「その産地の大気・土壌・水中の放射線量が平常値であること」とする割合が大幅に高くなっている。また首都圏のほうが「原発事故から一定期間経過すること」の割合が高い傾向にある。

福島を年代別で見ると「食肉の安全確保に向けた産地の取組と成果を情報提供すること」の割合がもっとも低かったのは30代。一方「その産地の全ての食肉から、基準値以下の放射性物質しか検出されないこと」「原発事故から一定期間経過すること」の割合が高いのも30代。取り組みや情報提供といった施策よりも、結果だけ欲しているというシビアな視点は子育て中という危機感から発せられているものと考えられる。(巻末表Q25SQ1～6)

■図表29 放射能汚染への不安解消に必要な事柄

[Q25]各産地の食肉の放射能汚染に不安を感じている方におうかがいします。
不安を解消するために必要な事柄は下記の中にありますか。
産地別にあてはまるものを全てお選びください。



(5) 食肉の安全性に対する社会的な意識

Q22. 社会全体における食肉の安全性の認識

(図表30)

- ・社会全体に対する食肉の安全性が「低下している」と回答した人は14%にとどまる(「高まっている」の割合はほぼ半数の48%)

社会全体における食肉の安全性について尋ねたところ、「低下した(低下した+どちらかといえば低下した)」の割合が13.5%であるのに対して、「高まっている(高まっている+どちらかといえば高まっている)」の割合は48.1%と半数近くを占め、社会全体の食肉の安全性が高まっていると消費者が認識していると考えられる。

昨年2011年調査との比較では、今回調査では「低下した」(低下した+どちらかといえば低下した)の割合が減り(19.3%→13.5%)、「高まっている(高まっている+どちらかといえば高まっている)」の割合は増えている(43.4%→48.1%)。

食肉の安全性の向上を感じている消費者が増えたことは確かだが、各方面の様々な取り組みが評価されている結果なのか、それとも単に時間経過の結果であるのか、その点は今後も定期的なチェックが必要であると考えられる。

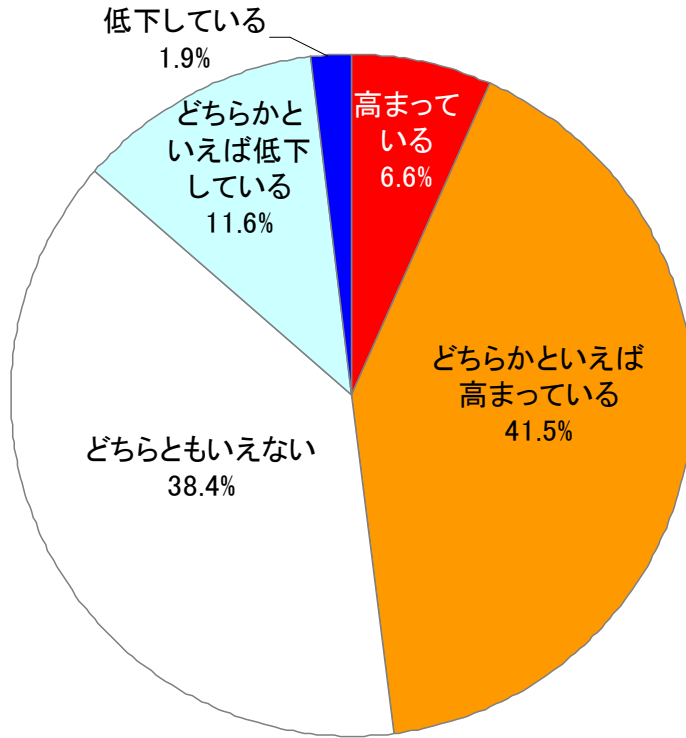
大都市圏別にみると、エリア別で大きな差異はみられない。

年代についてみると、40代では「高まっている(高まっている+どちらかといえば高まっている)」の割合が突出して低く(41.9%)、「どちらともいえない」の割合も突出して高い(42.9%)。(巻末表Q22)

■図表30 社会全体における食肉の安全性の認識

[Q22]あなたは、社会全体として、食肉の安全性は高まっていると思いますか、低下していると思いますか？あなたのお考えに最も近いものをひとつお選びください。

(n = 1,240)



Q23. 信頼できる情報源

(図表31)

- ・最も信頼できる情報源は「テレビのニュース・報道番組」
- ・年代が高いほど「テレビのニュース・報道番組」「新聞」の割合が高い
- ・しかしながらこれらメディアは前回調査との比較で、大きくスコアダウン、消費者のより信頼出来る情報源への模索は継続中
- ・インターネットの利用は若年層に多い

食肉の安全性を得る際、どのような情報源であれば信頼できるのか尋ねたところ(3つまで)、最も多かったのは「テレビのニュース・報道番組」で46.3%。次いで「新聞」32.7%、「公的な研究機関」20.6%、「インターネット上のニュースサイト」19.4%の順。「行政」は15.0%。また割合は低い「生協などの協同組合」「NPO・消費者団体」を挙げる人もいた(それぞれ10.1%、10.6%)。

しかしながら、2011年調査との比較では、テレビ、新聞などのマスメディアのスコアが大幅にダウン(「テレビのニュース・報道番組」は64.8%→46.3%、「新聞」は42.7%→32.7%)している一方で、「行政」のみ大幅にスコアアップしている(8.1%→15.0%)。常に話題を追いかける性格があるマスメディアの情報とは別に、より安定的な情報発信が期待できる自治体への信頼が高まっていることがうかがえる。

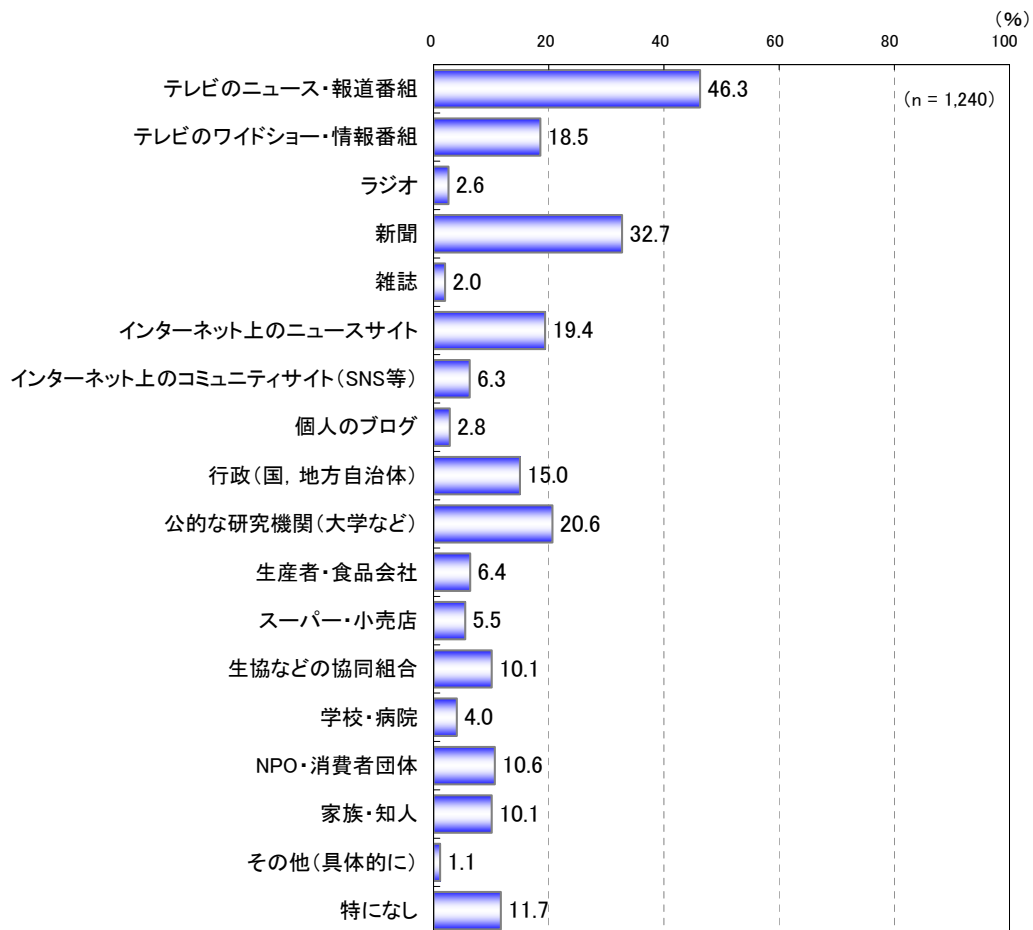
大都市圏別での比較では、情報源について大きな差異はみられなかった。

年代別に見ると50代以上で「テレビ」「新聞」の割合が高いが、20代30代では「インターネット上のニュースサイト」の割合が高くなっている。インターネットメディアの活用は今後の検討課題といえよう。

また20代では「生産者・食品会社」の割合が他の世代よりも高く(9.4%)、生産元や加工元に近い場所でより直接的に情報収集する行動が始まっていることがうかがえる。別の見方をすれば、インターネットというツールの発達によって、こういった直接的な情報収集活動が可能になっているという現状が始まっている、といえよう。(巻末表Q23)

■図表31 信頼できる情報源

[Q23]食肉の安全性に関する情報を得る場合、あなたが信頼できる情報源を3つまでお選びください。



Q26. 「食べて応援しよう！」キャンペーンについての意識

(図表32)

- ・ キャンペーンへの参加意向は約6割
- ・ 首都圏のほうが参加意向が高い
- ・ 40代50代で参加意向が高い

「食べて応援しよう！」キャンペーンについての意識を尋ねたところ、「参加したい（積極的に参加・協力したい+機会があれば参加・協力したい）」と回答した割合は55.6%となっており、キャンペーンへの支持が期待できそうな状況といえる。

「参加したくない（どちらかといえば参加・協力したくない+参加・協力はしたくない）」の割合は17.7%にとどまっている。

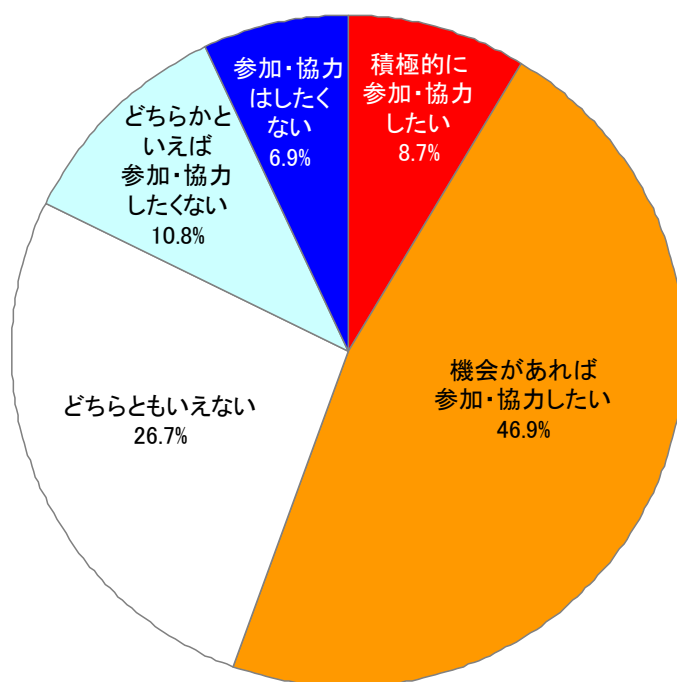
大都市圏別にみると、首都圏のほうが若干「参加したい」との割合が高くなっている。

年代別にみると40代50代以上で「参加したい」の割合が高く（それぞれ58.1%、59.4%）、一方30代でもっとも低くなっている（51.6%）。子育て世代として、日々シビアな食材選びに直面している立場として、心理的には「食べて応援しよう！」というキャンペーンの方向性には乗りにくいという可能性も考えられる。（巻末表Q26）

■図表32 「食べて応援しよう！」キャンペーンについての意識

[Q26]「食べて応援しよう！」(被災地産農畜産物の購入等を通じた復興支援)について、あなたはどのように考えていますか。※この取組をご存知無かった方も、今のお気持ちとして最も近いものをお選びください。

(n = 1,240)



Q27. 各機関の取組に対する信頼性

(図表33)

- ・消費者の信頼度が比較的高いのは「畜産農家」「地方自治体」
- ・「信頼できない」の割合が高いのは「外食店」「食肉卸売業者」「食肉小売業者」

食肉の安全性に関しては、農林水産省、厚生労働省といった国の機関、地方自治体、大学などの機関が様々な取組を行っている。各機関の取り組みについて消費者から見た際、どの機関が信用できるか尋ねた。

その結果「信頼できる（信頼できる＋どちらかといえば信頼できる）」の割合が比較的高かったのは「畜産農家」で34.2%。次いで「地方自治体」が32.5%、「農林水産省」が30.2%、「厚生労働省」が28.7%の順。逆に「信頼できない（信頼できない＋どちらかといえば信頼できない）」の割合が高かったのは「食肉を扱う外食店」が39.4%、「食肉卸売業者」が35.9%、「食肉小売業者」が33.6%の順。

「農林水産省」「厚生労働省」を「信頼できない」とする割合は決して少なくはなく、それぞれ26.5%、26.2%となっている。

「農林水産省」「厚生労働省」を2011年調査と比較すると「信頼できる」の割合が増え、信頼感が向上していることがうかがえる（それぞれ23.9%→30.2%、22.9%→28.7%）。

大都市圏別では大きな差異はみられない。

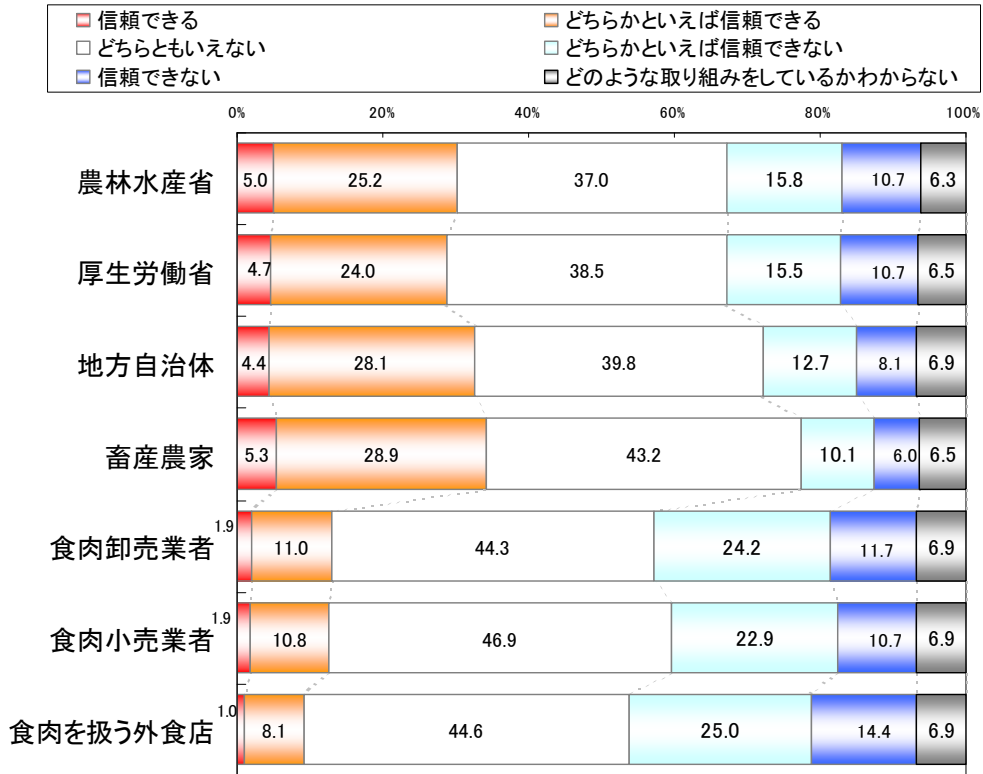
年代別で「農林水産省」「厚生労働省」をみると、20代で「信頼できる」の割合がもっとも高いが、40代、50代以上では「信頼できない」の割合が高くなっている。

(巻末表Q27)

■図表33 各機関の取組に対する信頼性

[Q27]あなたは、次の各機関や事業者などが行っている食肉の安全性を確保するために行っている取組みについてどの程度信頼できますか？それぞれの事項について、あなたのお考えに最も近いものをひとつお選びください。

(n = 1,240)



Q28. 情報提供に対する行政への期待

(図表34)

- ・ 正確な情報提供や迅速性は前回調査からは大きくスコアダウン
- ・ 代わりに求められているのは「ネガティブな（マイナスのあるいは都合の悪い）情報も包み隠さず開示」「中立・公平な立場での見解」「食品表示制度の改善」など

食肉の安全性に関する情報提供について行政に期待することを複数回答で尋ねたところ、最も多かった項目は「正確な情報提供」で53.4%。次いで「ネガティブな（マイナスのあるいは都合の悪い）情報も包み隠さず開示」が42.5%、「わかりやすい情報の提供」が34.3%、「迅速な情報の提供」が30.0%、「中立・公平な立場での見解」と「科学的根拠に基づいた情報の提供」が27.7%の順となっている。

2011年調査との比較では、「正確な情報の提供」「迅速な情報の提供」「わかりやすい情報の提供」の割合が大きく減った一方で「ネガティブな（マイナスのあるいは都合の悪い）情報も包み隠さず開示」「中立・公平な立場での見解」「食品表示制度の改善」のスコアはアップ。

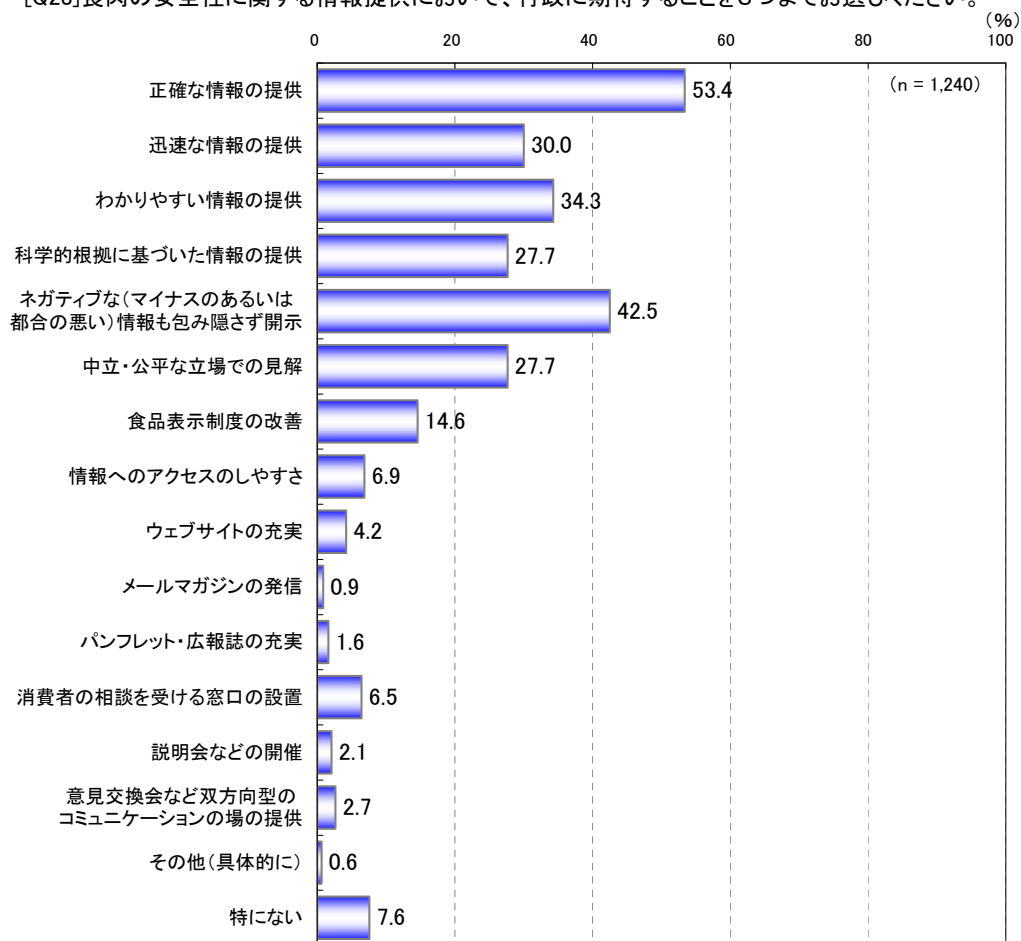
2011年の震災後の差し迫った状況はひとまずは終了した今、これからは自分自身で判断するための“材料”の提供を求めていこうという消費者の自立意識の高まりもうかがえる。

大都市圏別の比較では、大きな差異は認められなかった。

年代別で今回調査で伸びた項目を見ると、「ネガティブな（マイナスのあるいは都合の悪い）情報も包み隠さず開示」「中立・公平な立場での見解」については若年層での割合が高く、特に30代では「中立・公平な立場での見解」を望む割合が高い。
(巻末表Q28)

■図表34 情報提供に対する行政への期待

[Q28]食肉の安全性に関する情報提供において、行政に期待することを3つまでお選びください。



集計表

5. 集計表

Q1S1 牛肉、豚肉、鶏肉料理について、各肉料理を食べる頻度をお答えください。それぞれの事項について、最も近いものをひとつお選びください。

【【牛肉料理】 内食】

		度数 横%	全体	ほぼ毎日	週に4 ～5日 程度	週に2 ～3日 程度	週に1 日程度	月に2 ～3日 程度	月に1 日程度	それ以 下	食べな い	ウエイト 平均母 数	ウエイト 平均
				(+30.00)	(+18.00)	(+10.00)	(+4.00)	(+2.50)	(+1.00)	(+0.50)	(+0.00)		
全体			1240 100.0	18 1.5	28 2.3	205 16.5	385 31.0	333 26.9	159 12.8	90 7.3	22 1.8	1240	4.57
大都市圏	首都圏		620 100.0	10 1.6	6 1.0	70 11.3	188 30.3	182 29.4	101 16.3	50 8.1	13 2.1	620	3.94
	京阪神圏		620 100.0	8 1.3	22 3.5	135 21.8	197 31.8	151 24.4	58 9.4	40 6.5	9 1.5	620	5.21
年代	20代		310 100.0	6 1.9	10 3.2	50 16.1	79 25.5	80 25.8	51 16.5	28 9.0	6 1.9	310	4.65
	30代		310 100.0	6 1.9	6 1.9	42 13.5	103 33.2	81 26.1	38 12.3	29 9.4	5 1.6	310	4.44
	40代		310 100.0	2 0.6	5 1.6	50 16.1	101 32.6	96 31.0	40 12.9	12 3.9	4 1.3	310	4.32
	50代以上		310 100.0	4 1.3	7 2.3	63 20.3	102 32.9	76 24.5	30 9.7	21 6.8	7 2.3	310	4.89

Q1S2 牛肉、豚肉、鶏肉料理について、各肉料理を食べる頻度をお答えください。それぞれの事項について、最も近いものをひとつお選びください。

【【牛肉料理】 中食】

		度数 横%	全体	ほぼ毎日	週に4 ～5日 程度	週に2 ～3日 程度	週に1 日程度	月に2 ～3日 程度	月に1 日程度	それ以 下	食べな い	ウエイト 平均母 数	ウエイト 平均
				(+30.00)	(+18.00)	(+10.00)	(+4.00)	(+2.50)	(+1.00)	(+0.50)	(+0.00)		
全体			1240 100.0	4 0.3	6 0.5	62 5.0	140 11.3	190 15.3	193 15.6	360 29.0	285 23.0	1240	1.82
大都市圏	首都圏		620 100.0	3 0.5	1 0.2	23 3.7	71 11.5	99 16.0	100 16.1	184 29.7	139 22.4	620	1.71
	京阪神圏		620 100.0	1 0.2	5 0.8	39 6.3	69 11.1	91 14.7	93 15.0	176 28.4	146 23.5	620	1.93
年代	20代		310 100.0	1 0.3	3 1.0	16 5.2	39 12.6	60 19.4	59 19.0	82 26.5	50 16.1	310	2.10
	30代		310 100.0	1 0.3	2 0.6	12 3.9	37 11.9	50 16.1	50 16.1	93 30.0	65 21.0	310	1.79
	40代		310 100.0	0 0.0	1 0.3	17 5.5	39 12.6	38 12.3	48 15.5	93 30.0	74 23.9	310	1.72
	50代以上		310 100.0	2 0.6	0 0.0	17 5.5	25 8.1	42 13.5	36 11.6	92 29.7	96 31.0	310	1.67

Q1S3 牛肉、豚肉、鶏肉料理について、各肉料理を食べる頻度をお答えください。それぞれの事項について、最も近いものをひとつお選びください。

【【牛肉料理】 外食】

		度数 横%	全体	ほぼ毎日 (+30.00)	週に4 ~5日 程度 (+18.00)	週に2 ~3日 程度 (+10.00)	週に1 日程度 (+4.00)	月に2 ~3日 程度 (+2.50)	月に1 日程度 (+1.00)	それ以 下 (+0.50)	食べな い (+0.00)	ウエイト 平均母 数	ウエイト 平均
全体			1240 100.0	3 0.2	6 0.5	38 3.1	118 9.5	159 12.8	344 27.7	439 35.4	133 10.7	1240	1.62
大都市圏	首都圏		620 100.0	3 0.5	3 0.5	16 2.6	56 9.0	94 15.2	180 29.0	210 33.9	58 9.4	620	1.69
	京阪神圏		620 100.0	0 0.0	3 0.5	22 3.5	62 10.0	65 10.5	164 26.5	229 36.9	75 12.1	620	1.55
年代	20代		310 100.0	0 0.0	2 0.6	12 3.9	36 11.6	70 22.6	85 27.4	81 26.1	24 7.7	310	1.94
	30代		310 100.0	1 0.3	2 0.6	8 2.6	29 9.4	35 11.3	96 31.0	117 37.7	22 7.1	310	1.63
	40代		310 100.0	0 0.0	1 0.3	10 3.2	27 8.7	28 9.0	90 29.0	123 39.7	31 10.0	310	1.44
	50代以上		310 100.0	2 0.6	1 0.3	8 2.6	26 8.4	26 8.4	73 23.5	118 38.1	56 18.1	310	1.48

Q1S4 牛肉、豚肉、鶏肉料理について、各肉料理を食べる頻度をお答えください。それぞれの事項について、最も近いものをひとつお選びください。

【【牛肉料理】 合計で何日食べたか。】

		度数 横%	全体	ほぼ毎日 (+30.00)	週に4 ~5日 程度 (+18.00)	週に2 ~3日 程度 (+10.00)	週に1 日程度 (+4.00)	月に2 ~3日 程度 (+2.50)	月に1 日程度 (+1.00)	それ以 下 (+0.50)	食べな い (+0.00)	ウエイト 平均母 数	ウエイト 平均
全体			1240 100.0	38 3.1	59 4.8	306 24.7	351 28.3	347 28.0	98 7.9	41 3.3	0 0.0	1240	6.17
大都市圏	首都圏		620 100.0	15 2.4	19 3.1	131 21.1	174 28.1	196 31.6	61 9.8	24 3.9	0 0.0	620	5.42
	京阪神圏		620 100.0	23 3.7	40 6.5	175 28.2	177 28.5	151 24.4	37 6.0	17 2.7	0 0.0	620	6.92
年代	20代		310 100.0	9 2.9	20 6.5	77 24.8	72 23.2	97 31.3	24 7.7	11 3.5	0 0.0	310	6.32
	30代		310 100.0	9 2.9	11 3.5	73 23.5	92 29.7	83 26.8	27 8.7	15 4.8	0 0.0	310	5.83
	40代		310 100.0	10 3.2	14 4.5	72 23.2	89 28.7	99 31.9	21 6.8	5 1.6	0 0.0	310	6.13
	50代以上		310 100.0	10 3.2	14 4.5	84 27.1	98 31.6	68 21.9	26 8.4	10 3.2	0 0.0	310	6.40

Q1S5 牛肉、豚肉、鶏肉料理について、各肉料理を食べる頻度をお答えください。それぞれの事項について、最も近いものをひとつお選びください。

【【豚肉料理】内食】

度数 横%		全体	ほぼ毎日 (+30.00)	週に4 ～5日 程度 (+18.00)	週に2 ～3日 程度 (+10.00)	週に1 日程度 (+4.00)	月に2 ～3日 程度 (+2.50)	月に1 日程度 (+1.00)	それ以 下 (+0.50)	食べな い (+0.00)	ウエイト 平均母 数	ウエイト 平均
全体		1240 100.0	23 1.9	97 7.8	626 50.5	327 26.4	112 9.0	28 2.3	18 1.5	9 0.7	1240	8.32
大都市圏	首都圏	620 100.0	14 2.3	47 7.6	311 50.2	156 25.2	62 10.0	18 2.9	7 1.1	5 0.8	620	8.35
	京阪神圏	620 100.0	9 1.5	50 8.1	315 50.8	171 27.6	50 8.1	10 1.6	11 1.8	4 0.6	620	8.30
年代	20代	310 100.0	7 2.3	24 7.7	135 43.5	84 27.1	42 13.5	11 3.5	4 1.3	3 1.0	310	7.89
	30代	310 100.0	7 2.3	18 5.8	174 56.1	79 25.5	23 7.4	4 1.3	5 1.6	0 0.0	310	8.56
	40代	310 100.0	2 0.6	32 10.3	165 53.2	78 25.2	23 7.4	5 1.6	3 1.0	2 0.6	310	8.59
	50代以上	310 100.0	7 2.3	23 7.4	152 49.0	86 27.7	24 7.7	8 2.6	6 1.9	4 1.3	310	8.25

Q1S6 牛肉、豚肉、鶏肉料理について、各肉料理を食べる頻度をお答えください。それぞれの事項について、最も近いものをひとつお選びください。

【【豚肉料理】中食】

度数 横%		全体	ほぼ毎日 (+30.00)	週に4 ～5日 程度 (+18.00)	週に2 ～3日 程度 (+10.00)	週に1 日程度 (+4.00)	月に2 ～3日 程度 (+2.50)	月に1 日程度 (+1.00)	それ以 下 (+0.50)	食べな い (+0.00)	ウエイト 平均母 数	ウエイト 平均
全体		1240 100.0	6 0.5	15 1.2	94 7.6	185 14.9	170 13.7	206 16.6	322 26.0	242 19.5	1240	2.36
大都市圏	首都圏	620 100.0	4 0.6	5 0.8	45 7.3	99 16.0	98 15.8	102 16.5	154 24.8	113 18.2	620	2.39
	京阪神圏	620 100.0	2 0.3	10 1.6	49 7.9	86 13.9	72 11.6	104 16.8	168 27.1	129 20.8	620	2.33
年代	20代	310 100.0	2 0.6	8 2.6	22 7.1	64 20.6	67 21.6	45 14.5	63 20.3	39 12.6	310	2.98
	30代	310 100.0	1 0.3	5 1.6	25 8.1	43 13.9	39 12.6	60 19.4	87 28.1	50 16.1	310	2.40
	40代	310 100.0	1 0.3	1 0.3	25 8.1	45 14.5	34 11.0	54 17.4	88 28.4	62 20.0	310	2.13
	50代以上	310 100.0	2 0.6	1 0.3	22 7.1	33 10.6	30 9.7	47 15.2	84 27.1	91 29.4	310	1.92

Q1S7 牛肉、豚肉、鶏肉料理について、各肉料理を食べる頻度をお答えください。それぞれの事項について、最も近いものをひとつお選びください。

【【豚肉料理】 外食】

		度数 横%	全体	ほぼ毎日 (+30.00)	週に4 ～5日 程度 (+18.00)	週に2 ～3日 程度 (+10.00)	週に1 日程度 (+4.00)	月に2 ～3日 程度 (+2.50)	月に1 日程度 (+1.00)	それ以 下 (+0.50)	食べな い (+0.00)	ウエイト 平均母 数	ウエイト 平均
全体			1240 100.0	3 0.2	7 0.6	52 4.2	134 10.8	160 12.9	302 24.4	416 33.5	166 13.4	1240	1.76
大都市圏	首都圏		620 100.0	2 0.3	3 0.5	30 4.8	72 11.6	83 13.4	169 27.3	197 31.8	64 10.3	620	1.90
	京阪神圏		620 100.0	1 0.2	4 0.6	22 3.5	62 10.0	77 12.4	133 21.5	219 35.3	102 16.5	620	1.62
年代	20代		310 100.0	0 0.0	4 1.3	19 6.1	43 13.9	71 22.9	76 24.5	62 20.0	35 11.3	310	2.32
	30代		310 100.0	1 0.3	1 0.3	10 3.2	31 10.0	31 10.0	99 31.9	110 35.5	27 8.7	310	1.62
	40代		310 100.0	1 0.3	1 0.3	11 3.5	34 11.0	27 8.7	67 21.6	129 41.6	40 12.9	310	1.59
	50代以上		310 100.0	1 0.3	1 0.3	12 3.9	26 8.4	31 10.0	60 19.4	115 37.1	64 20.6	310	1.51

Q1S8 牛肉、豚肉、鶏肉料理について、各肉料理を食べる頻度をお答えください。それぞれの事項について、最も近いものをひとつお選びください。

【【豚肉料理】 合計で何日食べたか。】

		度数 横%	全体	ほぼ毎日 (+30.00)	週に4 ～5日 程度 (+18.00)	週に2 ～3日 程度 (+10.00)	週に1 日程度 (+4.00)	月に2 ～3日 程度 (+2.50)	月に1 日程度 (+1.00)	それ以 下 (+0.50)	食べな い (+0.00)	ウエイト 平均母 数	ウエイト 平均
全体			1240 100.0	37 3.0	161 13.0	677 54.6	259 20.9	89 7.2	10 0.8	7 0.6	0 0.0	1240	9.72
大都市圏	首都圏		620 100.0	20 3.2	86 13.9	332 53.5	126 20.3	47 7.6	5 0.8	4 0.6	0 0.0	620	9.83
	京阪神圏		620 100.0	17 2.7	75 12.1	345 55.6	133 21.5	42 6.8	5 0.8	3 0.5	0 0.0	620	9.60
年代	20代		310 100.0	13 4.2	39 12.6	158 51.0	65 21.0	32 10.3	3 1.0	0 0.0	0 0.0	310	9.73
	30代		310 100.0	7 2.3	38 12.3	186 60.0	60 19.4	16 5.2	2 0.6	1 0.3	0 0.0	310	9.80
	40代		310 100.0	8 2.6	50 16.1	165 53.2	64 20.6	20 6.5	1 0.3	2 0.6	0 0.0	310	9.99
	50代以上		310 100.0	9 2.9	34 11.0	168 54.2	70 22.6	21 6.8	4 1.3	4 1.3	0 0.0	310	9.36

Q1S9 牛肉、豚肉、鶏肉料理について、各肉料理を食べる頻度をお答えください。それぞれの事項について、最も近いものをひとつお選びください。

【【鶏肉料理】内食】

度数 横%		全体	ほぼ毎日 (+30.00)	週に4 ~5日 程度 (+18.00)	週に2 ~3日 程度 (+10.00)	週に1 日程度 (+4.00)	月に2 ~3日 程度 (+2.50)	月に1 日程度 (+1.00)	それ以 下 (+0.50)	食べな い (+0.00)	ウエイト 平均母 数	ウエイト 平均
全体		1240 100.0	22 1.8	53 4.3	560 45.2	411 33.1	128 10.3	36 2.9	19 1.5	11 0.9	1240	7.44
大都市圏	首都圏	620 100.0	12 1.9	21 3.4	254 41.0	222 35.8	76 12.3	20 3.2	11 1.8	4 0.6	620	7.07
	京阪神圏	620 100.0	10 1.6	32 5.2	306 49.4	189 30.5	52 8.4	16 2.6	8 1.3	7 1.1	620	7.81
年代	20代	310 100.0	7 2.3	15 4.8	134 43.2	88 28.4	48 15.5	11 3.5	3 1.0	4 1.3	310	7.43
	30代	310 100.0	4 1.3	11 3.5	149 48.1	111 35.8	26 8.4	5 1.6	4 1.3	0 0.0	310	7.50
	40代	310 100.0	3 1.0	15 4.8	149 48.1	101 32.6	27 8.7	9 2.9	3 1.0	3 1.0	310	7.52
	50代以上	310 100.0	8 2.6	12 3.9	128 41.3	111 35.8	27 8.7	11 3.5	9 2.9	4 1.3	310	7.30

Q1S10 牛肉、豚肉、鶏肉料理について、各肉料理を食べる頻度をお答えください。それぞれの事項について、最も近いものをひとつお選びください。

【【鶏肉料理】中食】

度数 横%		全体	ほぼ毎日 (+30.00)	週に4 ~5日 程度 (+18.00)	週に2 ~3日 程度 (+10.00)	週に1 日程度 (+4.00)	月に2 ~3日 程度 (+2.50)	月に1 日程度 (+1.00)	それ以 下 (+0.50)	食べな い (+0.00)	ウエイト 平均母 数	ウエイト 平均
全体		1240 100.0	4 0.3	18 1.5	125 10.1	215 17.3	196 15.8	215 17.3	267 21.5	200 16.1	1240	2.74
大都市圏	首都圏	620 100.0	3 0.5	6 1.0	64 10.3	111 17.9	101 16.3	103 16.6	133 21.5	99 16.0	620	2.75
	京阪神圏	620 100.0	1 0.2	12 1.9	61 9.8	104 16.8	95 15.3	112 18.1	134 21.6	101 16.3	620	2.72
年代	20代	310 100.0	1 0.3	6 1.9	38 12.3	65 21.0	64 20.6	43 13.9	59 19.0	34 11.0	310	3.26
	30代	310 100.0	0 0.0	7 2.3	33 10.6	52 16.8	46 14.8	67 21.6	65 21.0	40 12.9	310	2.83
	40代	310 100.0	1 0.3	0 0.0	29 9.4	60 19.4	37 11.9	54 17.4	79 25.5	50 16.1	310	2.41
	50代以上	310 100.0	2 0.6	5 1.6	25 8.1	38 12.3	49 15.8	51 16.5	64 20.6	76 24.5	310	2.44

Q1S11 牛肉、豚肉、鶏肉料理について、各肉料理を食べる頻度をお答えください。それぞれの事項について、最も近いものをひとつお選びください。

【【鶏肉料理】外食】

度数 横%		全体	ほぼ毎日 (+30.00)	週に4 ~5日 程度 (+18.00)	週に2 ~3日 程度 (+10.00)	週に1 日程度 (+4.00)	月に2 ~3日 程度 (+2.50)	月に1 日程度 (+1.00)	それ以 下 (+0.50)	食べな い (+0.00)	ウエイト 平均母 数	ウエイト 平均
全体		1240 100.0	2 0.2	11 0.9	66 5.3	143 11.5	168 13.5	294 23.7	391 31.5	165 13.3	1240	1.94
大都市圏	首都圏	620 100.0	2 0.3	7 1.1	33 5.3	79 12.7	85 13.7	152 24.5	189 30.5	73 11.8	620	2.08
	京阪神圏	620 100.0	0 0.0	4 0.6	33 5.3	64 10.3	83 13.4	142 22.9	202 32.6	92 14.8	620	1.79
年代	20代	310 100.0	0 0.0	6 1.9	25 8.1	46 14.8	75 24.2	62 20.0	65 21.0	31 10.0	310	2.66
	30代	310 100.0	0 0.0	3 1.0	12 3.9	38 12.3	39 12.6	90 29.0	100 32.3	28 9.0	310	1.82
	40代	310 100.0	1 0.3	0 0.0	14 4.5	34 11.0	26 8.4	76 24.5	120 38.7	39 12.6	310	1.64
	50代以上	310 100.0	1 0.3	2 0.6	15 4.8	25 8.1	28 9.0	66 21.3	106 34.2	67 21.6	310	1.63

Q1S12 牛肉、豚肉、鶏肉料理について、各肉料理を食べる頻度をお答えください。それぞれの事項について、最も近いものをひとつお選びください。

【【鶏肉料理】合計で何日食べたか。】

度数 横%		全体	ほぼ毎日 (+30.00)	週に4 ~5日 程度 (+18.00)	週に2 ~3日 程度 (+10.00)	週に1 日程度 (+4.00)	月に2 ~3日 程度 (+2.50)	月に1 日程度 (+1.00)	それ以 下 (+0.50)	食べな い (+0.00)	ウエイト 平均母 数	ウエイト 平均
全体		1240 100.0	35 2.8	129 10.4	631 50.9	332 26.8	95 7.7	15 1.2	3 0.2	0 0.0	1240	9.08
大都市圏	首都圏	620 100.0	20 3.2	61 9.8	293 47.3	178 28.7	58 9.4	8 1.3	2 0.3	0 0.0	620	8.86
	京阪神圏	620 100.0	15 2.4	68 11.0	338 54.5	154 24.8	37 6.0	7 1.1	1 0.2	0 0.0	620	9.31
年代	20代	310 100.0	13 4.2	35 11.3	147 47.4	82 26.5	28 9.0	5 1.6	0 0.0	0 0.0	310	9.33
	30代	310 100.0	5 1.6	36 11.6	169 54.5	78 25.2	21 6.8	1 0.3	0 0.0	0 0.0	310	9.20
	40代	310 100.0	7 2.3	37 11.9	163 52.6	77 24.8	23 7.4	2 0.6	1 0.3	0 0.0	310	9.27
	50代以上	310 100.0	10 3.2	21 6.8	152 49.0	95 30.6	23 7.4	7 2.3	2 0.6	0 0.0	310	8.53

Q2S1 牛肉, 豚肉, 鶏肉について、どのようなイメージをお持ちですか?それぞれの事項について、当てはまるものを全てお選びください。また、その中で最もあてはまるものをお選びください。

【【牛肉】当てはまるもの (いくつでも)】

		全体	たんぱく質が豊富	カロリーが低い	安全性に信頼がおける	鉄分が豊富	健康によい	調理しやすい	筋肉や骨をつくる	美容によい	料理(メニュー)の種類が多い	スタミナ源(栄養がある)	価格が手頃	その他
度数 複%														
全体		1240 100.0	443 35.7	37 3.0	80 6.5	267 21.5	159 12.8	416 33.5	456 36.8	46 3.7	298 24.0	766 61.8	35 2.8	152 12.3
大都市圏	首都圏	620 100.0	206 33.2	21 3.4	40 6.5	139 22.4	78 12.6	185 29.8	205 33.1	25 4.0	124 20.0	374 60.3	17 2.7	87 14.0
	京阪神圏	620 100.0	237 38.2	16 2.6	40 6.5	128 20.6	81 13.1	231 37.3	251 40.5	21 3.4	174 28.1	392 63.2	18 2.9	65 10.5
年代	20代	310 100.0	100 32.3	17 5.5	27 8.7	77 24.8	45 14.5	96 31.0	119 38.4	22 7.1	80 25.8	191 61.6	10 3.2	30 9.7
	30代	310 100.0	83 26.8	10 3.2	20 6.5	72 23.2	34 11.0	96 31.0	101 32.6	9 2.9	51 16.5	184 59.4	6 1.9	42 13.5
	40代	310 100.0	106 34.2	5 1.6	12 3.9	59 19.0	30 9.7	109 35.2	102 32.9	8 2.6	79 25.5	189 61.0	5 1.6	45 14.5
	50代以上	310 100.0	154 49.7	5 1.6	21 6.8	59 19.0	50 16.1	115 37.1	134 43.2	7 2.3	88 28.4	202 65.2	14 4.5	35 11.3
時系列 比較	2013年	1240 100.0	443 35.7	37 3.0	80 6.5	267 21.5	159 12.8	416 33.5	456 36.8	46 3.7	298 24.0	766 61.8	35 2.8	152 12.3
	2011年	1240 100.0	362 29.2	32 2.6	63 5.1	173 14.0	96 7.7	450 36.3	344 27.7	27 2.2	308 24.8	670 54.0	55 4.4	140 11.3

Q2S2 牛肉, 豚肉, 鶏肉について、どのようなイメージをお持ちですか?それぞれの事項について、当てはまるものを全てお選びください。また、その中で最もあてはまるものをお選びください。

【【牛肉】最も当てはまるもの (一つだけ)】

		全体	たんぱく質が豊富	カロリーが低い	安全性に信頼がおける	鉄分が豊富	健康によい	調理しやすい	筋肉や骨をつくる	美容によい	料理(メニュー)の種類が多い	スタミナ源(栄養がある)	価格が手頃	その他
度数 複%														
全体		1240 100.0	151 12.2	12 1.0	18 1.5	89 7.2	20 1.6	140 11.3	124 10.0	1 0.1	82 6.6	456 36.8	10 0.8	137 11.0
大都市圏	首都圏	620 100.0	71 11.5	7 1.1	11 1.8	51 8.2	14 2.3	65 10.5	57 9.2	1 0.2	41 6.6	216 34.8	5 0.8	81 13.1
	京阪神圏	620 100.0	80 12.9	5 0.8	7 1.1	38 6.1	6 1.0	75 12.1	67 10.8	0 0.0	41 6.6	240 38.7	5 0.8	56 9.0
年代	20代	310 100.0	42 13.5	7 2.3	5 1.6	21 6.8	7 2.3	34 11.0	40 12.9	0 0.0	22 7.1	104 33.5	2 0.6	26 8.4
	30代	310 100.0	24 7.7	3 1.0	4 1.3	32 10.3	2 0.6	37 11.9	23 7.4	1 0.3	11 3.5	134 43.2	2 0.6	37 11.9
	40代	310 100.0	33 10.6	1 0.3	4 1.3	24 7.7	2 0.6	36 11.6	26 8.4	0 0.0	26 8.4	114 36.8	3 1.0	41 13.2
	50代以上	310 100.0	52 16.8	1 0.3	5 1.6	12 3.9	9 2.9	33 10.6	35 11.3	0 0.0	23 7.4	104 33.5	3 1.0	33 10.6

Q2S3 牛肉, 豚肉, 鶏肉について、どのようなイメージをお持ちですか？それぞれの事項について、当てはまるものを全てお選びください。また、その中で最も当てはまるものをお選びください。

【【豚肉】当てはまるもの（いくつでも）】

		全体	たんぱく質が豊富	カロリーが低い	安全性に信頼がおける	鉄分が豊富	健康によい	調理しやすい	筋肉や骨をつくる	美容によい	料理(メニュー)の種類が多い	スタミナ源(栄養がある)	価格が手頃	その他
		度数	度数	度数	度数	度数	度数	度数	度数	度数	度数	度数	度数	度数
		権%	権%	権%	権%	権%	権%	権%	権%	権%	権%	権%	権%	権%
全体		1240	436	83	92	117	417	764	305	284	632	461	797	48
		100.0	35.2	6.7	7.4	9.4	33.6	61.6	24.6	22.9	51.0	37.2	64.3	3.9
大都市圏	首都圏	620	237	31	52	58	206	384	161	114	300	247	388	27
		100.0	38.2	5.0	8.4	9.4	33.2	61.9	26.0	18.4	48.4	39.8	62.6	4.4
	京阪神圏	620	199	52	40	59	211	380	144	170	332	214	409	21
		100.0	32.1	8.4	6.5	9.5	34.0	61.3	23.2	27.4	53.5	34.5	66.0	3.4
年代	20代	310	104	26	20	29	90	191	84	95	166	122	182	9
		100.0	33.5	8.4	6.5	9.4	29.0	61.6	27.1	30.6	53.5	39.4	58.7	2.9
	30代	310	83	14	18	27	89	209	65	72	150	98	190	17
		100.0	26.8	4.5	5.8	8.7	28.7	67.4	21.0	23.2	48.4	31.6	61.3	5.5
	40代	310	107	24	25	29	108	188	66	68	159	123	203	13
		100.0	34.5	7.7	8.1	9.4	34.8	60.6	21.3	21.9	51.3	39.7	65.5	4.2
	50代以上	310	142	19	29	32	130	176	90	49	157	118	222	9
		100.0	45.8	6.1	9.4	10.3	41.9	56.8	29.0	15.8	50.6	38.1	71.6	2.9
時系列比較	2013年	1240	436	83	92	117	417	764	305	284	632	461	797	48
		100.0	35.2	6.7	7.4	9.4	33.6	61.6	24.6	22.9	51.0	37.2	64.3	3.9
	2011年	1240	376	76	79	90	342	734	261	278	637	448	779	26
		100.0	30.3	6.1	6.4	7.3	27.6	59.2	21.0	22.4	51.4	36.1	62.8	2.1

Q2S4 牛肉, 豚肉, 鶏肉について、どのようなイメージをお持ちですか？それぞれの事項について、当てはまるものを全てお選びください。また、その中で最も当てはまるものをお選びください。

【【豚肉】最も当てはまるもの（一つだけ）】

		全体	たんぱく質が豊富	カロリーが低い	安全性に信頼がおける	鉄分が豊富	健康によい	調理しやすい	筋肉や骨をつくる	美容によい	料理(メニュー)の種類が多い	スタミナ源(栄養がある)	価格が手頃	その他
		度数	度数	度数	度数	度数	度数	度数	度数	度数	度数	度数	度数	度数
		権%	権%	権%	権%	権%	権%	権%	権%	権%	権%	権%	権%	権%
全体		1240	78	15	7	23	104	268	33	50	207	113	305	37
		100.0	6.3	1.2	0.6	1.9	8.4	21.6	2.7	4.0	16.7	9.1	24.6	3.0
大都市圏	首都圏	620	52	4	5	12	47	133	18	22	107	69	132	19
		100.0	8.4	0.6	0.8	1.9	7.6	21.5	2.9	3.5	17.3	11.1	21.3	3.1
	京阪神圏	620	26	11	2	11	57	135	15	28	100	44	173	18
		100.0	4.2	1.8	0.3	1.8	9.2	21.8	2.4	4.5	16.1	7.1	27.9	2.9
年代	20代	310	28	6	1	4	15	68	8	21	55	27	70	7
		100.0	9.0	1.9	0.3	1.3	4.8	21.9	2.6	6.8	17.7	8.7	22.6	2.3
	30代	310	12	4	1	8	17	82	12	15	47	27	70	15
		100.0	3.9	1.3	0.3	2.6	5.5	26.5	3.9	4.8	15.2	8.7	22.6	4.8
	40代	310	17	2	3	5	27	63	3	11	47	33	90	9
		100.0	5.5	0.6	1.0	1.6	8.7	20.3	1.0	3.5	15.2	10.6	29.0	2.9
	50代以上	310	21	3	2	6	45	55	10	3	58	26	75	6
		100.0	6.8	1.0	0.6	1.9	14.5	17.7	3.2	1.0	18.7	8.4	24.2	1.9

Q2S5 牛肉, 豚肉, 鶏肉について、どのようなイメージをお持ちですか?それぞれの事項について、当てはまるものを全てお選びください。また、その中で最もあてはまるものをお選びください。

【【鶏肉】当てはまるもの (いくつでも)】

		全体	たんぱく質が豊富	カロリーが低い	安全性に信頼がおける	鉄分が豊富	健康によい	調理しやすい	筋肉や骨をつくる	美容によい	料理(メニュー)の種類が多い	スタミナ源(栄養がある)	価格が手頃	その他
度数 複%														
全体		1240 100.0	503 40.6	687 55.4	89 7.2	29 2.3	410 33.1	584 47.1	289 23.3	309 24.9	505 40.7	189 15.2	917 74.0	34 2.7
大都市圏	首都圏	620 100.0	265 42.7	350 56.5	51 8.2	11 1.8	194 31.3	284 45.8	148 23.9	155 25.0	231 37.3	102 16.5	437 70.5	19 3.1
	京阪神圏	620 100.0	238 38.4	337 54.4	38 6.1	18 2.9	216 34.8	300 48.4	141 22.7	154 24.8	274 44.2	87 14.0	480 77.4	15 2.4
年代	20代	310 100.0	138 43.9	176 56.8	20 6.5	14 4.5	94 30.3	148 47.7	79 25.5	89 28.7	126 40.6	54 17.4	219 70.6	5 1.6
	30代	310 100.0	111 35.8	151 48.7	19 6.1	4 1.3	89 28.7	157 50.6	60 19.4	66 21.3	131 42.3	36 11.6	229 73.9	11 3.5
	40代	310 100.0	115 37.1	168 54.2	24 7.7	6 1.9	95 30.6	138 44.5	69 22.3	87 28.1	125 40.3	41 13.2	236 76.1	9 2.9
	50代以上	310 100.0	141 45.5	192 61.9	26 8.4	5 1.6	132 42.6	141 45.5	81 26.1	67 21.6	123 39.7	58 18.7	233 75.2	9 2.9
	時系列比較	2013年	1240 100.0	503 40.6	687 55.4	89 7.2	29 2.3	410 33.1	584 47.1	289 23.3	309 24.9	505 40.7	189 15.2	917 74.0
	2011年	1240 100.0	399 32.2	644 51.9	79 6.4	25 2.0	368 29.7	567 45.7	233 18.8	309 24.9	478 38.5	186 15.0	896 72.3	24 1.9

Q2S6 牛肉, 豚肉, 鶏肉について、どのようなイメージをお持ちですか?それぞれの事項について、当てはまるものを全てお選びください。また、その中で最もあてはまるものをお選びください。

【【鶏肉】最も当てはまるもの (一つだけ)】

		全体	たんぱく質が豊富	カロリーが低い	安全性に信頼がおける	鉄分が豊富	健康によい	調理しやすい	筋肉や骨をつくる	美容によい	料理(メニュー)の種類が多い	スタミナ源(栄養がある)	価格が手頃	その他
度数 複%														
全体		1240 100.0	101 8.1	241 19.4	5 0.4	2 0.2	63 5.1	138 11.1	30 2.4	32 2.6	98 7.9	31 2.5	473 38.1	26 2.1
大都市圏	首都圏	620 100.0	84 10.3	134 21.6	4 0.6	0 0.0	28 4.2	65 10.5	17 2.7	19 3.1	45 7.5	19 3.1	214 34.5	13 2.1
	京阪神圏	620 100.0	37 6.0	107 17.3	1 0.2	2 0.3	37 6.0	73 11.8	13 2.1	13 2.1	53 8.5	12 1.9	259 41.8	13 2.1
年代	20代	310 100.0	32 10.3	61 19.7	0 0.0	1 0.3	11 3.5	28 9.0	7 2.3	13 4.2	26 8.4	9 2.9	119 38.4	3 1.0
	30代	310 100.0	24 7.7	46 14.8	0 0.0	0 0.0	16 5.2	44 14.2	9 2.9	4 1.3	26 8.4	10 3.2	122 39.4	9 2.9
	40代	310 100.0	15 4.8	61 19.7	3 1.0	0 0.0	14 4.5	33 10.6	6 1.9	10 3.2	25 8.1	5 1.6	130 41.9	8 2.6
	50代以上	310 100.0	30 9.7	73 23.5	2 0.6	1 0.3	22 7.1	33 10.6	8 2.6	5 1.6	21 6.8	7 2.3	102 32.9	6 1.9

Q3S1 牛肉、豚肉、鶏肉について、それぞれどのくらいの頻度で購入していますか？それぞれの事項について、最も近いものをひとつお選びください。

【牛肉】

		度数 横%	全体	ほぼ毎日 (+30.00)	週に4 ～5日 程度 (+18.00)	週に2 ～3日 程度 (+10.00)	週に1 日程度 (+4.00)	月に2 ～3日 程度 (+2.50)	月に1 日程度 (+1.00)	それ以 下 (+0.50)	ウエイト 平均母 数	ウエイト 平均
全体			1240 100.0	4 0.3	17 1.4	119 9.6	397 32.0	367 29.6	259 20.9	77 6.2	1240	3.56
大都市圏	首都圏		620 100.0	4 0.6	5 0.8	47 7.6	172 27.7	187 30.2	167 26.9	38 6.1	620	3.26
	京阪神圏		620 100.0	0 0.0	12 1.9	72 11.6	225 36.3	180 29.0	92 14.8	39 6.3	620	3.87
年代	20代		310 100.0	1 0.3	8 2.6	24 7.7	86 27.7	94 30.3	66 21.3	31 10.0	310	3.47
	30代		310 100.0	3 1.0	4 1.3	24 7.7	93 30.0	88 28.4	72 23.2	26 8.4	310	3.48
	40代		310 100.0	0 0.0	3 1.0	24 7.7	102 32.9	102 32.9	68 21.9	11 3.5	310	3.32
	50代以上		310 100.0	0 0.0	2 0.6	47 15.2	116 37.4	83 26.8	53 17.1	9 2.9	310	3.98
時系列 比較	2013年		1240 100.0	4 0.3	17 1.4	119 9.6	397 32.0	367 29.6	259 20.9	77 6.2	1240	3.56
	2011年		1240 100.0	2 0.2	17 1.4	153 12.3	443 35.7	340 27.4	210 16.9	75 6.0	1240	3.84

Q3S2 牛肉、豚肉、鶏肉について、それぞれどのくらいの頻度で購入していますか？それぞれの事項について、最も近いものをひとつお選びください。

【豚肉】

		度数 横%	全体	ほぼ毎日 (+30.00)	週に4 ～5日 程度 (+18.00)	週に2 ～3日 程度 (+10.00)	週に1 日程度 (+4.00)	月に2 ～3日 程度 (+2.50)	月に1 日程度 (+1.00)	それ以 下 (+0.50)	ウエイト 平均母 数	ウエイト 平均
全体			1240 100.0	7 0.6	34 2.7	433 34.9	519 41.9	186 15.0	55 4.4	6 0.5	1240	6.25
大都市圏	首都圏		620 100.0	7 1.1	18 2.9	200 32.3	265 42.7	94 15.2	33 5.3	3 0.5	620	6.23
	京阪神圏		620 100.0	0 0.0	16 2.6	233 37.6	254 41.0	92 14.8	22 3.5	3 0.5	620	6.27
年代	20代		310 100.0	2 0.6	8 2.6	90 29.0	137 44.2	50 16.1	21 6.8	2 0.6	310	5.80
	30代		310 100.0	3 1.0	6 1.9	104 33.5	139 44.8	49 15.8	7 2.3	2 0.6	310	6.21
	40代		310 100.0	1 0.3	7 2.3	119 38.4	117 37.7	54 17.4	11 3.5	1 0.3	310	6.32
	50代以上		310 100.0	1 0.3	13 4.2	120 38.7	126 40.6	33 10.6	16 5.2	1 0.3	310	6.67
時系列 比較	2013年		1240 100.0	7 0.6	34 2.7	433 34.9	519 41.9	186 15.0	55 4.4	6 0.5	1240	6.25
	2011年		1240 100.0	9 0.7	57 4.6	468 37.7	479 38.6	176 14.2	41 3.3	10 0.8	1240	6.76

Q3S3 牛肉、豚肉、鶏肉について、それぞれどのくらいの頻度で購入していますか？それぞれの事項について、最も近いものをひとつお選びください。

【鶏肉】

		度数 横%	全体	ほぼ毎日 (+30.00)	週に4 ~5日 程度 (+18.00)	週に2 ~3日 程度 (+10.00)	週に1 日程度 (+4.00)	月に2 ~3日 程度 (+2.50)	月に1 日程度 (+1.00)	それ以 下 (+0.50)	ウエイ ト平均 母数	ウエイ ト平均
全体			1240 100.0	7 0.6	26 2.1	365 29.4	559 45.1	209 16.9	63 5.1	11 0.9	1240	5.77
大都市圏	首都圏		620 100.0	4 0.6	8 1.3	164 26.5	282 45.5	118 19.0	39 6.3	5 0.8	620	5.43
	京阪神圏		620 100.0	3 0.5	18 2.9	201 32.4	277 44.7	91 14.7	24 3.9	6 1.0	620	6.11
年代	20代		310 100.0	1 0.3	9 2.9	90 29.0	132 42.6	58 18.7	19 6.1	1 0.3	310	5.76
	30代		310 100.0	3 1.0	4 1.3	86 27.7	149 48.1	55 17.7	10 3.2	3 1.0	310	5.70
	40代		310 100.0	1 0.3	7 2.3	88 28.4	136 43.9	54 17.4	21 6.8	3 1.0	310	5.60
	50代以上		310 100.0	2 0.6	6 1.9	101 32.6	142 45.8	42 13.5	13 4.2	4 1.3	310	6.02
時系列 比較	2013年		1240 100.0	7 0.6	26 2.1	365 29.4	559 45.1	209 16.9	63 5.1	11 0.9	1240	5.77
	2011年		1240 100.0	9 0.7	28 2.3	366 29.5	524 42.3	219 17.7	67 5.4	27 2.2	1240	5.77

Q4S1 牛肉、豚肉、鶏肉を購入する際、主にどこで購入されますか？それぞれの事項について、当てはまるものを全てお選びください。

【牛肉】

		度数 横%	全体	百貨店	大型 スー パー	食品 スー パー	生協	食肉専 門店	食肉 ディカ ウント ストア	自然食 品店	通信販 売(カタ ログ/ テレビ /イン ター ネット など)	その他
全体			1240 100.0	98 7.9	548 44.2	1014 81.8	122 9.8	174 14.0	32 2.6	7 0.6	33 2.7	11 0.9
大都市圏	首都圏		620 100.0	47 7.6	271 43.7	513 82.7	51 8.2	74 11.9	19 3.1	4 0.6	17 2.7	6 1.0
	京阪神圏		620 100.0	51 8.2	277 44.7	501 80.8	71 11.5	100 16.1	13 2.1	3 0.5	16 2.6	5 0.8
年代	20代		310 100.0	19 6.1	129 41.6	263 84.8	18 5.8	36 11.6	10 3.2	4 1.3	6 1.9	2 0.6
	30代		310 100.0	20 6.5	139 44.8	256 82.6	20 6.5	40 12.9	5 1.6	0 0.0	4 1.3	2 0.6
	40代		310 100.0	24 7.7	146 47.1	250 80.6	43 13.9	52 16.8	8 2.6	3 1.0	10 3.2	5 1.6
	50代以上		310 100.0	35 11.3	134 43.2	245 79.0	41 13.2	46 14.8	9 2.9	0 0.0	13 4.2	2 0.6
時系列 比較	2013年		1240 100.0	98 7.9	548 44.2	1014 81.8	122 9.8	174 14.0	32 2.6	7 0.6	33 2.7	11 0.9
	2011年		1240 100.0	108 8.7	578 46.6	959 77.3	163 13.1	159 12.8	28 2.3	4 0.3	0 0.0	21 1.7

Q4S2 牛肉, 豚肉, 鶏肉を購入する際、主にどこで購入されますか?それぞれの事項について、当てはまるものを全てお選びください。

【豚肉】

		全体	百貨店	大型スーパー	食品スーパー	生協	食肉専門店	食肉デパート/ウインターストア	自然食品店	通信販売(カタログ/テレビ/インターネットなど)	その他
		度数	横%								
全体		1240	59	559	1043	143	126	33	5	24	9
		100.0	4.8	45.1	84.1	11.5	10.2	2.7	0.4	1.9	0.7
大都市圏	首都圏	620	35	284	525	60	67	20	4	14	4
		100.0	5.6	45.8	84.7	9.7	10.8	3.2	0.6	2.3	0.6
京阪神圏	620	24	275	518	83	59	13	1	10	5	
	100.0	3.9	44.4	83.5	13.4	9.5	2.1	0.2	1.6	0.8	
年代	20代	310	9	132	266	22	26	9	3	5	2
		100.0	2.9	42.6	85.8	7.1	8.4	2.9	1.0	1.6	0.6
	30代	310	12	138	260	24	27	5	0	3	3
		100.0	3.9	44.5	83.9	7.7	8.7	1.6	0.0	1.0	1.0
40代	310	16	150	263	48	41	9	2	7	2	
	100.0	5.2	48.4	84.8	15.5	13.2	2.9	0.6	2.3	0.6	
50代以上	310	22	139	254	49	32	10	0	9	2	
	100.0	7.1	44.8	81.9	15.8	10.3	3.2	0.0	2.9	0.6	
時系列比較	2013年	1240	59	559	1043	143	126	33	5	24	9
		100.0	4.8	45.1	84.1	11.5	10.2	2.7	0.4	1.9	0.7
2011年	1240	73	590	980	192	111	29	4	0	18	
	100.0	5.9	47.6	79.0	15.5	9.0	2.3	0.3	0.0	1.5	

Q4S3 牛肉, 豚肉, 鶏肉を購入する際、主にどこで購入されますか?それぞれの事項について、当てはまるものを全てお選びください。

【鶏肉】

		全体	百貨店	大型スーパー	食品スーパー	生協	食肉専門店	食肉デパート/ウインターストア	自然食品店	通信販売(カタログ/テレビ/インターネットなど)	その他
		度数	横%								
全体		1240	59	554	1031	144	111	36	6	24	10
		100.0	4.8	44.7	83.1	11.6	9.0	2.9	0.5	1.9	0.8
大都市圏	首都圏	620	36	282	518	60	63	21	4	13	5
		100.0	5.8	45.5	83.5	9.7	10.2	3.4	0.6	2.1	0.8
京阪神圏	620	23	272	513	84	48	15	2	11	5	
	100.0	3.7	43.9	82.7	13.5	7.7	2.4	0.3	1.8	0.8	
年代	20代	310	10	129	263	22	24	9	3	5	2
		100.0	3.2	41.6	84.8	7.1	7.7	2.9	1.0	1.6	0.6
	30代	310	8	138	258	25	23	7	0	3	3
		100.0	2.6	44.5	83.2	8.1	7.4	2.3	0.0	1.0	1.0
40代	310	16	150	262	49	33	10	3	6	3	
	100.0	5.2	48.4	84.5	15.8	10.6	3.2	1.0	1.9	1.0	
50代以上	310	25	137	248	48	31	10	0	10	2	
	100.0	8.1	44.2	80.0	15.5	10.0	3.2	0.0	3.2	0.6	
時系列比較	2013年	1240	59	554	1031	144	111	36	6	24	10
		100.0	4.8	44.7	83.1	11.6	9.0	2.9	0.5	1.9	0.8
2011年	1240	71	582	976	188	99	29	4	0	21	
	100.0	5.7	46.9	78.7	15.2	8.0	2.3	0.3	0.0	1.7	

Q5S1 牛肉, 豚肉, 鶏肉を購入する際、重視する点は何ですか?それぞれの事項について、当てはまるものを全
てお選びください。また、その中で最もあてはまるものをお選びください。

【【牛肉】当てはまるもの (いくつでも)】

		全体	価格の 手頃さ	原産国 (国産, アメリカ 産など)	産地・ 銘柄 (ブラン ド)	脂肪の 割合	安全性	冷蔵品 か冷 凍・解 凍品か	鮮度 (色つ や)	その他
度数 横%										
全体		1240 100.0	856 69.0	774 62.4	442 35.6	428 34.5	534 43.1	188 15.2	716 57.7	14 1.1
大都市圏	首都圏	620 100.0	435 70.2	380 61.3	211 34.0	213 34.4	262 42.3	84 13.5	338 54.5	8 1.3
	京阪神圏	620 100.0	421 67.9	394 63.5	231 37.3	215 34.7	272 43.9	104 16.8	378 61.0	6 1.0
年代	20代	310 100.0	242 78.1	167 53.9	94 30.3	93 30.0	120 38.7	52 16.8	172 55.5	3 1.0
	30代	310 100.0	221 71.3	205 66.1	110 35.5	94 30.3	110 35.5	36 11.6	185 59.7	1 0.3
	40代	310 100.0	209 67.4	194 62.6	106 34.2	111 35.8	151 48.7	42 13.5	173 55.8	3 1.0
	50代以上	310 100.0	184 59.4	208 67.1	132 42.6	130 41.9	153 49.4	58 18.7	186 60.0	7 2.3
時系列 比較	2013年	1240 100.0	856 69.0	774 62.4	442 35.6	428 34.5	534 43.1	188 15.2	716 57.7	14 1.1
	2011年	1240 100.0	753 60.7	552 44.5	331 26.7	362 29.2	601 48.5	159 12.8	700 56.5	21 1.7

Q5S2 牛肉, 豚肉, 鶏肉を購入する際、重視する点は何ですか?それぞれの事項について、当てはまるものを全
てお選びください。また、その中で最もあてはまるものをお選びください。

【【牛肉】最も当てはまるもの (一つだけ)】

		全体	価格の 手頃さ	原産国 (国産, アメリカ 産など)	産地・ 銘柄 (ブラン ド)	脂肪の 割合	安全性	冷蔵品 か冷 凍・解 凍品か	鮮度 (色つ や)	その他
度数 横%										
全体		1240 100.0	409 33.0	375 30.2	105 8.5	51 4.1	127 10.2	6 0.5	159 12.8	8 0.6
大都市圏	首都圏	620 100.0	216 34.8	175 28.2	48 7.7	26 4.2	67 10.8	5 0.8	78 12.6	5 0.8
	京阪神圏	620 100.0	193 31.1	200 32.3	57 9.2	25 4.0	60 9.7	1 0.2	81 13.1	3 0.5
年代	20代	310 100.0	137 44.2	78 25.2	19 6.1	9 2.9	23 7.4	1 0.3	41 13.2	2 0.6
	30代	310 100.0	103 33.2	109 35.2	19 6.1	13 4.2	24 7.7	1 0.3	40 12.9	1 0.3
	40代	310 100.0	93 30.0	88 28.4	34 11.0	13 4.2	38 12.3	1 0.3	41 13.2	2 0.6
	50代以上	310 100.0	76 24.5	100 32.3	33 10.6	16 5.2	42 13.5	3 1.0	37 11.9	3 1.0

Q5S3 牛肉, 豚肉, 鶏肉を購入する際、重視する点は何ですか？それぞれの事項について、当てはまるものを全
てお選びください。また、その中で最もあてはまるものをお選びください。

【【豚肉】当てはまるもの（いくつでも）】

		度数 横%	全体	価格の 手頃さ	原産国 (国産, アメリカ 産など)	産地・ 銘柄 (ブランド)	脂肪の 割合	安全性	冷蔵品 か冷凍・解 凍品か	鮮度 (色つ や)	その他
全体			1240 100.0	1010 81.5	718 57.9	426 34.4	416 33.5	497 40.1	199 16.0	671 54.1	12 1.0
大都市圏	首都圏		620 100.0	504 81.3	344 55.5	209 33.7	217 35.0	246 39.7	89 14.4	315 50.8	5 0.8
	京阪神圏		620 100.0	506 81.6	374 60.3	217 35.0	199 32.1	251 40.5	110 17.7	356 57.4	7 1.1
年代	20代		310 100.0	271 87.4	161 51.9	85 27.4	85 27.4	110 35.5	51 16.5	159 51.3	2 0.6
	30代		310 100.0	258 83.2	200 64.5	107 34.5	88 28.4	103 33.2	43 13.9	176 56.8	1 0.3
	40代		310 100.0	257 82.9	173 55.8	109 35.2	117 37.7	133 42.9	44 14.2	164 52.9	3 1.0
	50代以上		310 100.0	224 72.3	184 59.4	125 40.3	126 40.6	151 48.7	61 19.7	172 55.5	6 1.9
時系列 比較	2013年		1240 100.0	1010 81.5	718 57.9	426 34.4	416 33.5	497 40.1	199 16.0	671 54.1	12 1.0
	2011年		1240 100.0	914 73.7	514 41.5	305 24.6	369 29.8	552 44.5	167 13.5	673 54.3	19 1.5

Q5S4 牛肉, 豚肉, 鶏肉を購入する際、重視する点は何ですか？それぞれの事項について、当てはまるものを全
てお選びください。また、その中で最もあてはまるものをお選びください。

【【豚肉】最も当てはまるもの（一つだけ）】

		度数 横%	全体	価格の 手頃さ	原産国 (国産, アメリカ 産など)	産地・ 銘柄 (ブランド)	脂肪の 割合	安全性	冷蔵品 か冷凍・解 凍品か	鮮度 (色つ や)	その他
全体			1240 100.0	506 40.8	288 23.2	109 8.8	61 4.9	111 9.0	10 0.8	150 12.1	5 0.4
大都市圏	首都圏		620 100.0	268 43.2	129 20.8	55 8.9	35 5.6	55 8.9	7 1.1	69 11.1	2 0.3
	京阪神圏		620 100.0	238 38.4	159 25.6	54 8.7	26 4.2	56 9.0	3 0.5	81 13.1	3 0.5
年代	20代		310 100.0	165 53.2	58 18.7	15 4.8	14 4.5	21 6.8	3 1.0	33 10.6	1 0.3
	30代		310 100.0	123 39.7	92 29.7	24 7.7	13 4.2	18 5.8	2 0.6	38 12.3	0 0.0
	40代		310 100.0	118 38.1	62 20.0	33 10.6	18 5.8	34 11.0	1 0.3	42 13.5	2 0.6
	50代以上		310 100.0	100 32.3	76 24.5	37 11.9	16 5.2	38 12.3	4 1.3	37 11.9	2 0.6

Q5S5 牛肉, 豚肉, 鶏肉を購入する際、重視する点は何ですか？それぞれの事項について、当てはまるものを全
てお選びください。また、その中で最もあてはまるものをお選びください。

【【鶏肉】当てはまるもの（いくつでも）】

		全体	価格の 手頃さ	原産国 (国産, アメリカ 産など)	産地・ 銘柄 (ブランド)	脂肪の 割合	安全性	冷蔵品 か冷 凍・解 凍品か	鮮度 (色つ や)	その他
度数 横%										
全体		1240 100.0	1027 82.8	703 56.7	440 35.5	207 16.7	479 38.6	210 16.9	646 52.1	12 1.0
大都市圏	首都圏	620 100.0	511 82.4	335 54.0	218 35.2	108 17.4	239 38.5	95 15.3	300 48.4	7 1.1
	京阪神圏	620 100.0	516 83.2	368 59.4	222 35.8	99 16.0	240 38.7	115 18.5	346 55.8	5 0.8
年代	20代	310 100.0	274 88.4	162 52.3	85 27.4	44 14.2	108 34.8	52 16.8	159 51.3	3 1.0
	30代	310 100.0	265 85.5	195 62.9	108 34.8	46 14.8	100 32.3	46 14.8	164 52.9	1 0.3
	40代	310 100.0	260 83.9	178 57.4	113 36.5	58 18.7	123 39.7	54 17.4	162 52.3	2 0.6
	50代以上	310 100.0	228 73.5	168 54.2	134 43.2	59 19.0	148 47.7	58 18.7	161 51.9	6 1.9
時系列 比較	2013年	1240 100.0	1027 82.8	703 56.7	440 35.5	207 16.7	479 38.6	210 16.9	646 52.1	12 1.0
	2011年	1240 100.0	928 74.8	497 40.1	294 23.7	189 15.2	551 44.4	170 13.7	652 52.6	22 1.8

Q5S6 牛肉, 豚肉, 鶏肉を購入する際、重視する点は何ですか？それぞれの事項について、当てはまるものを全
てお選びください。また、その中で最もあてはまるものをお選びください。

【【鶏肉】最も当てはまるもの（一つだけ）】

		全体	価格の 手頃さ	原産国 (国産, アメリカ 産など)	産地・ 銘柄 (ブランド)	脂肪の 割合	安全性	冷蔵品 か冷 凍・解 凍品か	鮮度 (色つ や)	その他
度数 横%										
全体		1240 100.0	539 43.5	278 22.4	123 9.9	14 1.1	114 9.2	22 1.8	146 11.8	4 0.3
大都市圏	首都圏	620 100.0	290 46.8	117 18.9	65 10.5	8 1.3	61 9.8	9 1.5	67 10.8	3 0.5
	京阪神圏	620 100.0	249 40.2	161 26.0	58 9.4	6 1.0	53 8.5	13 2.1	79 12.7	1 0.2
年代	20代	310 100.0	175 56.5	55 17.7	18 5.8	2 0.6	23 7.4	4 1.3	32 10.3	1 0.3
	30代	310 100.0	131 42.3	89 28.7	31 10.0	1 0.3	17 5.5	3 1.0	38 12.3	0 0.0
	40代	310 100.0	127 41.0	63 20.3	31 10.0	7 2.3	32 10.3	6 1.9	43 13.9	1 0.3
	50代以上	310 100.0	106 34.2	71 22.9	43 13.9	4 1.3	42 13.5	9 2.9	33 10.6	2 0.6

Q6S1 ここ1ヵ月の食肉の購入について伺います。昨年の今頃と比べ、購入回数に変化がありますか？それぞれの事項について、最も近いものをひとつお選びください。

【食肉全体】

		度数 横%	全体	増えた	やや増 えた	変わら ない	やや 減った	減った	わから ない	購入し ない
全体			1240 100.0	32 2.6	146 11.8	891 71.9	120 9.7	38 3.1	13 1.0	0 0.0
大都市圏	首都圏		620 100.0	21 3.4	77 12.4	431 69.5	66 10.6	18 2.9	7 1.1	0 0.0
	京阪神圏		620 100.0	11 1.8	69 11.1	460 74.2	54 8.7	20 3.2	6 1.0	0 0.0
年代	20代		310 100.0	18 5.8	40 12.9	208 67.1	29 9.4	10 3.2	5 1.6	0 0.0
	30代		310 100.0	7 2.3	39 12.6	225 72.6	28 9.0	8 2.6	3 1.0	0 0.0
	40代		310 100.0	5 1.6	36 11.6	230 74.2	27 8.7	10 3.2	2 0.6	0 0.0
	50代以上		310 100.0	2 0.6	31 10.0	228 73.5	36 11.6	10 3.2	3 1.0	0 0.0
時系列 比較	2013年		1240 100.0	32 2.6	146 11.8	891 71.9	120 9.7	38 3.1	13 1.0	0 0.0
	2011年		1240 100.0	24 1.9	90 7.3	916 73.9	138 11.1	55 4.4	17 1.4	0 0.0

Q6S2 ここ1ヵ月の食肉の購入について伺います。昨年の今頃と比べ、購入回数に変化がありますか？それぞれの事項について、最も近いものをひとつお選びください。

【国産和牛】

		度数 横%	全体	増えた	やや増 えた	変わら ない	やや 減った	減った	わから ない	購入し ない
全体			1240 100.0	22 1.8	96 7.7	726 58.5	163 13.1	124 10.0	29 2.3	80 6.5
大都市圏	首都圏		620 100.0	9 1.5	50 8.1	341 55.0	87 14.0	74 11.9	13 2.1	46 7.4
	京阪神圏		620 100.0	13 2.1	46 7.4	385 62.1	76 12.3	50 8.1	16 2.6	34 5.5
年代	20代		310 100.0	8 2.6	33 10.6	168 54.2	32 10.3	26 8.4	14 4.5	29 9.4
	30代		310 100.0	4 1.3	22 7.1	183 59.0	42 13.5	30 9.7	5 1.6	24 7.7
	40代		310 100.0	5 1.6	17 5.5	197 63.5	33 10.6	34 11.0	7 2.3	17 5.5
	50代以上		310 100.0	5 1.6	24 7.7	178 57.4	56 18.1	34 11.0	3 1.0	10 3.2
時系列 比較	2013年		1240 100.0	22 1.8	96 7.7	726 58.5	163 13.1	124 10.0	29 2.3	80 6.5
	2011年		1240 100.0	10 0.8	65 5.2	686 55.3	177 14.3	176 14.2	46 3.7	80 6.5

Q6S3 ここ1ヵ月の食肉の購入について伺います。昨今の今頃と比べ、購入回数に変化がありますか？それぞれの事項について、最も近いものをひとつお選びください。

【和牛以外の国産牛肉】

		全体	増えた	やや増えた	変わらない	やや減った	減った	わからない	購入しない
		度数横%							
全体		1240 100.0	12 1.0	70 5.6	786 63.4	163 13.1	110 8.9	36 2.9	63 5.1
大都市圏	首都圏	620 100.0	5 0.8	41 6.6	366 59.0	86 13.9	64 10.3	19 3.1	39 6.3
	京阪神圏	620 100.0	7 1.1	29 4.7	420 67.7	77 12.4	46 7.4	17 2.7	24 3.9
年代	20代	310 100.0	8 2.6	18 5.8	193 62.3	35 11.3	29 9.4	13 4.2	14 4.5
	30代	310 100.0	1 0.3	18 5.8	201 64.8	36 11.6	27 8.7	9 2.9	18 5.8
	40代	310 100.0	1 0.3	16 5.2	197 63.5	46 14.8	24 7.7	8 2.6	18 5.8
	50代以上	310 100.0	2 0.6	18 5.8	195 62.9	46 14.8	30 9.7	6 1.9	13 4.2
時系列比較	2013年	1240 100.0	12 1.0	70 5.6	786 63.4	163 13.1	110 8.9	36 2.9	63 5.1
	2011年	1240 100.0	6 0.5	58 4.7	727 58.6	165 13.3	165 13.3	53 4.3	66 5.3

Q6S4 ここ1ヵ月の食肉の購入について伺います。昨今の今頃と比べ、購入回数に変化がありますか？それぞれの事項について、最も近いものをひとつお選びください。

【輸入牛肉】

		全体	増えた	やや増えた	変わらない	やや減った	減った	わからない	購入しない
		度数横%							
全体		1240 100.0	14 1.1	120 9.7	638 51.5	159 12.8	111 9.0	25 2.0	173 14.0
大都市圏	首都圏	620 100.0	10 1.6	70 11.3	320 51.6	94 15.2	61 9.8	10 1.6	55 8.9
	京阪神圏	620 100.0	4 0.6	50 8.1	318 51.3	65 10.5	50 8.1	15 2.4	118 19.0
年代	20代	310 100.0	4 1.3	33 10.6	167 53.9	42 13.5	30 9.7	14 4.5	20 6.5
	30代	310 100.0	4 1.3	27 8.7	164 52.9	37 11.9	22 7.1	3 1.0	53 17.1
	40代	310 100.0	4 1.3	31 10.0	159 51.3	44 14.2	27 8.7	4 1.3	41 13.2
	50代以上	310 100.0	2 0.6	29 9.4	148 47.7	36 11.6	32 10.3	4 1.3	59 19.0
時系列比較	2013年	1240 100.0	14 1.1	120 9.7	638 51.5	159 12.8	111 9.0	25 2.0	173 14.0
	2011年	1240 100.0	23 1.9	146 11.8	642 51.8	118 9.5	116 9.4	36 2.9	159 12.8

Q6S5 ここ1ヵ月の食肉の購入について伺います。昨年の今頃と比べ、購入回数に変化がありますか？それぞれの事項について、最も近いものをひとつお選びください。

【国産豚肉】

		度数 横%	全体	増えた	やや増 えた	変わら ない	やや 減った	減った	わから ない	購入し ない
全体			1240 100.0	26 2.1	192 15.5	886 71.5	70 5.6	44 3.5	16 1.3	6 0.5
大都市圏	首都圏		620 100.0	16 2.6	96 15.5	432 69.7	40 6.5	25 4.0	7 1.1	4 0.6
	京阪神圏		620 100.0	10 1.6	96 15.5	454 73.2	30 4.8	19 3.1	9 1.5	2 0.3
年代	20代		310 100.0	10 3.2	68 21.9	182 58.7	21 6.8	18 5.8	9 2.9	2 0.6
	30代		310 100.0	7 2.3	40 12.9	236 76.1	17 5.5	7 2.3	2 0.6	1 0.3
	40代		310 100.0	6 1.9	43 13.9	233 75.2	14 4.5	8 2.6	3 1.0	3 1.0
	50代以上		310 100.0	3 1.0	41 13.2	235 75.8	18 5.8	11 3.5	2 0.6	0 0.0
時系列 比較	2013年		1240 100.0	26 2.1	192 15.5	886 71.5	70 5.6	44 3.5	16 1.3	6 0.5
	2011年		1240 100.0	21 1.7	144 11.6	891 71.9	96 7.7	52 4.2	32 2.6	4 0.3

Q6S6 ここ1ヵ月の食肉の購入について伺います。昨年の今頃と比べ、購入回数に変化がありますか？それぞれの事項について、最も近いものをひとつお選びください。

【輸入豚肉】

		度数 横%	全体	増えた	やや増 えた	変わら ない	やや 減った	減った	わから ない	購入し ない
全体			1240 100.0	13 1.0	108 8.7	663 53.5	124 10.0	67 5.4	20 1.6	245 19.8
大都市圏	首都圏		620 100.0	7 1.1	68 11.0	341 55.0	68 11.0	40 6.5	6 1.0	90 14.5
	京阪神圏		620 100.0	6 1.0	40 6.5	322 51.9	56 9.0	27 4.4	14 2.3	155 25.0
年代	20代		310 100.0	4 1.3	35 11.3	166 53.5	39 12.6	20 6.5	10 3.2	36 11.6
	30代		310 100.0	2 0.6	27 8.7	169 54.5	30 9.7	10 3.2	3 1.0	69 22.3
	40代		310 100.0	3 1.0	26 8.4	181 58.4	22 7.1	20 6.5	3 1.0	55 17.7
	50代以上		310 100.0	4 1.3	20 6.5	147 47.4	33 10.6	17 5.5	4 1.3	85 27.4
時系列 比較	2013年		1240 100.0	13 1.0	108 8.7	663 53.5	124 10.0	67 5.4	20 1.6	245 19.8
	2011年		1240 100.0	23 1.9	108 8.7	683 55.1	78 6.3	55 4.4	35 2.8	258 20.8

Q6S7 ここ1ヵ月の食肉の購入について伺います。昨今の今頃と比べ、購入回数に変化がありますか？それぞれの事項について、最も近いものをひとつお選びください。

【国産鶏肉】

		度数 横%	全体	増えた	やや増 えた	変わら ない	やや 減った	減った	わから ない	購入し ない
全体			1240 100.0	38 3.1	227 18.3	868 70.0	52 4.2	39 3.1	13 1.0	3 0.2
大都市圏	首都圏		620 100.0	23 3.7	107 17.3	429 69.2	29 4.7	23 3.7	7 1.1	2 0.3
	京阪神圏		620 100.0	15 2.4	120 19.4	439 70.8	23 3.7	16 2.6	6 1.0	1 0.2
年代	20代		310 100.0	11 3.5	68 21.9	196 63.2	17 5.5	11 3.5	6 1.9	1 0.3
	30代		310 100.0	12 3.9	57 18.4	220 71.0	12 3.9	5 1.6	4 1.3	0 0.0
	40代		310 100.0	11 3.5	44 14.2	231 74.5	10 3.2	10 3.2	2 0.6	2 0.6
	50代以上		310 100.0	4 1.3	58 18.7	221 71.3	13 4.2	13 4.2	1 0.3	0 0.0
時系列 比較	2013年		1240 100.0	38 3.1	227 18.3	868 70.0	52 4.2	39 3.1	13 1.0	3 0.2
	2011年		1240 100.0	23 1.9	137 11.0	908 73.2	88 7.1	45 3.6	34 2.7	5 0.4

Q6S8 ここ1ヵ月の食肉の購入について伺います。昨今の今頃と比べ、購入回数に変化がありますか？それぞれの事項について、最も近いものをひとつお選びください。

【輸入鶏肉】

		度数 横%	全体	増えた	やや増 えた	変わら ない	やや 減った	減った	わから ない	購入し ない
全体			1240 100.0	17 1.4	77 6.2	642 51.8	112 9.0	68 5.5	17 1.4	307 24.8
大都市圏	首都圏		620 100.0	8 1.3	49 7.9	332 53.5	63 10.2	41 6.6	6 1.0	121 19.5
	京阪神圏		620 100.0	9 1.5	28 4.5	310 50.0	49 7.9	27 4.4	11 1.8	186 30.0
年代	20代		310 100.0	9 2.9	32 10.3	177 57.1	36 11.6	11 3.5	8 2.6	37 11.9
	30代		310 100.0	2 0.6	18 5.8	170 54.8	21 6.8	12 3.9	4 1.3	83 26.8
	40代		310 100.0	3 1.0	12 3.9	161 51.9	27 8.7	23 7.4	3 1.0	81 26.1
	50代以上		310 100.0	3 1.0	15 4.8	134 43.2	28 9.0	22 7.1	2 0.6	106 34.2
時系列 比較	2013年		1240 100.0	17 1.4	77 6.2	642 51.8	112 9.0	68 5.5	17 1.4	307 24.8
	2011年		1240 100.0	19 1.5	89 7.2	677 54.6	73 5.9	48 3.9	38 3.1	296 23.9

Q7S1 牛肉について伺います。下記の原産地の牛肉を購入したいと思いますか？それぞれの事項について、あなたのお考えに最も近いものをひとつお選びください。

【岩手県産】

		全体	割高でも購入したい	他の原産地の食肉と同程度の価格ならば購入したい	安ければ購入したい	購入したくない	わからない
		度数 横%					
全体		1240 100.0	27 2.2	437 35.2	518 41.8	137 11.0	121 9.8
大都市圏	首都圏	620 100.0	19 3.1	235 37.9	259 41.8	58 9.4	49 7.9
	京阪神圏	620 100.0	8 1.3	202 32.6	259 41.8	79 12.7	72 11.6
年代	20代	310 100.0	6 1.9	107 34.5	142 45.8	22 7.1	33 10.6
	30代	310 100.0	4 1.3	97 31.3	124 40.0	49 15.8	36 11.6
	40代	310 100.0	8 2.6	110 35.5	130 41.9	36 11.6	26 8.4
	50代以上	310 100.0	9 2.9	123 39.7	122 39.4	30 9.7	26 8.4
時系列比較	2013年	1240 100.0	27 2.2	437 35.2	518 41.8	137 11.0	121 9.8
	2011年	1240 100.0	21 1.7	347 28.0	446 36.0	254 20.5	172 13.9

Q7S2 牛肉について伺います。下記の原産地の牛肉を購入したいと思いますか？それぞれの事項について、あなたのお考えに最も近いものをひとつお選びください。

【宮城県産】

		全体	割高でも購入したい	他の原産地の食肉と同程度の価格ならば購入したい	安ければ購入したい	購入したくない	わからない
		度数 横%					
全体		1240 100.0	22 1.8	421 34.0	511 41.2	167 13.5	119 9.6
大都市圏	首都圏	620 100.0	14 2.3	221 35.6	263 42.4	74 11.9	48 7.7
	京阪神圏	620 100.0	8 1.3	200 32.3	248 40.0	93 15.0	71 11.5
年代	20代	310 100.0	4 1.3	108 34.8	137 44.2	32 10.3	29 9.4
	30代	310 100.0	4 1.3	88 28.4	124 40.0	56 18.1	38 12.3
	40代	310 100.0	8 2.6	102 32.9	130 41.9	44 14.2	26 8.4
	50代以上	310 100.0	6 1.9	123 39.7	120 38.7	35 11.3	26 8.4
時系列比較	2013年	1240 100.0	22 1.8	421 34.0	511 41.2	167 13.5	119 9.6
	2011年	1240 100.0	18 1.5	321 25.9	432 34.8	291 23.5	178 14.4

Q7S3 牛肉について伺います。下記の原産地の牛肉を購入したいと思いますか？それぞれの事項について、あなたのお考えに最も近いものをひとつお選びください。

【栃木県産】

		全体	割高でも購入したい	他の原産地の食肉と同程度の価格ならば購入したい	安ければ購入したい	購入したくない	わからない
度数横%							
全体		1240 100.0	21 1.7	420 33.9	538 43.4	137 11.0	124 10.0
大都市圏	首都圏	620 100.0	14 2.3	223 36.0	273 44.0	56 9.0	54 8.7
	京阪神圏	620 100.0	7 1.1	197 31.8	265 42.7	81 13.1	70 11.3
年代	20代	310 100.0	2 0.6	105 33.9	155 50.0	19 6.1	29 9.4
	30代	310 100.0	5 1.6	96 31.0	126 40.6	45 14.5	38 12.3
	40代	310 100.0	9 2.9	99 31.9	134 43.2	40 12.9	28 9.0
	50代以上	310 100.0	5 1.6	120 38.7	123 39.7	33 10.6	29 9.4
時系列比較	2013年	1240 100.0	21 1.7	420 33.9	538 43.4	137 11.0	124 10.0
	2011年	1240 100.0	15 1.2	313 25.2	435 35.1	293 23.6	184 14.8

Q7S4 牛肉について伺います。下記の原産地の牛肉を購入したいと思いますか？それぞれの事項について、あなたのお考えに最も近いものをひとつお選びください。

【福島県産】

		全体	割高でも購入したい	他の原産地の食肉と同程度の価格ならば購入したい	安ければ購入したい	購入したくない	わからない
度数横%							
全体		1240 100.0	16 1.3	332 26.8	472 38.1	285 23.0	135 10.9
大都市圏	首都圏	620 100.0	10 1.6	169 27.3	241 38.9	138 22.3	62 10.0
	京阪神圏	620 100.0	6 1.0	163 26.3	231 37.3	147 23.7	73 11.8
年代	20代	310 100.0	1 0.3	79 25.5	134 43.2	63 20.3	33 10.6
	30代	310 100.0	4 1.3	74 23.9	108 34.8	89 28.7	35 11.3
	40代	310 100.0	6 1.9	77 24.8	115 37.1	79 25.5	33 10.6
	50代以上	310 100.0	5 1.6	102 32.9	115 37.1	54 17.4	34 11.0
時系列比較	2013年	1240 100.0	16 1.3	332 26.8	472 38.1	285 23.0	135 10.9
	2011年	1240 100.0	15 1.2	260 21.0	355 28.6	422 34.0	188 15.2

Q7S5 牛肉について伺います。下記の原産地の牛肉を購入したいと思いますか？それぞれの事項について、あなたのお考えに最も近いものをひとつお選びください。

【地元産】

		全体	割高でも購入したい	他の原産地の食肉と同程度の価格ならば購入したい	安ければ購入したい	購入したくない	わからない
		度数 横%					
全体		1240 100.0	65 5.2	532 42.9	501 40.4	50 4.0	92 7.4
大都市圏	首都圏	620 100.0	18 2.9	255 41.1	259 41.8	33 5.3	55 8.9
	京阪神圏	620 100.0	47 7.6	277 44.7	242 39.0	17 2.7	37 6.0
年代	20代	310 100.0	12 3.9	134 43.2	138 44.5	8 2.6	18 5.8
	30代	310 100.0	16 5.2	134 43.2	127 41.0	11 3.5	22 7.1
	40代	310 100.0	19 6.1	124 40.0	122 39.4	17 5.5	28 9.0
	50代以上	310 100.0	18 5.8	140 45.2	114 36.8	14 4.5	24 7.7
時系列比較	2013年	1240 100.0	65 5.2	532 42.9	501 40.4	50 4.0	92 7.4
	2011年	1240 100.0	67 5.4	497 40.1	468 37.7	78 6.3	130 10.5

Q7S6 牛肉について伺います。下記の原産地の牛肉を購入したいと思いますか？それぞれの事項について、あなたのお考えに最も近いものをひとつお選びください。

【それ以外の国内産地】

		全体	割高でも購入したい	他の原産地の食肉と同程度の価格ならば購入したい	安ければ購入したい	購入したくない	わからない
		度数 横%					
全体		1240 100.0	59 4.8	540 43.5	530 42.7	23 1.9	88 7.1
大都市圏	首都圏	620 100.0	30 4.8	267 43.1	264 42.6	12 1.9	47 7.6
	京阪神圏	620 100.0	29 4.7	273 44.0	266 42.9	11 1.8	41 6.6
年代	20代	310 100.0	7 2.3	138 44.5	137 44.2	6 1.9	22 7.1
	30代	310 100.0	20 6.5	139 44.8	126 40.6	5 1.6	20 6.5
	40代	310 100.0	17 5.5	125 40.3	142 45.8	5 1.6	21 6.8
	50代以上	310 100.0	15 4.8	138 44.5	125 40.3	7 2.3	25 8.1
時系列比較	2013年	1240 100.0	59 4.8	540 43.5	530 42.7	23 1.9	88 7.1
	2011年	1240 100.0	57 4.6	527 42.5	522 42.1	32 2.6	102 8.2

Q7S7 牛肉について伺います。下記の原産地の牛肉を購入したいと思いますか？それぞれの事項について、あなたのお考えに最も近いものをひとつお選びください。

【アメリカ】

		全体	割高でも購入したい	他の原産地の食肉と同程度の価格ならば購入したい	安ければ購入したい	購入したくない	わからない
度数横%							
全体		1240 100.0	4 0.3	116 9.4	670 54.0	361 29.1	89 7.2
大都市圏	首都圏	620 100.0	4 0.6	73 11.8	351 56.6	145 23.4	47 7.6
	京阪神圏	620 100.0	0 0.0	43 6.9	319 51.5	216 34.8	42 6.8
年代	20代	310 100.0	1 0.3	29 9.4	194 62.6	62 20.0	24 7.7
	30代	310 100.0	2 0.6	33 10.6	167 53.9	92 29.7	16 5.2
	40代	310 100.0	1 0.3	28 9.0	160 51.6	95 30.6	26 8.4
	50代以上	310 100.0	0 0.0	26 8.4	149 48.1	112 36.1	23 7.4
時系列比較	2013年	1240 100.0	4 0.3	116 9.4	670 54.0	361 29.1	89 7.2
	2011年	1240 100.0	12 1.0	204 16.5	612 49.4	312 25.2	100 8.1

Q7S8 牛肉について伺います。下記の原産地の牛肉を購入したいと思いますか？それぞれの事項について、あなたのお考えに最も近いものをひとつお選びください。

【オーストラリア】

		全体	割高でも購入したい	他の原産地の食肉と同程度の価格ならば購入したい	安ければ購入したい	購入したくない	わからない
度数横%							
全体		1240 100.0	14 1.1	148 11.9	765 61.7	227 18.3	86 6.9
大都市圏	首都圏	620 100.0	11 1.8	89 14.4	388 62.6	88 14.2	44 7.1
	京阪神圏	620 100.0	3 0.5	59 9.5	377 60.8	139 22.4	42 6.8
年代	20代	310 100.0	1 0.3	36 11.6	209 67.4	42 13.5	22 7.1
	30代	310 100.0	6 1.9	43 13.9	184 59.4	59 19.0	18 5.8
	40代	310 100.0	5 1.6	38 12.3	184 59.4	60 19.4	23 7.4
	50代以上	310 100.0	2 0.6	31 10.0	188 60.6	66 21.3	23 7.4
時系列比較	2013年	1240 100.0	14 1.1	148 11.9	765 61.7	227 18.3	86 6.9
	2011年	1240 100.0	19 1.5	247 19.9	702 56.6	184 14.8	88 7.1

Q7S9 牛肉について伺います。下記の原産地の牛肉を購入したいと思いますか？それぞれの事項について、あなたのお考えに最も近いものをひとつお選びください。

【ニュージーランド】

		全体	割高でも購入したい	他の原産地の食肉と同程度の価格ならば購入したい	安ければ購入したい	購入したくない	わからない
度数横%							
全体		1240 100.0	13 1.0	135 10.9	670 54.0	281 22.7	141 11.4
大都市圏	首都圏	620 100.0	11 1.8	87 14.0	346 55.8	109 17.6	67 10.8
	京阪神圏	620 100.0	2 0.3	48 7.7	324 52.3	172 27.7	74 11.9
年代	20代	310 100.0	2 0.6	35 11.3	181 58.4	58 18.7	34 11.0
	30代	310 100.0	6 1.9	38 12.3	171 55.2	66 21.3	29 9.4
	40代	310 100.0	4 1.3	34 11.0	155 50.0	79 25.5	38 12.3
	50代以上	310 100.0	1 0.3	28 9.0	163 52.6	78 25.2	40 12.9
	時系列比較	2013年	1240 100.0	13 1.0	135 10.9	670 54.0	281 22.7
	2011年	1240 100.0	15 1.2	241 19.4	663 53.5	194 15.6	127 10.2

Q7S10 牛肉について伺います。下記の原産地の牛肉を購入したいと思いますか？それぞれの事項について、あなたのお考えに最も近いものをひとつお選びください。

【メキシコ】

		全体	割高でも購入したい	他の原産地の食肉と同程度の価格ならば購入したい	安ければ購入したい	購入したくない	わからない
度数横%							
全体		1240 100.0	2 0.2	73 5.9	436 35.2	493 39.8	236 19.0
大都市圏	首都圏	620 100.0	2 0.3	47 7.6	234 37.7	218 35.2	119 19.2
	京阪神圏	620 100.0	0 0.0	26 4.2	202 32.6	275 44.4	117 18.9
年代	20代	310 100.0	0 0.0	23 7.4	141 45.5	95 30.6	51 16.5
	30代	310 100.0	1 0.3	21 6.8	108 34.8	131 42.3	49 15.8
	40代	310 100.0	1 0.3	20 6.5	98 31.6	126 40.6	65 21.0
	50代以上	310 100.0	0 0.0	9 2.9	89 28.7	141 45.5	71 22.9
	時系列比較	2013年	1240 100.0	2 0.2	73 5.9	436 35.2	493 39.8
	2011年	1240 100.0	2 0.2	73 5.9	436 35.2	493 39.8	236 19.0

※メキシコは2011年非聴取

Q8S1 豚肉について伺います。下記の原産地の豚肉を購入したいと思いますか？それぞれの事項について、あなたのお考えに最も近いものをひとつお選びください。

【岩手県産】

		全体	割高でも購入したい	他の原産地の食肉と同程度の価格ならば購入したい	安ければ購入したい	購入したくない	わからない
度数横%							
全体		1240 100.0	26 2.1	452 36.5	508 41.0	141 11.4	113 9.1
大都市圏	首都圏	620 100.0	20 3.2	248 40.0	249 40.2	58 9.4	45 7.3
	京阪神圏	620 100.0	6 1.0	204 32.9	259 41.8	83 13.4	68 11.0
年代	20代	310 100.0	5 1.6	112 36.1	143 46.1	23 7.4	27 8.7
	30代	310 100.0	7 2.3	99 31.9	120 38.7	52 16.8	32 10.3
	40代	310 100.0	8 2.6	118 38.1	123 39.7	36 11.6	25 8.1
	50代以上	310 100.0	6 1.9	123 39.7	122 39.4	30 9.7	29 9.4
時系列比較	2013年	1240 100.0	26 2.1	452 36.5	508 41.0	141 11.4	113 9.1
	2011年	1240 100.0	21 1.7	355 28.6	450 36.3	246 19.8	168 13.5

Q8S2 豚肉について伺います。下記の原産地の豚肉を購入したいと思いますか？それぞれの事項について、あなたのお考えに最も近いものをひとつお選びください。

【宮城県産】

		全体	割高でも購入したい	他の原産地の食肉と同程度の価格ならば購入したい	安ければ購入したい	購入したくない	わからない
度数横%							
全体		1240 100.0	22 1.8	437 35.2	497 40.1	171 13.8	113 9.1
大都市圏	首都圏	620 100.0	16 2.6	236 38.1	249 40.2	74 11.9	45 7.3
	京阪神圏	620 100.0	6 1.0	201 32.4	248 40.0	97 15.6	68 11.0
年代	20代	310 100.0	2 0.6	113 36.5	138 44.5	32 10.3	25 8.1
	30代	310 100.0	7 2.3	89 28.7	120 38.7	60 19.4	34 11.0
	40代	310 100.0	7 2.3	112 36.1	123 39.7	44 14.2	24 7.7
	50代以上	310 100.0	6 1.9	123 39.7	116 37.4	35 11.3	30 9.7
時系列比較	2013年	1240 100.0	22 1.8	437 35.2	497 40.1	171 13.8	113 9.1
	2011年	1240 100.0	17 1.4	341 27.5	434 35.0	277 22.3	171 13.8

Q8S3 豚肉について伺います。下記の原産地の豚肉を購入したいと思いますか？それぞれの事項について、あなたのお考えに最も近いものをひとつお選びください。

【栃木県産】

		全体	割高でも購入したい	他の原産地の食肉と同程度の価格ならば購入したい	安ければ購入したい	購入したくない	わからない
		度数 横%					
全体		1240 100.0	17 1.4	440 35.5	524 42.3	142 11.5	117 9.4
大都市圏	首都圏	620 100.0	13 2.1	237 38.2	260 41.9	57 9.2	53 8.5
	京阪神圏	620 100.0	4 0.6	203 32.7	264 42.6	85 13.7	64 10.3
年代	20代	310 100.0	1 0.3	114 36.8	149 48.1	21 6.8	25 8.1
	30代	310 100.0	5 1.6	99 31.9	125 40.3	47 15.2	34 11.0
	40代	310 100.0	6 1.9	108 34.8	129 41.6	40 12.9	27 8.7
	50代以上	310 100.0	5 1.6	119 38.4	121 39.0	34 11.0	31 10.0
時系列比較	2013年	1240 100.0	17 1.4	440 35.5	524 42.3	142 11.5	117 9.4
	2011年	1240 100.0	14 1.1	329 26.5	437 35.2	278 22.4	182 14.7

Q8S4 豚肉について伺います。下記の原産地の豚肉を購入したいと思いますか？それぞれの事項について、あなたのお考えに最も近いものをひとつお選びください。

【福島県産】

		全体	割高でも購入したい	他の原産地の食肉と同程度の価格ならば購入したい	安ければ購入したい	購入したくない	わからない
		度数 横%					
全体		1240 100.0	16 1.3	350 28.2	456 36.8	292 23.5	126 10.2
大都市圏	首都圏	620 100.0	11 1.8	184 29.7	225 36.3	141 22.7	59 9.5
	京阪神圏	620 100.0	5 0.8	166 26.8	231 37.3	151 24.4	67 10.8
年代	20代	310 100.0	2 0.6	82 26.5	136 43.9	64 20.6	26 8.4
	30代	310 100.0	2 0.6	80 25.8	100 32.3	94 30.3	34 11.0
	40代	310 100.0	7 2.3	86 27.7	110 35.5	77 24.8	30 9.7
	50代以上	310 100.0	5 1.6	102 32.9	110 35.5	57 18.4	36 11.6
時系列比較	2013年	1240 100.0	16 1.3	350 28.2	456 36.8	292 23.5	126 10.2
	2011年	1240 100.0	17 1.4	273 22.0	361 29.1	405 32.7	184 14.8

Q8S5 豚肉について伺います。下記の原産地の豚肉を購入したいと思いますか？それぞれの事項について、あなたのお考えに最も近いものをひとつお選びください。

【地元産】

		全体	割高でも購入したい	他の原産地の食肉と同程度の価格ならば購入したい	安ければ購入したい	購入したくない	わからない
		度数 横%					
全体		1240 100.0	69 5.6	555 44.8	494 39.8	43 3.5	79 6.4
大都市圏	首都圏	620 100.0	25 4.0	269 43.4	251 40.5	26 4.2	49 7.9
	京阪神圏	620 100.0	44 7.1	286 46.1	243 39.2	17 2.7	30 4.8
年代	20代	310 100.0	12 3.9	137 44.2	142 45.8	5 1.6	14 4.5
	30代	310 100.0	18 5.8	143 46.1	117 37.7	12 3.9	20 6.5
	40代	310 100.0	22 7.1	131 42.3	121 39.0	14 4.5	22 7.1
	50代以上	310 100.0	17 5.5	144 46.5	114 36.8	12 3.9	23 7.4
時系列比較	2013年	1240 100.0	69 5.6	555 44.8	494 39.8	43 3.5	79 6.4
	2011年	1240 100.0	64 5.2	510 41.1	481 38.8	68 5.5	117 9.4

Q8S6 豚肉について伺います。下記の原産地の豚肉を購入したいと思いますか？それぞれの事項について、あなたのお考えに最も近いものをひとつお選びください。

【それ以外の国内産地】

		全体	割高でも購入したい	他の原産地の食肉と同程度の価格ならば購入したい	安ければ購入したい	購入したくない	わからない
		度数 横%					
全体		1240 100.0	56 4.5	577 46.5	520 41.9	20 1.6	67 5.4
大都市圏	首都圏	620 100.0	31 5.0	284 45.8	261 42.1	6 1.0	38 6.1
	京阪神圏	620 100.0	25 4.0	293 47.3	259 41.8	14 2.3	29 4.7
年代	20代	310 100.0	7 2.3	136 43.9	151 48.7	2 0.6	14 4.5
	30代	310 100.0	20 6.5	147 47.4	125 40.3	4 1.3	14 4.5
	40代	310 100.0	16 5.2	140 45.2	130 41.9	7 2.3	17 5.5
	50代以上	310 100.0	13 4.2	154 49.7	114 36.8	7 2.3	22 7.1
時系列比較	2013年	1240 100.0	56 4.5	577 46.5	520 41.9	20 1.6	67 5.4
	2011年	1240 100.0	64 5.2	546 44.0	529 42.7	20 1.6	81 6.5

Q8S7 豚肉について伺います。下記の原産地の豚肉を購入したいと思いますか？それぞれの事項について、あなたのお考えに最も近いものをひとつお選びください。

【アメリカ】

		全体	割高でも購入したい	他の原産地の食肉と同程度の価格ならば購入したい	安ければ購入したい	購入したくない	わからない
		度数	横%				
全体		1240	6	131	644	361	98
		100.0	0.5	10.6	51.9	29.1	7.9
大都市圏	首都圏	620	5	72	342	157	44
		100.0	0.8	11.6	55.2	25.3	7.1
	京阪神圏	620	1	59	302	204	54
		100.0	0.2	9.5	48.7	32.9	8.7
年代	20代	310	1	31	187	65	26
		100.0	0.3	10.0	60.3	21.0	8.4
	30代	310	4	38	164	85	19
		100.0	1.3	12.3	52.9	27.4	6.1
	40代	310	1	36	145	101	27
	100.0	0.3	11.6	46.8	32.6	8.7	
50代以上	310	0	26	148	110	26	
	100.0	0.0	8.4	47.7	35.5	8.4	
時系列比較	2013年	1240	6	131	644	361	98
		100.0	0.5	10.6	51.9	29.1	7.9
	2011年	1240	8	193	613	311	115
		100.0	0.6	15.6	49.4	25.1	9.3

Q8S8 豚肉について伺います。下記の原産地の豚肉を購入したいと思いますか？それぞれの事項について、あなたのお考えに最も近いものをひとつお選びください。

【カナダ】

		全体	割高でも購入したい	他の原産地の食肉と同程度の価格ならば購入したい	安ければ購入したい	購入したくない	わからない
		度数	横%				
全体		1240	8	141	630	338	123
		100.0	0.6	11.4	50.8	27.3	9.9
大都市圏	首都圏	620	8	79	333	148	52
		100.0	1.3	12.7	53.7	23.9	8.4
	京阪神圏	620	0	62	297	190	71
		100.0	0.0	10.0	47.9	30.6	11.5
年代	20代	310	1	33	181	66	29
		100.0	0.3	10.6	58.4	21.3	9.4
	30代	310	4	39	162	82	23
		100.0	1.3	12.6	52.3	26.5	7.4
	40代	310	3	43	138	91	35
	100.0	1.0	13.9	44.5	29.4	11.3	
50代以上	310	0	26	149	99	36	
	100.0	0.0	8.4	48.1	31.9	11.6	
時系列比較	2013年	1240	8	141	630	338	123
		100.0	0.6	11.4	50.8	27.3	9.9
	2011年	1240	8	196	604	286	146
		100.0	0.6	15.8	48.7	23.1	11.8

Q8S9 豚肉について伺います。下記の原産地の豚肉を購入したいと思いますか？それぞれの事項について、あなたのお考えに最も近いものをひとつお選びください。

【メキシコ】

		全体	割高でも購入したい	他の原産地の食肉と同程度の価格ならば購入したい	安ければ購入したい	購入したくない	わからない
度数横%							
全体		1240 100.0	3 0.2	86 6.9	481 38.8	472 38.1	198 16.0
大都市圏	首都圏	620 100.0	3 0.5	48 7.7	266 42.9	212 34.2	91 14.7
	京阪神圏	620 100.0	0 0.0	38 6.1	215 34.7	260 41.9	107 17.3
年代	20代	310 100.0	0 0.0	23 7.4	153 49.4	96 31.0	38 12.3
	30代	310 100.0	2 0.6	24 7.7	122 39.4	117 37.7	45 14.5
	40代	310 100.0	1 0.3	25 8.1	106 34.2	121 39.0	57 18.4
	50代以上	310 100.0	0 0.0	14 4.5	100 32.3	138 44.5	58 18.7
時系列比較	2013年	1240 100.0	3 0.2	86 6.9	481 38.8	472 38.1	198 16.0
	2011年	1240 100.0	6 0.5	146 11.8	464 37.4	416 33.5	208 16.8

Q8S10 豚肉について伺います。下記の原産地の豚肉を購入したいと思いますか？それぞれの事項について、あなたのお考えに最も近いものをひとつお選びください。

【チリ】

		全体	割高でも購入したい	他の原産地の食肉と同程度の価格ならば購入したい	安ければ購入したい	購入したくない	わからない
度数横%							
全体		1240 100.0	2 0.2	79 6.4	448 36.1	490 39.5	221 17.8
大都市圏	首都圏	620 100.0	2 0.3	42 6.8	247 39.8	221 35.6	108 17.4
	京阪神圏	620 100.0	0 0.0	37 6.0	201 32.4	269 43.4	113 18.2
年代	20代	310 100.0	0 0.0	21 6.8	147 47.4	99 31.9	43 13.9
	30代	310 100.0	1 0.3	22 7.1	112 36.1	121 39.0	54 17.4
	40代	310 100.0	1 0.3	25 8.1	102 32.9	125 40.3	57 18.4
	50代以上	310 100.0	0 0.0	11 3.5	87 28.1	145 46.8	67 21.6
時系列比較	2013年	1240 100.0	2 0.2	79 6.4	448 36.1	490 39.5	221 17.8
	2011年	1240 100.0	6 0.5	138 11.1	443 35.7	426 34.4	227 18.3

Q8S11 豚肉について伺います。下記の原産地の豚肉を購入したいと思いますか？それぞれの事項について、あなたのお考えに最も近いものをひとつお選びください。

【デンマーク】

		全体	割高でも購入したい	他の原産地の食肉と同程度の価格ならば購入したい	安ければ購入したい	購入したくない	わからない
		度数 横%					
全体		1240 100.0	4 0.3	114 9.2	522 42.1	396 31.9	204 16.5
大都市圏	首都圏	620 100.0	4 0.6	66 10.6	288 46.5	170 27.4	92 14.8
	京阪神圏	620 100.0	0 0.0	48 7.7	234 37.7	226 36.5	112 18.1
年代	20代	310 100.0	1 0.3	28 9.0	162 52.3	77 24.8	42 13.5
	30代	310 100.0	1 0.3	32 10.3	130 41.9	99 31.9	48 15.5
	40代	310 100.0	2 0.6	36 11.6	112 36.1	104 33.5	56 18.1
	50代以上	310 100.0	0 0.0	18 5.8	118 38.1	116 37.4	58 18.7
時系列比較	2013年	1240 100.0	4 0.3	114 9.2	522 42.1	396 31.9	204 16.5
	2011年	1240 100.0	7 0.6	160 12.9	508 41.0	341 27.5	224 18.1

Q9S1 鶏肉について伺います。下記の原産地の鶏肉を購入したいと思いますか？それぞれの事項について、あなたのお考えに最も近いものをひとつお選びください。

【岩手県産】

		全体	割高でも購入したい	他の原産地の食肉と同程度の価格ならば購入したい	安ければ購入したい	購入したくない	わからない
		度数 横%					
全体		1240 100.0	27 2.2	462 37.3	502 40.5	143 11.5	106 8.5
大都市圏	首都圏	620 100.0	21 3.4	249 40.2	251 40.5	57 9.2	42 6.8
	京阪神圏	620 100.0	6 1.0	213 34.4	251 40.5	86 13.9	64 10.3
年代	20代	310 100.0	5 1.6	119 38.4	138 44.5	23 7.4	25 8.1
	30代	310 100.0	4 1.3	99 31.9	123 39.7	53 17.1	31 10.0
	40代	310 100.0	10 3.2	119 38.4	121 39.0	35 11.3	25 8.1
	50代以上	310 100.0	8 2.6	125 40.3	120 38.7	32 10.3	25 8.1
時系列比較	2013年	1240 100.0	27 2.2	462 37.3	502 40.5	143 11.5	106 8.5
	2011年	1240 100.0	25 2.0	352 28.4	447 36.0	248 20.0	168 13.5

Q9S2 鶏肉について伺います。下記の原産地の鶏肉を購入したいと思いますか？それぞれの事項について、あなたのお考えに最も近いものをひとつお選びください。

【宮城県産】

		全体	割高でも購入したい	他の原産地の食肉と同程度の価格ならば購入したい	安ければ購入したい	購入したくない	わからない
		度数 横%					
全体		1240 100.0	21 1.7	447 36.0	490 39.5	172 13.9	110 8.9
大都市圏	首都圏	620 100.0	15 2.4	241 38.9	247 39.8	73 11.8	44 7.1
	京阪神圏	620 100.0	6 1.0	206 33.2	243 39.2	99 16.0	66 10.6
年代	20代	310 100.0	2 0.6	118 38.1	134 43.2	33 10.6	23 7.4
	30代	310 100.0	3 1.0	93 30.0	121 39.0	59 19.0	34 11.0
	40代	310 100.0	9 2.9	111 35.8	121 39.0	43 13.9	26 8.4
	50代以上	310 100.0	7 2.3	125 40.3	114 36.8	37 11.9	27 8.7
時系列比較	2013年	1240 100.0	21 1.7	447 36.0	490 39.5	172 13.9	110 8.9
	2011年	1240 100.0	16 1.3	335 27.0	431 34.8	285 23.0	173 14.0

Q9S3 鶏肉について伺います。下記の原産地の鶏肉を購入したいと思いますか？それぞれの事項について、あなたのお考えに最も近いものをひとつお選びください。

【栃木県産】

		全体	割高でも購入したい	他の原産地の食肉と同程度の価格ならば購入したい	安ければ購入したい	購入したくない	わからない
		度数 横%					
全体		1240 100.0	18 1.5	447 36.0	519 41.9	141 11.4	115 9.3
大都市圏	首都圏	620 100.0	12 1.9	243 39.2	259 41.8	54 8.7	52 8.4
	京阪神圏	620 100.0	6 1.0	204 32.9	260 41.9	87 14.0	63 10.2
年代	20代	310 100.0	2 0.6	117 37.7	147 47.4	20 6.5	24 7.7
	30代	310 100.0	3 1.0	101 32.6	123 39.7	48 15.5	35 11.3
	40代	310 100.0	8 2.6	105 33.9	131 42.3	38 12.3	28 9.0
	50代以上	310 100.0	5 1.6	124 40.0	118 38.1	35 11.3	28 9.0
時系列比較	2013年	1240 100.0	18 1.5	447 36.0	519 41.9	141 11.4	115 9.3
	2011年	1240 100.0	15 1.2	327 26.4	433 34.9	284 22.9	181 14.6

Q9S4 鶏肉について伺います。下記の原産地の鶏肉を購入したいと思いますか？それぞれの事項について、あなたのお考えに最も近いものをひとつお選びください。

【福島県産】

		全体	割高でも購入したい	他の原産地の食肉と同程度の価格ならば購入したい	安ければ購入したい	購入したくない	わからない
		度数 横%					
全体		1240 100.0	18 1.5	355 28.6	451 36.4	294 23.7	122 9.8
大都市圏	首都圏	620 100.0	13 2.1	188 30.3	223 36.0	139 22.4	57 9.2
	京阪神圏	620 100.0	5 0.8	167 26.9	228 36.8	155 25.0	65 10.5
年代	20代	310 100.0	2 0.6	85 27.4	135 43.5	63 20.3	25 8.1
	30代	310 100.0	3 1.0	81 26.1	99 31.9	92 29.7	35 11.3
	40代	310 100.0	8 2.6	86 27.7	106 34.2	79 25.5	31 10.0
	50代以上	310 100.0	5 1.6	103 33.2	111 35.8	60 19.4	31 10.0
時系列比較	2013年	1240 100.0	18 1.5	355 28.6	451 36.4	294 23.7	122 9.8
	2011年	1240 100.0	18 1.5	269 21.7	356 28.7	413 33.3	184 14.8

Q9S5 鶏肉について伺います。下記の原産地の鶏肉を購入したいと思いますか？それぞれの事項について、あなたのお考えに最も近いものをひとつお選びください。

【地元産】

		全体	割高でも購入したい	他の原産地の食肉と同程度の価格ならば購入したい	安ければ購入したい	購入したくない	わからない
		度数 横%					
全体		1240 100.0	70 5.6	563 45.4	490 39.5	39 3.1	78 6.3
大都市圏	首都圏	620 100.0	24 3.9	274 44.2	248 40.0	24 3.9	50 8.1
	京阪神圏	620 100.0	46 7.4	289 46.6	242 39.0	15 2.4	28 4.5
年代	20代	310 100.0	13 4.2	140 45.2	139 44.8	6 1.9	12 3.9
	30代	310 100.0	18 5.8	145 46.8	116 37.4	11 3.5	20 6.5
	40代	310 100.0	26 8.4	131 42.3	117 37.7	10 3.2	26 8.4
	50代以上	310 100.0	13 4.2	147 47.4	118 38.1	12 3.9	20 6.5
時系列比較	2013年	1240 100.0	70 5.6	563 45.4	490 39.5	39 3.1	78 6.3
	2011年	1240 100.0	65 5.2	517 41.7	486 39.2	61 4.9	111 9.0

Q9S6 鶏肉について伺います。下記の原産地の鶏肉を購入したいと思いますか？それぞれの事項について、あなたのお考えに最も近いものをひとつお選びください。

【それ以外の国内産地】

		全体	割高でも購入したい	他の原産地の食肉と同程度の価格ならば購入したい	安ければ購入したい	購入したくない	わからない
		度数 横%					
全体		1240 100.0	53 4.3	569 45.9	533 43.0	22 1.8	63 5.1
大都市圏	首都圏	620 100.0	29 4.7	278 44.8	271 43.7	8 1.3	34 5.5
	京阪神圏	620 100.0	24 3.9	291 46.9	262 42.3	14 2.3	29 4.7
年代	20代	310 100.0	5 1.6	139 44.8	148 47.7	6 1.9	12 3.9
	30代	310 100.0	18 5.8	145 46.8	128 41.3	4 1.3	15 4.8
	40代	310 100.0	19 6.1	135 43.5	132 42.6	7 2.3	17 5.5
	50代以上	310 100.0	11 3.5	150 48.4	125 40.3	5 1.6	19 6.1
時系列比較	2013年	1240 100.0	53 4.3	569 45.9	533 43.0	22 1.8	63 5.1
	2011年	1240 100.0	64 5.2	549 44.3	522 42.1	26 2.1	79 6.4

Q9S7 鶏肉について伺います。下記の原産地の鶏肉を購入したいと思いますか？それぞれの事項について、あなたのお考えに最も近いものをひとつお選びください。

【アメリカ】

		全体	割高でも購入したい	他の原産地の食肉と同程度の価格ならば購入したい	安ければ購入したい	購入したくない	わからない
		度数 横%					
全体		1240 100.0	4 0.3	105 8.5	571 46.0	441 35.6	119 9.6
大都市圏	首都圏	620 100.0	4 0.6	66 10.6	293 47.3	195 31.5	62 10.0
	京阪神圏	620 100.0	0 0.0	39 6.3	278 44.8	246 39.7	57 9.2
年代	20代	310 100.0	1 0.3	29 9.4	182 58.7	75 24.2	23 7.4
	30代	310 100.0	2 0.6	28 9.0	147 47.4	110 35.5	23 7.4
	40代	310 100.0	1 0.3	26 8.4	128 41.3	115 37.1	40 12.9
	50代以上	310 100.0	0 0.0	22 7.1	114 36.8	141 45.5	33 10.6
時系列比較	2013年	1240 100.0	4 0.3	105 8.5	571 46.0	441 35.6	119 9.6
	2011年	1240 100.0	7 0.6	165 13.3	544 43.9	386 31.1	138 11.1

Q9S8 鶏肉について伺います。下記の原産地の鶏肉を購入したいと思いますか？それぞれの事項について、あなたのお考えに最も近いものをひとつお選びください。

【ブラジル】

		全体	割高でも購入したい	他の原産地の食肉と同程度の価格ならば購入したい	安ければ購入したい	購入したくない	わからない
		度数 横%					
全体		1240 100.0	4 0.3	81 6.5	537 43.3	479 38.6	139 11.2
大都市圏	首都圏	620 100.0	4 0.6	52 8.4	280 45.2	214 34.5	70 11.3
	京阪神圏	620 100.0	0 0.0	29 4.7	257 41.5	265 42.7	69 11.1
年代	20代	310 100.0	1 0.3	22 7.1	167 53.9	91 29.4	29 9.4
	30代	310 100.0	2 0.6	23 7.4	134 43.2	124 40.0	27 8.7
	40代	310 100.0	1 0.3	23 7.4	129 41.6	114 36.8	43 13.9
	50代以上	310 100.0	0 0.0	13 4.2	107 34.5	150 48.4	40 12.9
時系列比較	2013年	1240 100.0	4 0.3	81 6.5	537 43.3	479 38.6	139 11.2
	2011年	1240 100.0	6 0.5	155 12.5	521 42.0	408 32.9	150 12.1

Q9S9 鶏肉について伺います。下記の原産地の鶏肉を購入したいと思いますか？それぞれの事項について、あなたのお考えに最も近いものをひとつお選びください。

【中国】

		全体	割高でも購入したい	他の原産地の食肉と同程度の価格ならば購入したい	安ければ購入したい	購入したくない	わからない
		度数 横%					
全体		1240 100.0	2 0.2	33 2.7	279 22.5	840 67.7	86 6.9
大都市圏	首都圏	620 100.0	2 0.3	22 3.5	144 23.2	407 65.6	45 7.3
	京阪神圏	620 100.0	0 0.0	11 1.8	135 21.8	433 69.8	41 6.6
年代	20代	310 100.0	0 0.0	10 3.2	105 33.9	179 57.7	16 5.2
	30代	310 100.0	1 0.3	9 2.9	70 22.6	211 68.1	19 6.1
	40代	310 100.0	1 0.3	10 3.2	60 19.4	211 68.1	28 9.0
	50代以上	310 100.0	0 0.0	4 1.3	44 14.2	239 77.1	23 7.4
時系列比較	2013年	1240 100.0	2 0.2	33 2.7	279 22.5	840 67.7	86 6.9
	2011年	1240 100.0	5 0.4	78 6.3	282 22.7	764 61.6	111 9.0

Q9S10 鶏肉について伺います。下記の原産地の鶏肉を購入したいと思いますか？それぞれの事項について、あなたのお考えに最も近いものをひとつお選びください。

【タイ】

		全体	割高でも購入したい	他の原産地の食肉と同程度の価格ならば購入したい	安ければ購入したい	購入したくない	わからない
		度数 横%					
全体		1240 100.0	1 0.1	56 4.5	453 36.5	560 45.2	170 13.7
大都市圏	首都圏	620 100.0	1 0.2	36 5.8	232 37.4	266 42.9	85 13.7
	京阪神圏	620 100.0	0 0.0	20 3.2	221 35.6	294 47.4	85 13.7
年代	20代	310 100.0	0 0.0	16 5.2	149 48.1	111 35.8	34 11.0
	30代	310 100.0	0 0.0	16 5.2	105 33.9	151 48.7	38 12.3
	40代	310 100.0	1 0.3	16 5.2	107 34.5	131 42.3	55 17.7
	50代以上	310 100.0	0 0.0	8 2.6	92 29.7	167 53.9	43 13.9
時系列比較	2013年	1240 100.0	1 0.1	56 4.5	453 36.5	560 45.2	170 13.7
	2011年	1240 100.0	7 0.6	120 9.7	425 34.3	507 40.9	181 14.6

Q10S1 あなたは下記の各食品の安全性について不安を感じますか？それぞれの事項について、あなたのお考えに最も近いものをひとつお選びください。

【米】

		全体	不安を感じる	どちらかといえば不安を感じる	どちらともいえない	どちらかといえば不安を感じない	不安を感じない
		度数 横%					
全体		1240 100.0	79 6.4	234 18.9	362 29.2	403 32.5	162 13.1
大都市圏	首都圏	620 100.0	40 6.5	131 21.1	180 29.0	185 29.8	84 13.5
	京阪神圏	620 100.0	39 6.3	103 16.6	182 29.4	218 35.2	78 12.6
年代	20代	310 100.0	18 5.8	45 14.5	85 27.4	109 35.2	53 17.1
	30代	310 100.0	23 7.4	68 21.9	89 28.7	85 27.4	45 14.5
	40代	310 100.0	17 5.5	65 21.0	92 29.7	105 33.9	31 10.0
	50代以上	310 100.0	21 6.8	56 18.1	96 31.0	104 33.5	33 10.6
時系列比較	2013年	1240 100.0	79 6.4	234 18.9	362 29.2	403 32.5	162 13.1
	2011年	1240 100.0	159 12.8	310 25.0	338 27.3	286 23.1	147 11.9

Q10S2 あなたは下記の各食品の安全性について不安を感じますか？それぞれの事項について、あなたのお考えに最も近いものをひとつお選びください。

【野菜】

		全体	不安を感じる	どちらかといえば不安を感じる	どちらともいえない	どちらかといえば不安を感じない	不安を感じない
度数横%							
全体		1240	100	332	368	339	101
		100.0	8.1	26.8	29.7	27.3	8.1
大都市圏	首都圏	620	53	167	175	171	54
		100.0	8.5	26.9	28.2	27.6	8.7
	京阪神圏	620	47	165	193	168	47
		100.0	7.6	26.6	31.1	27.1	7.6
年代	20代	310	23	93	73	93	28
		100.0	7.4	30.0	23.5	30.0	9.0
	30代	310	33	84	94	70	29
		100.0	10.6	27.1	30.3	22.6	9.4
	40代	310	21	89	94	84	22
		100.0	6.8	28.7	30.3	27.1	7.1
	50代以上	310	23	66	107	92	22
		100.0	7.4	21.3	34.5	29.7	7.1
時系列比較	2013年	1240	100	332	368	339	101
		100.0	8.1	26.8	29.7	27.3	8.1
	2011年	1240	194	390	292	251	113
		100.0	15.6	31.5	23.5	20.2	9.1

Q10S3 あなたは下記の各食品の安全性について不安を感じますか？それぞれの事項について、あなたのお考えに最も近いものをひとつお選びください。

【果物】

		全体	不安を感じる	どちらかといえば不安を感じる	どちらともいえない	どちらかといえば不安を感じない	不安を感じない
度数横%							
全体		1240	82	255	403	386	114
		100.0	6.6	20.6	32.5	31.1	9.2
大都市圏	首都圏	620	42	127	195	194	62
		100.0	6.8	20.5	31.5	31.3	10.0
	京阪神圏	620	40	128	208	192	52
		100.0	6.5	20.6	33.5	31.0	8.4
年代	20代	310	21	55	83	115	36
		100.0	6.8	17.7	26.8	37.1	11.6
	30代	310	22	72	104	81	31
		100.0	7.1	23.2	33.5	26.1	10.0
	40代	310	19	77	100	92	22
		100.0	6.1	24.8	32.3	29.7	7.1
	50代以上	310	20	51	116	98	25
		100.0	6.5	16.5	37.4	31.6	8.1
時系列比較	2013年	1240	82	255	403	386	114
		100.0	6.6	20.6	32.5	31.1	9.2
	2011年	1240	141	321	366	285	127
		100.0	11.4	25.9	29.5	23.0	10.2

Q10S4 あなたは下記の各食品の安全性について不安を感じますか？それぞれの事項について、あなたのお考えに最も近いものをひとつお選びください。

【魚介】

		度数 横%	全体	不安を 感じる	どちら かとい えば不 安を感 じる	どちら ともい えない	どちら かとい えば不 安を感 じない	不安を 感じな い
全体			1240	183	394	337	242	84
			100.0	14.8	31.8	27.2	19.5	6.8
大都市圏	首都圏		620	96	204	159	118	43
			100.0	15.5	32.9	25.6	19.0	6.9
	京阪神圏		620	87	190	178	124	41
			100.0	14.0	30.6	28.7	20.0	6.6
年代	20代		310	46	109	64	68	23
			100.0	14.8	35.2	20.6	21.9	7.4
	30代		310	54	105	79	49	23
			100.0	17.4	33.9	25.5	15.8	7.4
	40代		310	45	95	89	62	19
			100.0	14.5	30.6	28.7	20.0	6.1
	50代以上		310	38	85	105	63	19
			100.0	12.3	27.4	33.9	20.3	6.1
時系列 比較	2013年		1240	183	394	337	242	84
			100.0	14.8	31.8	27.2	19.5	6.8
	2011年		1240	230	380	316	227	87
			100.0	18.5	30.6	25.5	18.3	7.0

Q10S5 あなたは下記の各食品の安全性について不安を感じますか？それぞれの事項について、あなたのお考えに最も近いものをひとつお選びください。

【牛肉】

		度数 横%	全体	不安を 感じる	どちら かとい えば不 安を感 じる	どちら ともい えない	どちら かとい えば不 安を感 じない	不安を 感じな い
全体			1240	112	354	424	273	77
			100.0	9.0	28.5	34.2	22.0	6.2
大都市圏	首都圏		620	53	190	201	135	41
			100.0	8.5	30.6	32.4	21.8	6.6
	京阪神圏		620	59	164	223	138	36
			100.0	9.5	26.5	36.0	22.3	5.8
年代	20代		310	29	91	96	70	24
			100.0	9.4	29.4	31.0	22.6	7.7
	30代		310	34	102	107	48	19
			100.0	11.0	32.9	34.5	15.5	6.1
	40代		310	21	91	103	78	17
			100.0	6.8	29.4	33.2	25.2	5.5
	50代以上		310	28	70	118	77	17
			100.0	9.0	22.6	38.1	24.8	5.5
時系列 比較	2013年		1240	112	354	424	273	77
			100.0	9.0	28.5	34.2	22.0	6.2
	2011年		1240	185	369	371	232	83
			100.0	14.9	29.8	29.9	18.7	6.7

Q10S6 あなたは下記の各食品の安全性について不安を感じますか？それぞれの事項について、あなたのお考えに最も近いものをひとつお選びください。

【豚肉】

		度数 横%	全体	不安を 感じる	どちら かとい えば不 安を感じ る	どちら ともい えない	どちら かとい えば不 安を感じ ない	不安を 感じな い
全体			1240	91	298	446	316	89
			100.0	7.3	24.0	36.0	25.5	7.2
大都市圏	首都圏		620	41	157	221	153	48
			100.0	6.6	25.3	35.6	24.7	7.7
	京阪神圏		620	50	141	225	163	41
			100.0	8.1	22.7	36.3	26.3	6.6
年代	20代		310	25	84	97	78	26
			100.0	8.1	27.1	31.3	25.2	8.4
	30代		310	23	86	110	68	23
			100.0	7.4	27.7	35.5	21.9	7.4
	40代		310	19	74	116	81	20
			100.0	6.1	23.9	37.4	26.1	6.5
	50代以上		310	24	54	123	89	20
			100.0	7.7	17.4	39.7	28.7	6.5
時系列 比較	2013年		1240	91	298	446	316	89
			100.0	7.3	24.0	36.0	25.5	7.2
	2011年		1240	144	311	424	276	85
			100.0	11.6	25.1	34.2	22.3	6.9

Q10S7 あなたは下記の各食品の安全性について不安を感じますか？それぞれの事項について、あなたのお考えに最も近いものをひとつお選びください。

【鶏肉】

		度数 横%	全体	不安を 感じる	どちら かとい えば不 安を感じ る	どちら ともい えない	どちら かとい えば不 安を感じ ない	不安を 感じな い
全体			1240	90	302	447	314	87
			100.0	7.3	24.4	36.0	25.3	7.0
大都市圏	首都圏		620	40	162	219	152	47
			100.0	6.5	26.1	35.3	24.5	7.6
	京阪神圏		620	50	140	228	162	40
			100.0	8.1	22.6	36.8	26.1	6.5
年代	20代		310	24	80	103	77	26
			100.0	7.7	25.8	33.2	24.8	8.4
	30代		310	23	90	107	67	23
			100.0	7.4	29.0	34.5	21.6	7.4
	40代		310	21	72	117	82	18
			100.0	6.8	23.2	37.7	26.5	5.8
	50代以上		310	22	60	120	88	20
			100.0	7.1	19.4	38.7	28.4	6.5
時系列 比較	2013年		1240	90	302	447	314	87
			100.0	7.3	24.4	36.0	25.3	7.0
	2011年		1240	141	316	424	274	85
			100.0	11.4	25.5	34.2	22.1	6.9

Q10S8 あなたは下記の各食品の安全性について不安を感じますか？それぞれの事項について、あなたのお考えに最も近いものをひとつお選びください。

【卵】

		度数 横%	全体	不安を 感じる	どちら かとい えば不 安を感じ る	どちら ともい えない	どちら かとい えば不 安を感じ ない	不安を 感じな い
全体			1240 100.0	71 5.7	212 17.1	425 34.3	407 32.8	125 10.1
大都市圏	首都圏		620 100.0	37 6.0	113 18.2	208 33.5	198 31.9	64 10.3
	京阪神圏		620 100.0	34 5.5	99 16.0	217 35.0	209 33.7	61 9.8
年代	20代		310 100.0	18 5.8	46 14.8	88 28.4	124 40.0	34 11.0
	30代		310 100.0	20 6.5	60 19.4	112 36.1	79 25.5	39 12.6
	40代		310 100.0	15 4.8	53 17.1	120 38.7	97 31.3	25 8.1
	50代以上		310 100.0	18 5.8	53 17.1	105 33.9	107 34.5	27 8.7
時系列 比較	2013年		1240 100.0	71 5.7	212 17.1	425 34.3	407 32.8	125 10.1
	2011年		1240 100.0	125 10.1	249 20.1	412 33.2	326 26.3	128 10.3

Q10S9 あなたは下記の各食品の安全性について不安を感じますか？それぞれの事項について、あなたのお考えに最も近いものをひとつお選びください。

【牛乳】

		度数 横%	全体	不安を 感じる	どちら かとい えば不 安を感じ る	どちら ともい えない	どちら かとい えば不 安を感じ ない	不安を 感じな い
全体			1240 100.0	70 5.6	229 18.5	396 31.9	410 33.1	135 10.9
大都市圏	首都圏		620 100.0	38 6.1	121 19.5	197 31.8	196 31.6	68 11.0
	京阪神圏		620 100.0	32 5.2	108 17.4	199 32.1	214 34.5	67 10.8
年代	20代		310 100.0	15 4.8	54 17.4	81 26.1	123 39.7	37 11.9
	30代		310 100.0	19 6.1	62 20.0	100 32.3	89 28.7	40 12.9
	40代		310 100.0	15 4.8	58 18.7	111 35.8	96 31.0	30 9.7
	50代以上		310 100.0	21 6.8	55 17.7	104 33.5	102 32.9	28 9.0
時系列 比較	2013年		1240 100.0	70 5.6	229 18.5	396 31.9	410 33.1	135 10.9
	2011年		1240 100.0	147 11.9	279 22.5	372 30.0	314 25.3	128 10.3

Q10S10 あなたは下記の各食品の安全性について不安を感じますか？それぞれの事項について、あなたのお考えに最も近いものをひとつお選びください。

【食肉加工品】

		度数 横%	全体	不安を 感じる	どちら かとい えば不 安を感じ る	どちら ともい えない	どちら かとい えば不 安を感じ ない	不安を 感じな い
全体			1240 100.0	172 13.9	408 32.9	369 29.8	222 17.9	69 5.6
大都市圏	首都圏		620 100.0	88 14.2	201 32.4	180 29.0	119 19.2	32 5.2
	京阪神圏		620 100.0	84 13.5	207 33.4	189 30.5	103 16.6	37 6.0
年代	20代		310 100.0	34 11.0	102 32.9	83 26.8	71 22.9	20 6.5
	30代		310 100.0	51 16.5	106 34.2	93 30.0	41 13.2	19 6.1
	40代		310 100.0	41 13.2	109 35.2	87 28.1	54 17.4	19 6.1
	50代以上		310 100.0	46 14.8	91 29.4	106 34.2	56 18.1	11 3.5
時系列 比較	2013年		1240 100.0	172 13.9	408 32.9	369 29.8	222 17.9	69 5.6
	2011年		1240 100.0	164 13.2	357 28.8	382 30.8	252 20.3	85 6.9

Q10S11 あなたは下記の各食品の安全性について不安を感じますか？それぞれの事項について、あなたのお考えに最も近いものをひとつお選びください。

【乳製品】

		度数 横%	全体	不安を 感じる	どちら かとい えば不 安を感じ る	どちら ともい えない	どちら かとい えば不 安を感じ ない	不安を 感じな い
全体			1240 100.0	76 6.1	218 17.6	455 36.7	381 30.7	110 8.9
大都市圏	首都圏		620 100.0	42 6.8	109 17.6	235 37.9	180 29.0	54 8.7
	京阪神圏		620 100.0	34 5.5	109 17.6	220 35.5	201 32.4	56 9.0
年代	20代		310 100.0	14 4.5	58 18.7	99 31.9	107 34.5	32 10.3
	30代		310 100.0	21 6.8	50 16.1	119 38.4	87 28.1	33 10.6
	40代		310 100.0	19 6.1	58 18.7	116 37.4	93 30.0	24 7.7
	50代以上		310 100.0	22 7.1	52 16.8	121 39.0	94 30.3	21 6.8
時系列 比較	2013年		1240 100.0	76 6.1	218 17.6	455 36.7	381 30.7	110 8.9
	2011年		1240 100.0	133 10.7	242 19.5	413 33.3	332 26.8	120 9.7

Q10S12 あなたは下記の各食品の安全性について不安を感じますか？それぞれの事項について、あなたのお考えに最も近いものをひとつお選びください。

【冷凍食品】

		全体	不安を感じる	どちらかといえば不安を感じる	どちらともいえない	どちらかといえば不安を感じない	不安を感じない
度数横%							
全体		1240	148	348	401	251	92
		100.0	11.9	28.1	32.3	20.2	7.4
大都市圏	首都圏	620	84	157	202	132	45
		100.0	13.5	25.3	32.6	21.3	7.3
	京阪神圏	620	64	191	199	119	47
		100.0	10.3	30.8	32.1	19.2	7.6
年代	20代	310	34	78	82	85	31
		100.0	11.0	25.2	26.5	27.4	10.0
	30代	310	31	91	110	51	27
		100.0	10.0	29.4	35.5	16.5	8.7
	40代	310	43	99	99	50	19
		100.0	13.9	31.9	31.9	16.1	6.1
	50代以上	310	40	80	110	65	15
		100.0	12.9	25.8	35.5	21.0	4.8
時系列比較	2013年	1240	148	348	401	251	92
		100.0	11.9	28.1	32.3	20.2	7.4
	2011年	1240	130	270	405	313	122
		100.0	10.5	21.8	32.7	25.2	9.8

Q10S13 あなたは下記の各食品の安全性について不安を感じますか？それぞれの事項について、あなたのお考えに最も近いものをひとつお選びください。

【ファストフード】

		全体	不安を感じる	どちらかといえば不安を感じる	どちらともいえない	どちらかといえば不安を感じない	不安を感じない
度数横%							
全体		1240	229	445	332	170	64
		100.0	18.5	35.9	26.8	13.7	5.2
大都市圏	首都圏	620	120	209	167	94	30
		100.0	19.4	33.7	26.9	15.2	4.8
	京阪神圏	620	109	236	165	76	34
		100.0	17.6	38.1	26.6	12.3	5.5
年代	20代	310	47	120	70	52	21
		100.0	15.2	38.7	22.6	16.8	6.8
	30代	310	62	122	83	28	15
		100.0	20.0	39.4	26.8	9.0	4.8
	40代	310	71	105	79	40	15
		100.0	22.9	33.9	25.5	12.9	4.8
	50代以上	310	49	98	100	50	13
		100.0	15.8	31.6	32.3	16.1	4.2
時系列比較	2013年	1240	229	445	332	170	64
		100.0	18.5	35.9	26.8	13.7	5.2
	2011年	1240	179	314	385	252	110
		100.0	14.4	25.3	31.0	20.3	8.9

Q10S14 あなたは下記の各食品の安全性について不安を感じますか？それぞれの事項について、あなたのお考えに最も近いものをひとつお選びください。

【菓子類】

		全体	不安を感じる	どちらかといえば不安を感じる	どちらともいえない	どちらかといえば不安を感じない	不安を感じない
度数横%							
全体		1240 100.0	89 7.2	289 23.3	452 36.5	284 22.9	126 10.2
大都市圏	首都圏	620 100.0	43 6.9	150 24.2	223 36.0	147 23.7	57 9.2
	京阪神圏	620 100.0	46 7.4	139 22.4	229 36.9	137 22.1	69 11.1
年代	20代	310 100.0	22 7.1	63 20.3	97 31.3	86 27.7	42 13.5
	30代	310 100.0	20 6.5	89 28.7	109 35.2	59 19.0	33 10.6
	40代	310 100.0	30 9.7	74 23.9	124 40.0	56 18.1	26 8.4
	50代以上	310 100.0	17 5.5	63 20.3	122 39.4	83 26.8	25 8.1
時系列比較	2013年	1240 100.0	89 7.2	289 23.3	452 36.5	284 22.9	126 10.2
	2011年	1240 100.0	83 6.7	187 15.1	403 32.5	367 29.6	200 16.1

表Q11-1. 「牛肉の安全性について不安と思う理由」の自由回答に含まれる単語の頻度（上位20位以内）

全体(1240)				首都圏(620)				京阪神圏(620)			
順位	単語	件数	比率	順位	単語	件数	比率	順位	単語	件数	比率
1	狂牛病	148	11.9%	1	狂牛病	79	12.7%	1	狂牛病	69	11.1%
2	産地	75	6.0%	2	放射能	40	6.5%	2	産地	37	6.0%
3	不安だ	71	5.7%	3	産地	38	6.1%	2	不安だ	37	6.0%
4	放射能	69	5.6%	4	不安だ	34	5.5%	4	偽装	29	4.7%
5	BSE	50	4.0%	5	BSE	31	5.0%	4	放射能	29	4.7%
6	偽装	50	4.0%	6	問題	23	3.7%	6	牛肉	24	3.9%
7	牛肉	46	3.7%	7	牛肉	22	3.5%	7	BSE	19	3.1%
8	問題	38	3.1%	8	安全	21	3.4%	8	病気	16	2.6%
9	安全	34	2.7%	8	偽装	21	3.4%	8	分かる(否)	16	2.6%
10	病気	31	2.5%	10	病気	15	2.4%	10	肉	15	2.4%
11	アメリカ産	26	2.1%	11	牛	14	2.3%	10	問題	15	2.4%
12	肉	24	1.9%	12	飼料	13	2.1%	12	アメリカ産	14	2.3%
13	エサ	23	1.9%	13	アメリカ産	12	1.9%	13	安全	13	2.1%
14	汚染	23	1.9%	13	エサ	12	1.9%	13	感じる	13	2.1%
15	牛	23	1.9%	15	汚染	11	1.8%	15	汚染	12	1.9%
16	感じる	22	1.8%	15	外国産	11	1.8%	16	エサ	11	1.8%
17	飼料	22	1.8%	15	国産	11	1.8%	17	国産	10	1.6%
18	国産	21	1.7%	15	心配だ	11	1.8%	18	牛	9	1.5%
19	分かる(否)	21	1.7%	19	影響	10	1.6%	18	飼料	9	1.5%
20	外国産	18	1.5%	20	感じる	9	1.5%	18	食べる	9	1.5%

表Q11-2. 「牛肉の安全性について不安と思う理由」の自由回答に含まれる単語の係り受け

(上位20位以内・全体件数3件以上、大都市圏別2件以上)

全体(1240)					首都圏(620)					京阪神圏(620)				
順位	単語	品詞	件数	比率	順位	単語	品詞	件数	比率	順位	単語	品詞	件数	比率
1	エサ - 食べる	名 - 動	9	0.7%	1	エサ - 食べる	名 - 動	4	0.6%	1	エサ - 食べる	名 - 動	5	0.8%
2	産地 - 偽装する	名 - 動	6	0.5%	2	産地 - 偽装する	名 - 動	3	0.5%	2	安全 - 不安だ	名 - 形	3	0.5%
3	牛肉 - 不安だ	名 - 形	5	0.4%	2	表示 - 正しい	名 - 形	3	0.5%	2	牛肉 - 不安だ	名 - 形	3	0.5%
4	エサ - どんな	名 - 形	4	0.3%	4	エサ - どんな	名 - 形	2	0.3%	2	産地 - 偽装する	名 - 動	3	0.5%
4	偽装 - 多い	名 - 形	4	0.3%	4	ニュース - やる	名 - 動	2	0.3%	2	産地 - 分かる(否)	名 - 動	3	0.5%
4	狂牛病 - 感じる	名 - 動	4	0.3%	4	偽装 - 多い	名 - 形	2	0.3%	6	エサ - どんな	名 - 形	2	0.3%
4	表示 - 正しい	名 - 形	4	0.3%	4	牛肉 - 安い	名 - 形	2	0.3%	6	エサ - 使う	名 - 動	2	0.3%
8	安全 - 不安だ	名 - 形	3	0.2%	4	牛肉 - 不安だ	名 - 形	2	0.3%	6	ニュース - 見る	名 - 動	2	0.3%
8	狂牛病 - 感染する	名 - 動	3	0.2%	4	狂牛病 - 感じる	名 - 動	2	0.3%	6	偽装 - 多い	名 - 形	2	0.3%
8	産地 - 分かる(否)	名 - 動	3	0.2%	4	狂牛病 - 出る	名 - 動	2	0.3%	6	牛肉 - 感じる	名 - 動	2	0.3%
8	肉 - どんな	名 - 形	3	0.2%	4	狂牛病 - 心配だ	名 - 形	2	0.3%	6	牛肉 - 食べる(否)	名 - 動	2	0.3%
8	病気 - 持つ	名 - 動	3	0.2%	4	狂牛病 - 不安だ	名 - 形	2	0.3%	6	狂牛病 - 感染する	名 - 動	2	0.3%
8	放射能 - 汚染する	名 - 動	3	0.2%	4	産地 - 偽造する	名 - 動	2	0.3%	6	狂牛病 - 感じる	名 - 動	2	0.3%
					4	飼料 - 汚染する	名 - 動	2	0.3%	6	狂牛病 - 怖い	名 - 形	2	0.3%
					4	飼料 - 育てる	名 - 動	2	0.3%	6	商品 - 不安だ	名 - 形	2	0.3%
					4	値段 - 安い	名 - 形	2	0.3%	6	病気 - 持つ	名 - 動	2	0.3%
					4	肉 - どんな	名 - 形	2	0.3%					
					4	放射能 - 汚染する	名 - 動	2	0.3%					
					4	問題 - 不安だ	名 - 形	2	0.3%					

表Q12-1. 「豚肉の安全性について不安と思う理由」の自由回答に含まれる単語の頻度（上位20位以内）

全体(1240)				首都圏(620)				京阪神圏(620)			
順位	単語	件数	比率	順位	単語	件数	比率	順位	単語	件数	比率
1	産地	63	5.1%	1	放射能	37	6.0%	1	産地	27	4.4%
2	放射能	55	4.4%	2	産地	36	5.8%	2	不安だ	24	3.9%
3	不安だ	50	4.0%	3	不安だ	26	4.2%	3	偽装	22	3.5%
4	偽装	39	3.1%	4	偽装	17	2.7%	4	エサ	19	3.1%
5	豚	34	2.7%	4	飼料	17	2.7%	5	放射能	18	2.9%
6	エサ	33	2.7%	4	豚	17	2.7%	6	豚	17	2.7%
7	病気	26	2.1%	7	エサ	14	2.3%	6	病気	17	2.7%
8	安全	25	2.0%	7	安全	14	2.3%	8	安全	11	1.8%
9	飼料	24	1.9%	9	汚染	12	1.9%	8	分かる(否)	11	1.8%
10	汚染	18	1.5%	10	食べる	9	1.5%	10	インフルエンザ	10	1.6%
11	食べる	18	1.5%	10	病気	9	1.5%	10	豚肉	10	1.6%
12	豚肉	18	1.5%	12	影響	8	1.3%	12	環境	9	1.5%
13	分かる(否)	16	1.3%	12	外国産	8	1.3%	12	食べる	9	1.5%
14	国産	15	1.2%	12	心配だ	8	1.3%	14	どんな	8	1.3%
15	インフルエンザ	14	1.1%	12	豚肉	8	1.3%	14	国産	8	1.3%
16	影響	14	1.1%	16	国産	7	1.1%	16	飼料	7	1.1%
17	外国産	12	1.0%	16	表示	7	1.1%	16	食中毒	7	1.1%
18	環境	11	0.9%	18	原発	6	1.0%	18	影響	6	1.0%
19	気になる	11	0.9%	19	気になる	5	0.8%	18	汚染	6	1.0%
20	どんな	10	0.8%	19	物質	5	0.8%	18	気になる	6	1.0%

表Q12-2. 「豚肉の安全性について不安と思う理由」の自由回答に含まれる単語の係り受け
(上位20位以内・全体件数3件以上、大都市圏別2件以上)

全体(1240)					首都圏(620)					京阪神圏(620)				
順位	単語	品詞	件数	比率	順位	単語	品詞	件数	比率	順位	単語	品詞	件数	比率
1	エサ - 食べる	名 - 動	10	0.8%	1	エサ - 食べる	名 - 動	5	0.8%	1	エサ - 食べる	名 - 動	5	0.8%
2	豚 - 育つ	名 - 動	5	0.4%	2	産地 - 気になる	名 - 動	3	0.5%	2	エサ - どんな	名 - 形	4	0.6%
3	エサ - どんな	名 - 形	4	0.3%	2	豚 - 食べる	名 - 動	3	0.5%	3	豚 - 育つ	名 - 動	3	0.5%
4	安全 - 分かる(否)	名 - 動	3	0.2%	4	偽装 - 多い	名 - 形	2	0.3%	3	病気 - 持つ(否)	名 - 動	3	0.5%
4	国産 - 選ぶ	名 - 動	3	0.2%	4	国産 - 選ぶ	名 - 動	2	0.3%	5	エサ - 与える	名 - 動	2	0.3%
4	産地 - 気になる	名 - 動	3	0.2%	4	飼料 - 不安だ	名 - 形	2	0.3%	5	安全 - 分かる(否)	名 - 動	2	0.3%
4	飼料 - 不安だ	名 - 形	3	0.2%	4	豚 - 育つ	名 - 動	2	0.3%	5	汚染 - 不安だ	名 - 形	2	0.3%
4	豚 - 食べる	名 - 動	3	0.2%	4	豚肉 - 不安だ	名 - 形	2	0.3%	5	環境 - 育つ	名 - 動	2	0.3%
4	病気 - 持つ(否)	名 - 動	3	0.2%	4	病気 - 持つ	名 - 動	2	0.3%	5	豚 - 分かる(否)	名 - 動	2	0.3%
										5	豚 - 与える	名 - 動	2	0.3%
										5	豚肉 - 安心する(否)	名 - 動	2	0.3%

表Q13-1. 「鶏肉の安全性について不安と思う理由」の自由回答に含まれる単語の頻度（上位20位以内）

全体(1240)				首都圏(620)				京阪神圏(620)			
順位	単語	件数	比率	順位	単語	件数	比率	順位	単語	件数	比率
1	産地	64	5.2%	1	産地	36	5.8%	1	産地	28	4.5%
2	鳥インフルエンザ	49	4.0%	2	放射能	33	5.3%	2	鳥インフルエンザ	25	4.0%
3	放射能	49	4.0%	3	鳥インフルエンザ	24	3.9%	3	不安だ	23	3.7%
4	不安だ	47	3.8%	3	不安だ	24	3.9%	4	インフルエンザ	21	3.4%
5	インフルエンザ	39	3.1%	5	鶏	22	3.5%	5	偽装	20	3.2%
6	偽装	37	3.0%	6	飼料	19	3.1%	6	鶏肉	19	3.1%
7	鶏	30	2.4%	7	インフルエンザ	18	2.9%	7	病気	17	2.7%
8	エサ	26	2.1%	8	偽装	17	2.7%	8	放射能	16	2.6%
9	安全	26	2.1%	9	安全	15	2.4%	9	エサ	14	2.3%
10	鶏肉	26	2.1%	9	汚染	15	2.4%	10	鳥	12	1.9%
11	病気	25	2.0%	11	エサ	12	1.9%	11	安全	11	1.8%
12	飼料	24	1.9%	12	影響	9	1.5%	11	中国産	11	1.8%
13	中国産	19	1.5%	12	外国産	9	1.5%	13	分かる(否)	10	1.6%
14	鳥	19	1.5%	14	中国産	8	1.3%	14	環境	9	1.5%
15	汚染	18	1.5%	14	買う	8	1.3%	15	鶏	8	1.3%
16	分かる(否)	17	1.4%	14	病気	8	1.3%	16	安い	7	1.1%
17	影響	15	1.2%	17	鶏肉	7	1.1%	16	感じる	7	1.1%
18	環境	14	1.1%	17	国産	7	1.1%	16	食べる	7	1.1%
19	感じる	13	1.0%	17	心配だ	7	1.1%	19	どんな	6	1.0%
20	国産	13	1.0%	17	鮮度	7	1.1%	19	影響	6	1.0%

表Q13-2. 「鶏肉の安全性について不安と思う理由」の自由回答に含まれる単語の係り受け

(上位20位以内・全体件数3件以上、大都市圏別2件以上)

全体(1240)					首都圏(620)					京阪神圏(620)				
順位	単語	品詞	件数	比率	順位	単語	品詞	件数	比率	順位	単語	品詞	件数	比率
1	エサ - 食べる	名 - 動	5	0.4%	1	影響 - 不安だ	名 - 形	2	0.3%	1	エサ - どんな	名 - 形	4	0.6%
2	エサ - 食べる	名 - 形	4	0.3%	1	外国産 - 買う	名 - 動	2	0.3%	1	エサ - 食べる	名 - 動	4	0.6%
2	環境 - 育つ	名 - 動	4	0.3%	1	外国産 - 不安だ	名 - 形	2	0.3%	1	鶏肉 - 使う	名 - 動	4	0.6%
2	鶏肉 - 使う	名 - 動	4	0.3%	1	環境 - 育つ	名 - 動	2	0.3%	4	安全 - 分かる(否)	名 - 動	2	0.3%
5	安全 - 分かる(否)	名 - 動	3	0.2%	1	国産 - 買う	名 - 動	2	0.3%	4	環境 - 育つ	名 - 動	2	0.3%
5	国産 - 買う	名 - 動	3	0.2%	1	産地 - 気になる	名 - 動	2	0.3%	4	鶏 - 育つ	名 - 動	2	0.3%
5	病気 - 持つ	名 - 動	3	0.2%	1	飼料 - 使う	名 - 動	2	0.3%	4	鶏肉 - 安い	名 - 形	2	0.3%
					1	飼料 - 汚染する	名 - 動	2	0.3%	4	鳥インフルエンザ - 気になる	名 - 動	2	0.3%
					1	中国産 - 買う(否)	名 - 動	2	0.3%	4	鳥インフルエンザ - 流行する	名 - 動	2	0.3%
					1	鳥 - かかる	名 - 動	2	0.3%	4	病気 - 持つ(否)	名 - 動	2	0.3%
					1	鳥インフルエンザ - かかる	名 - 動	2	0.3%					
					1	鳥インフルエンザ - 感染する	名 - 動	2	0.3%					
					1	鳥インフルエンザ - 心配だ	名 - 形	2	0.3%					
					1	病気 - 持つ	名 - 動	2	0.3%					

Q14S1 次にあげる食肉の安全性の問題について、あなたはどの程度関心がありますか。それぞれの事項について、最も当てはまるものをひとつお選びください。

【食肉中の残留抗生物質】

		度数 横%	全体	非常に 関心がある	やや関 心がある	どちら でもな い	あまり 関心が ない	まったく 関心が ない
全体			1240 100.0	226 18.2	556 44.8	271 21.9	160 12.9	27 2.2
大都市圏	首都圏		620 100.0	115 18.5	274 44.2	134 21.6	81 13.1	16 2.6
	京阪神圏		620 100.0	111 17.9	282 45.5	137 22.1	79 12.7	11 1.8
年代	20代		310 100.0	51 16.5	124 40.0	69 22.3	56 18.1	10 3.2
	30代		310 100.0	52 16.8	133 42.9	82 26.5	35 11.3	8 2.6
	40代		310 100.0	56 18.1	140 45.2	71 22.9	37 11.9	6 1.9
	50代以上		310 100.0	67 21.6	159 51.3	49 15.8	32 10.3	3 1.0

Q14S2 次にあげる食肉の安全性の問題について、あなたはどの程度関心がありますか。それぞれの事項について、最も当てはまるものをひとつお選びください。

【食肉中の残留農薬】

		度数 横%	全体	非常に 関心がある	やや関 心がある	どちら でもな い	あまり 関心が ない	まったく 関心が ない
全体			1240 100.0	258 20.8	598 48.2	244 19.7	115 9.3	25 2.0
大都市圏	首都圏		620 100.0	126 20.3	302 48.7	117 18.9	61 9.8	14 2.3
	京阪神圏		620 100.0	132 21.3	296 47.7	127 20.5	54 8.7	11 1.8
年代	20代		310 100.0	61 19.7	126 40.6	73 23.5	40 12.9	10 3.2
	30代		310 100.0	57 18.4	156 50.3	67 21.6	22 7.1	8 2.6
	40代		310 100.0	61 19.7	159 51.3	55 17.7	30 9.7	5 1.6
	50代以上		310 100.0	79 25.5	157 50.6	49 15.8	23 7.4	2 0.6

Q14S3 次にあげる食肉の安全性の問題について、あなたはどの程度関心がありますか。それぞれの事項について、最も当てはまるものをひとつお選びください。

【遺伝子組換え飼料を用いた食肉】

		度数 横%	全体	非常に 関心がある	やや関 心がある	どちら でもない	あまり 関心が ない	まったく 関心が ない
全体			1240 100.0	291 23.5	555 44.8	246 19.8	121 9.8	27 2.2
大都市圏	首都圏		620 100.0	137 22.1	289 46.6	123 19.8	59 9.5	12 1.9
	京阪神圏		620 100.0	154 24.8	266 42.9	123 19.8	62 10.0	15 2.4
年代	20代		310 100.0	61 19.7	127 41.0	69 22.3	44 14.2	9 2.9
	30代		310 100.0	66 21.3	143 46.1	73 23.5	18 5.8	10 3.2
	40代		310 100.0	73 23.5	144 46.5	59 19.0	30 9.7	4 1.3
	50代以上		310 100.0	91 29.4	141 45.5	45 14.5	29 9.4	4 1.3

Q14S4 次にあげる食肉の安全性の問題について、あなたはどの程度関心がありますか。それぞれの事項について、最も当てはまるものをひとつお選びください。

【牛のBSE（牛海綿状脳症）】

		度数 横%	全体	非常に 関心がある	やや関 心がある	どちら でもない	あまり 関心が ない	まったく 関心が ない
全体			1240 100.0	439 35.4	543 43.8	171 13.8	68 5.5	19 1.5
大都市圏	首都圏		620 100.0	223 36.0	266 42.9	81 13.1	41 6.6	9 1.5
	京阪神圏		620 100.0	216 34.8	277 44.7	90 14.5	27 4.4	10 1.6
年代	20代		310 100.0	95 30.6	123 39.7	57 18.4	26 8.4	9 2.9
	30代		310 100.0	92 29.7	147 47.4	48 15.5	17 5.5	6 1.9
	40代		310 100.0	120 38.7	136 43.9	37 11.9	15 4.8	2 0.6
	50代以上		310 100.0	132 42.6	137 44.2	29 9.4	10 3.2	2 0.6

Q14S5 次にあげる食肉の安全性の問題について、あなたはどの程度関心がありますか。それぞれの事項について、最も当てはまるものをひとつお選びください。

【成形肉】

		度数 横%	全体	非常に 関心がある	やや関 心がある	どちら でもない	あまり 関心がない	まったく 関心がない
全体			1240 100.0	281 22.7	521 42.0	301 24.3	108 8.7	29 2.3
大都市圏	首都圏		620 100.0	144 23.2	255 41.1	153 24.7	54 8.7	14 2.3
	京阪神圏		620 100.0	137 22.1	266 42.9	148 23.9	54 8.7	15 2.4
年代	20代		310 100.0	54 17.4	107 34.5	92 29.7	48 15.5	9 2.9
	30代		310 100.0	58 18.7	139 44.8	80 25.8	23 7.4	10 3.2
	40代		310 100.0	83 26.8	142 45.8	62 20.0	19 6.1	4 1.3
	50代以上		310 100.0	86 27.7	133 42.9	67 21.6	18 5.8	6 1.9

Q14S6 次にあげる食肉の安全性の問題について、あなたはどの程度関心がありますか。それぞれの事項について、最も当てはまるものをひとつお選びください。

【食肉の放射能汚染】

		度数 横%	全体	非常に 関心がある	やや関 心がある	どちら でもない	あまり 関心がない	まったく 関心がない
全体			1240 100.0	409 33.0	492 39.7	223 18.0	91 7.3	25 2.0
大都市圏	首都圏		620 100.0	212 34.2	231 37.3	118 19.0	47 7.6	12 1.9
	京阪神圏		620 100.0	197 31.8	261 42.1	105 16.9	44 7.1	13 2.1
年代	20代		310 100.0	84 27.1	119 38.4	65 21.0	33 10.6	9 2.9
	30代		310 100.0	103 33.2	119 38.4	58 18.7	21 6.8	9 2.9
	40代		310 100.0	110 35.5	129 41.6	50 16.1	17 5.5	4 1.3
	50代以上		310 100.0	112 36.1	125 40.3	50 16.1	20 6.5	3 1.0

Q14S7 次にあげる食肉の安全性の問題について、あなたはどの程度関心がありますか。それぞれの事項について、最も当てはまるものをひとつお選びください。

【クローン家畜由来の食肉】

		度数 横%	全体	非常に 関心がある	やや関 心がある	どちら でもな い	あまり 関心がない	まったく 関心がない
全体			1240 100.0	351 28.3	511 41.2	256 20.6	96 7.7	26 2.1
大都市圏	首都圏		620 100.0	183 29.5	246 39.7	132 21.3	45 7.3	14 2.3
	京阪神圏		620 100.0	168 27.1	265 42.7	124 20.0	51 8.2	12 1.9
年代	20代		310 100.0	66 21.3	113 36.5	82 26.5	40 12.9	9 2.9
	30代		310 100.0	70 22.6	141 45.5	68 21.9	21 6.8	10 3.2
	40代		310 100.0	99 31.9	134 43.2	54 17.4	20 6.5	3 1.0
	50代以上		310 100.0	116 37.4	123 39.7	52 16.8	15 4.8	4 1.3

Q14S8 次にあげる食肉の安全性の問題について、あなたはどの程度関心がありますか。それぞれの事項について、最も当てはまるものをひとつお選びください。

【牛・豚の口蹄疫感染】

		度数 横%	全体	非常に 関心がある	やや関 心がある	どちら でもな い	あまり 関心がない	まったく 関心がない
全体			1240 100.0	387 31.2	552 44.5	208 16.8	76 6.1	17 1.4
大都市圏	首都圏		620 100.0	190 30.6	267 43.1	111 17.9	41 6.6	11 1.8
	京阪神圏		620 100.0	197 31.8	285 46.0	97 15.6	35 5.6	6 1.0
年代	20代		310 100.0	72 23.2	135 43.5	65 21.0	32 10.3	6 1.9
	30代		310 100.0	82 26.5	147 47.4	59 19.0	15 4.8	7 2.3
	40代		310 100.0	111 35.8	132 42.6	50 16.1	14 4.5	3 1.0
	50代以上		310 100.0	122 39.4	138 44.5	34 11.0	15 4.8	1 0.3

Q14S9 次にあげる食肉の安全性の問題について、あなたはどの程度関心がありますか。それぞれの事項について、最も当てはまるものをひとつお選びください。

【豚インフルエンザ感染】

		度数 横%	全体	非常に 関心がある	やや関 心がある	どちら でもな い	あまり 関心が ない	まったく 関心が ない
全体			1240 100.0	397 32.0	594 47.9	171 13.8	60 4.8	18 1.5
大都市圏	首都圏		620 100.0	195 31.5	301 48.5	85 13.7	27 4.4	12 1.9
	京阪神圏		620 100.0	202 32.6	293 47.3	86 13.9	33 5.3	6 1.0
年代	20代		310 100.0	88 28.4	139 44.8	48 15.5	28 9.0	7 2.3
	30代		310 100.0	81 26.1	163 52.6	49 15.8	11 3.5	6 1.9
	40代		310 100.0	107 34.5	147 47.4	45 14.5	8 2.6	3 1.0
	50代以上		310 100.0	121 39.0	145 46.8	29 9.4	13 4.2	2 0.6

Q14S10 次にあげる食肉の安全性の問題について、あなたはどの程度関心がありますか。それぞれの事項について、最も当てはまるものをひとつお選びください。

【鳥インフルエンザ感染】

		度数 横%	全体	非常に 関心がある	やや関 心がある	どちら でもな い	あまり 関心が ない	まったく 関心が ない
全体			1240 100.0	452 36.5	581 46.9	143 11.5	49 4.0	15 1.2
大都市圏	首都圏		620 100.0	225 36.3	296 47.7	66 10.6	23 3.7	10 1.6
	京阪神圏		620 100.0	227 36.6	285 46.0	77 12.4	26 4.2	5 0.8
年代	20代		310 100.0	103 33.2	133 42.9	44 14.2	25 8.1	5 1.6
	30代		310 100.0	95 30.6	162 52.3	35 11.3	12 3.9	6 1.9
	40代		310 100.0	118 38.1	151 48.7	33 10.6	6 1.9	2 0.6
	50代以上		310 100.0	136 43.9	135 43.5	31 10.0	6 1.9	2 0.6

Q14S11 次にあげる食肉の安全性の問題について、あなたはどの程度関心がありますか。それぞれの事項について、最も当てはまるものをひとつお選びください。

【食肉の食中毒菌（サルモネラ、カンピロバクター、腸管出血性大腸菌など）汚染】

		度数 横%	全体	非常に 関心がある	やや関 心がある	どちら でもな い	あまり 関心が ない	まったく 関心が ない
全体			1240 100.0	469 37.8	581 46.9	129 10.4	49 4.0	12 1.0
大都市圏	首都圏		620 100.0	223 36.0	298 48.1	67 10.8	25 4.0	7 1.1
	京阪神圏		620 100.0	246 39.7	283 45.6	62 10.0	24 3.9	5 0.8
年代	20代		310 100.0	118 38.1	129 41.6	37 11.9	22 7.1	4 1.3
	30代		310 100.0	98 31.6	168 54.2	32 10.3	8 2.6	4 1.3
	40代		310 100.0	121 39.0	147 47.4	30 9.7	10 3.2	2 0.6
	50代以上		310 100.0	132 42.6	137 44.2	30 9.7	9 2.9	2 0.6

Q14S12 次にあげる食肉の安全性の問題について、あなたはどの程度関心がありますか。それぞれの事項について、最も当てはまるものをひとつお選びください。

【食肉の生食】

		度数 横%	全体	非常に 関心がある	やや関 心がある	どちら でもな い	あまり 関心が ない	まったく 関心が ない
全体			1240 100.0	365 29.4	491 39.6	236 19.0	100 8.1	48 3.9
大都市圏	首都圏		620 100.0	180 29.0	237 38.2	124 20.0	50 8.1	29 4.7
	京阪神圏		620 100.0	185 29.8	254 41.0	112 18.1	50 8.1	19 3.1
年代	20代		310 100.0	89 28.7	127 41.0	56 18.1	31 10.0	7 2.3
	30代		310 100.0	83 26.8	135 43.5	61 19.7	20 6.5	11 3.5
	40代		310 100.0	87 28.1	119 38.4	65 21.0	25 8.1	14 4.5
	50代以上		310 100.0	106 34.2	110 35.5	54 17.4	24 7.7	16 5.2

Q14S13 次にあげる食肉の安全性の問題について、あなたはどの程度関心がありますか。それぞれの事項について、最も当てはまるものをひとつお選びください。

【食肉の産地偽装】

		度数 横%	全体	非常に 関心がある	やや関 心がある	どちら でもな い	あまり 関心がない	まったく 関心がない
全体			1240 100.0	473 38.1	527 42.5	161 13.0	68 5.5	11 0.9
大都市圏	首都圏		620 100.0	226 36.5	265 42.7	86 13.9	35 5.6	8 1.3
	京阪神圏		620 100.0	247 39.8	262 42.3	75 12.1	33 5.3	3 0.5
年代	20代		310 100.0	107 34.5	130 41.9	44 14.2	24 7.7	5 1.6
	30代		310 100.0	103 33.2	147 47.4	36 11.6	20 6.5	4 1.3
	40代		310 100.0	130 41.9	131 42.3	37 11.9	11 3.5	1 0.3
	50代以上		310 100.0	133 42.9	119 38.4	44 14.2	13 4.2	1 0.3

Q14S14 次にあげる食肉の安全性の問題について、あなたはどの程度関心がありますか。それぞれの事項について、最も当てはまるものをひとつお選びください。

【食肉の消費期限改ざん】

		度数 横%	全体	非常に 関心がある	やや関 心がある	どちら でもな い	あまり 関心がない	まったく 関心がない
全体			1240 100.0	479 38.6	575 46.4	136 11.0	41 3.3	9 0.7
大都市圏	首都圏		620 100.0	230 37.1	300 48.4	68 11.0	17 2.7	5 0.8
	京阪神圏		620 100.0	249 40.2	275 44.4	68 11.0	24 3.9	4 0.6
年代	20代		310 100.0	119 38.4	125 40.3	44 14.2	19 6.1	3 1.0
	30代		310 100.0	98 31.6	170 54.8	29 9.4	9 2.9	4 1.3
	40代		310 100.0	131 42.3	141 45.5	32 10.3	5 1.6	1 0.3
	50代以上		310 100.0	131 42.3	139 44.8	31 10.0	8 2.6	1 0.3

Q15 生肉調理の安全性について、知っている事柄が下記の中にありますか？当てはまるものを全てお選びください。

		全体	日本でBSE検査（牛の脳からサンプルを採取し、BSEプリオンの有無を検査）を実施していること	日本での肉骨粉を牛用飼料として利用することを禁止し、海外からの輸入を規制していること	日本で食肉処理の際に牛の特定危険部位の除去を実施していること	日本で牛肉のトレーサビリティ制度を実施していること	日本で平成14年2月以降に生まれた牛からは、BSEは見つかっていないこと	日本でBSE検査対象の牛の月齢が今年7月から48ヶ月以上になったこと	日本が今年5月にBSEの「リスクが無視できる国」に国際的に認められたこと	日本が今年5月にBSEの「リスクが無視できる国」に国際的に認められたこと	アメリカが今年5月にBSEの「リスクが無視できる国」で発生した状態	その他（具体的に）	特になし	
		度数	横%											
全体		1240	374	390	411	243	262	248	139	119	92	3	437	
		100.0	30.2	31.5	33.1	19.6	21.1	20.0	11.2	9.6	7.4	0.2	35.2	
大都市圏	首都圏	620	168	183	189	118	137	116	61	49	39	1	226	
	京阪神圏	620	206	207	222	125	125	132	78	70	53	2	211	
		100.0	33.2	33.4	35.8	20.2	20.2	21.3	12.6	11.3	8.5	0.3	34.0	
年代	20代	310	77	82	75	43	48	38	26	24	20	0	135	
			100.0	24.8	26.5	24.2	13.9	15.5	12.3	8.4	7.7	6.5	0.0	43.5
	30代	310	83	94	94	47	57	53	27	24	18	1	115	
			100.0	26.8	30.3	30.3	15.2	18.4	17.1	8.7	7.7	5.8	0.3	37.1
40代	310	93	102	116	78	70	66	37	37	33	1	93		
		100.0	30.0	32.9	37.4	25.2	22.6	21.3	11.9	11.9	10.6	0.3	30.0	
50代以上	310	121	112	126	75	87	91	49	34	21	1	94		
		100.0	39.0	36.1	40.6	24.2	28.1	29.4	15.8	11.0	6.8	0.3	30.3	

Q16S1 牛のBSE（牛海綿状脳症）について、知っている事柄がある方におうかがいします。前問のような事柄はどのように知りましたか。あてはまるものを全てお選びください。

【日本でBSE検査（牛の脳からサンプルを採取し、BSEプリオンの有無を検査）を実施していること】

		全体	テレビのニュース・報道番組	テレビのワイドショー・情報番組	ラジオ	新聞	雑誌	インターネット上のニュースサイト	インターネット上のコミュニティサイト（SNS等）	個人のブログ	行政（国、地方自治体）のサイト
		度数									
		横%									
全体		374	285	95	9	109	8	53	2	5	7
		100.0	76.2	25.4	2.4	29.1	2.1	14.2	0.5	1.3	1.9
大都市圏	首都圏	168	137	38	3	51	4	25	2	3	4
		100.0	81.5	22.6	1.8	30.4	2.4	14.9	1.2	1.8	2.4
	京阪神圏	206	148	57	6	58	4	28	0	2	3
		100.0	71.8	27.7	2.9	28.2	1.9	13.6	0.0	1.0	1.5
年代	20代	77	56	25	3	12	2	14	1	2	2
		100.0	72.7	32.5	3.9	15.6	2.6	18.2	1.3	2.6	2.6
	30代	83	62	19	1	18	2	13	0	1	2
		100.0	74.7	22.9	1.2	21.7	2.4	15.7	0.0	1.2	2.4
	40代	93	66	18	2	35	3	11	1	1	1
	100.0	71.0	19.4	2.2	37.6	3.2	11.8	1.1	1.1	1.1	
	50代以上	121	101	33	3	44	1	15	0	1	2
		100.0	83.5	27.3	2.5	36.4	0.8	12.4	0.0	0.8	1.7

		全体	公的な研究機関（大学など）のサイト	生産者・食品会社のサイト	スーパー・小売店のチラシ・ポスター等	生協などの協同組合のチラシ・ポスター等	学校・病院のチラシ・ポスター等	NPO・消費者団体のチラシ・ポスター等	家族・知人	その他	おぼえていない
		度数									
		横%									
全体		374	5	3	10	9	3	3	14	2	24
		100.0	1.3	0.8	2.7	2.4	0.8	0.8	3.7	0.5	6.4
大都市圏	首都圏	168	3	1	3	4	3	2	3	1	6
		100.0	1.8	0.6	1.8	2.4	1.8	1.2	1.8	0.6	3.6
	京阪神圏	206	2	2	7	5	0	1	11	1	18
		100.0	1.0	1.0	3.4	2.4	0.0	0.5	5.3	0.5	8.7
年代	20代	77	1	2	1	2	2	1	4	0	8
		100.0	1.3	2.6	1.3	2.6	2.6	1.3	5.2	0.0	10.4
	30代	83	2	0	0	1	1	1	3	1	6
		100.0	2.4	0.0	0.0	1.2	1.2	1.2	3.6	1.2	7.2
	40代	93	1	0	5	1	0	0	4	0	5
	100.0	1.1	0.0	5.4	1.1	0.0	0.0	4.3	0.0	5.4	
	50代以上	121	1	1	4	5	0	1	3	1	5
		100.0	0.8	0.8	3.3	4.1	0.0	0.8	2.5	0.8	4.1

Q16S2 牛のBSE（牛海綿状脳症）について、知っている事柄がある方におうかがいします。前問のような事柄はどのように知りましたか。あてはまるものを全てお選びください。

【日本で肉骨粉を牛用飼料として利用することを禁止し、海外からの輸入を規制していること】

		全体	テレビのニュース・報道番組	テレビのワイドショー・情報番組	ラジオ	新聞	雑誌	インターネット上のニュースサイト	インターネット上のコミュニティサイト（SNS等）	個人のブログ	行政（国・地方自治体）のサイト
		度数 規模%									
全体		390 100.0	300 76.9	100 25.6	8 2.1	109 27.9	12 3.1	54 13.8	3 0.8	4 1.0	5 1.3
大都市圏	首都圏	183 100.0	145 79.2	42 23.0	3 1.6	44 24.0	5 2.7	26 14.2	1 0.5	3 1.6	2 1.1
	京阪神圏	207 100.0	155 74.9	58 28.0	5 2.4	65 31.4	7 3.4	28 13.5	2 1.0	1 0.5	3 1.4
年代	20代	82 100.0	62 75.6	22 26.8	2 2.4	14 17.1	4 4.9	17 20.7	3 3.7	1 1.2	2 2.4
	30代	94 100.0	71 75.5	18 19.1	2 2.1	24 25.5	2 2.1	13 13.8	0 0.0	1 1.1	1 1.1
	40代	102 100.0	74 72.5	28 27.5	2 2.0	34 33.3	3 2.9	13 12.7	0 0.0	1 1.0	1 1.0
	50代以上	112 100.0	93 83.0	32 28.6	2 1.8	37 33.0	3 2.7	11 9.8	0 0.0	1 0.9	1 0.9

		全体	公的な研究機関（大学など）のサイト	生産者・食品会社のサイト	スーパー・小売店のチラシ・ポスター等	生協などの協同組合のチラシ・ポスター等	学校・病院のチラシ・ポスター等	NPO・消費者団体のチラシ・ポスター等	家族・知人	その他	おぼえていない
		度数 規模%									
全体		390 100.0	4 1.0	4 1.0	4 1.0	8 2.1	3 0.8	2 0.5	16 4.1	2 0.5	17 4.4
大都市圏	首都圏	183 100.0	2 1.1	2 1.1	3 1.6	3 1.6	2 1.1	2 1.1	5 2.7	1 0.5	8 4.4
	京阪神圏	207 100.0	2 1.0	2 1.0	1 0.5	5 2.4	1 0.5	0 0.0	11 5.3	1 0.5	9 4.3
年代	20代	82 100.0	1 1.2	1 1.2	1 1.2	1 1.2	3 3.7	1 1.2	5 6.1	1 1.2	6 7.3
	30代	94 100.0	2 2.1	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	3 3.2	0 0.0	5 5.3
	40代	102 100.0	1 1.0	2 2.0	2 2.0	3 2.9	0 0.0	0 0.0	6 5.9	0 0.0	5 4.9
	50代以上	112 100.0	0 0.0	1 0.9	1 0.9	4 3.6	0 0.0	1 0.9	2 1.8	1 0.9	1 0.9

Q16S3 牛のBSE（牛海綿状脳症）について、知っている事柄がある方におうかがいします。前問のような事柄はどのように知りましたか。あてはまるものを全てお選びください。

【日本で食肉処理の際に牛の特定危険部位の除去を実施していること】

		全体	テレビのニュース・報道番組	テレビのワイドショー・情報番組	ラジオ	新聞	雑誌	インターネット上のニュースサイト	インターネット上のコミュニティサイト（SNS等）	個人のブログ	行政（国・地方自治体）のサイト
		度数 規模%									
全体		411 100.0	323 78.6	115 28.0	10 2.4	110 26.8	13 3.2	49 11.9	4 1.0	2 0.5	4 1.0
大都市圏	首都圏	189 100.0	153 81.0	52 27.5	5 2.6	51 27.0	7 3.7	24 12.7	2 1.1	2 1.1	1 0.5
	京阪神圏	222 100.0	170 76.6	63 28.4	5 2.3	59 26.6	6 2.7	25 11.3	2 0.9	0 0.0	3 1.4
年代	20代	75 100.0	52 69.3	21 28.0	2 2.7	11 14.7	2 2.7	17 22.7	2 2.7	1 1.3	1 1.3
	30代	94 100.0	74 78.7	25 26.6	4 4.3	21 22.3	3 3.2	8 8.5	0 0.0	1 1.1	0 0.0
	40代	116 100.0	95 81.9	29 25.0	2 1.7	35 30.2	4 3.4	13 11.2	2 1.7	0 0.0	2 1.7
	50代以上	126 100.0	102 81.0	40 31.7	2 1.6	43 34.1	4 3.2	11 8.7	0 0.0	0 0.0	1 0.8

		全体	公的な研究機関（大学など）のサイト	生産者・食品会社のサイト	スーパー・小売店のチラシ・ポスター等	生協などの協同組合のチラシ・ポスター等	学校・病院のチラシ・ポスター等	NPO・消費者団体のチラシ・ポスター等	家族・知人	その他	おぼえていない
		度数 規模%									
全体		411 100.0	5 1.2	3 0.7	7 1.7	7 1.7	3 0.7	1 0.2	16 3.9	2 0.5	23 5.6
大都市圏	首都圏	189 100.0	2 1.1	1 0.5	3 1.6	3 1.6	2 1.1	1 0.5	6 3.2	1 0.5	7 3.7
	京阪神圏	222 100.0	3 1.4	2 0.9	4 1.8	4 1.8	1 0.5	0 0.0	10 4.5	1 0.5	16 7.2
年代	20代	75 100.0	1 1.3	1 1.3	3 4.0	1 1.3	2 2.7	1 1.3	4 5.3	0 0.0	7 9.3
	30代	94 100.0	3 3.2	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	3 3.2	0 0.0	6 6.4
	40代	116 100.0	1 0.9	1 0.9	3 2.6	2 1.7	0 0.0	0 0.0	7 6.0	1 0.9	6 5.2
	50代以上	126 100.0	0 0.0	1 0.8	1 0.8	4 3.2	1 0.8	0 0.0	2 1.6	1 0.8	4 3.2

Q16S4 牛のBSE（牛海綿状脳症）について、知っている事柄がある方におうかがいします。前問のような事柄はどのように知りましたか。あてはまるものを全てお選びください。

【日本で牛肉のトレーサビリティ制度を実施していること】

		全体	テレビのニュース・報道番組	テレビのワイドショー・情報番組	ラジオ	新聞	雑誌	インターネット上のニュースサイト	インターネット上のコミュニティサイト（SNS等）	個人のブログ	行政（国・地方自治体）のサイト
		度数 横%									
全体		243 100.0	160 65.8	60 24.7	9 3.7	77 31.7	15 6.2	25 10.3	2 0.8	3 1.2	5 2.1
大都市圏	首都圏	118 100.0	76 64.4	31 26.3	4 3.4	36 30.5	10 8.5	11 9.3	2 1.7	2 1.7	2 1.7
	京阪神圏	125 100.0	84 67.2	29 23.2	5 4.0	41 32.8	5 4.0	14 11.2	0 0.0	1 0.8	3 2.4
年代	20代	43 100.0	30 69.8	15 34.9	1 2.3	11 25.6	2 4.7	5 11.6	1 2.3	1 2.3	1 2.3
	30代	47 100.0	33 70.2	5 10.6	2 4.3	13 27.7	2 4.3	6 12.8	0 0.0	1 2.1	1 2.1
	40代	78 100.0	50 64.1	17 21.8	2 2.6	21 26.9	4 5.1	9 11.5	1 1.3	1 1.3	2 2.6
	50代以上	75 100.0	47 62.7	23 30.7	4 5.3	32 42.7	7 9.3	5 6.7	0 0.0	0 0.0	1 1.3

		全体	公的な研究機関（大学など）のサイト	生産者・食品会社のサイト	スーパー・小売店のチラシ・ポスター等	生協などの協同組合のチラシ・ポスター等	学校・病院のチラシ・ポスター等	NPO・消費者団体のチラシ・ポスター等	家族・知人	その他	おぼえていない
		度数 横%									
全体		243 100.0	3 1.2	5 2.1	34 14.0	15 6.2	2 0.8	2 0.8	12 4.9	4 1.6	14 5.8
大都市圏	首都圏	118 100.0	1 0.8	2 1.7	14 11.9	8 6.8	2 1.7	2 1.7	4 3.4	3 2.5	9 7.6
	京阪神圏	125 100.0	2 1.6	3 2.4	20 16.0	7 5.6	0 0.0	0 0.0	8 6.4	1 0.8	5 4.0
年代	20代	43 100.0	1 2.3	1 2.3	4 9.3	1 2.3	1 2.3	1 2.3	1 2.3	0 0.0	4 9.3
	30代	47 100.0	1 2.1	0 0.0	7 14.9	1 2.1	0 0.0	0 0.0	2 4.3	0 0.0	3 6.4
	40代	78 100.0	1 1.3	2 2.6	13 16.7	5 6.4	1 1.3	0 0.0	6 7.7	2 2.6	4 5.1
	50代以上	75 100.0	0 0.0	2 2.7	10 13.3	8 10.7	0 0.0	1 1.3	3 4.0	2 2.7	3 4.0

Q16S5 牛のBSE（牛海綿状脳症）について、知っている事柄がある方におうかがいします。前問のような事柄はどのように知りましたか。あてはまるものを全てお選びください。

【日本で平成14年2月以降に生まれた牛からは、BSEは見つかっていないこと】

		全体	テレビのニュース・報道番組	テレビのワイドショー・情報番組	ラジオ	新聞	雑誌	インターネット上のニュースサイト	インターネット上のコミュニティサイト（SNS等）	個人のブログ	行政（国、地方自治体）のサイト
		度数 横%									
全体		262 100.0	183 69.8	50 19.1	7 2.7	72 27.5	10 3.8	38 14.5	4 1.5	4 1.5	5 1.9
大都市圏	首都圏	137 100.0	98 71.5	24 17.5	4 2.9	40 29.2	6 4.4	20 14.6	2 1.5	4 2.9	3 2.2
	京阪神圏	125 100.0	85 68.0	26 20.8	3 2.4	32 25.6	4 3.2	18 14.4	2 1.6	0 0.0	2 1.6
年代	20代	48 100.0	34 70.8	12 25.0	1 2.1	12 25.0	2 4.2	8 16.7	1 2.1	1 2.1	1 2.1
	30代	57 100.0	37 64.9	7 12.3	4 7.0	11 19.3	2 3.5	10 17.5	0 0.0	2 3.5	2 3.5
	40代	70 100.0	49 70.0	11 15.7	0 0.0	14 20.0	3 4.3	8 11.4	2 2.9	0 0.0	1 1.4
	50代以上	87 100.0	63 72.4	20 23.0	2 2.3	35 40.2	3 3.4	12 13.8	1 1.1	1 1.1	1 1.1

		全体	公的な研究機関（大学など）のサイト	生産者・食品会社のサイト	スーパー・小売店のチラシ・ポスター等	生協などの協同組合のチラシ・ポスター等	学校・病院のチラシ・ポスター等	NPO・消費者団体のチラシ・ポスター等	家族・知人	その他	おぼえていない
		度数 横%									
全体		262 100.0	5 1.9	5 1.9	7 2.7	6 2.3	2 0.8	2 0.8	13 5.0	1 0.4	22 8.4
大都市圏	首都圏	137 100.0	3 2.2	3 2.2	3 2.2	1 0.7	2 1.5	2 1.5	7 5.1	0 0.0	10 7.3
	京阪神圏	125 100.0	2 1.6	2 1.6	4 3.2	5 4.0	0 0.0	0 0.0	6 4.8	1 0.8	12 9.6
年代	20代	48 100.0	1 2.1	1 2.1	1 2.1	1 2.1	2 4.2	1 2.1	4 8.3	0 0.0	5 10.4
	30代	57 100.0	3 5.3	2 3.5	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2 3.5	0 0.0	5 8.8
	40代	70 100.0	1 1.4	1 1.4	3 4.3	2 2.9	0 0.0	0 0.0	4 5.7	1 1.4	10 14.3
	50代以上	87 100.0	0 0.0	1 1.1	3 3.4	3 3.4	0 0.0	1 1.1	3 3.4	0 0.0	2 2.3

Q16S6 牛のBSE（牛海綿状脳症）について、知っている事柄がある方におうかがいします。前問のような事柄はどのように知りましたか。あてはまるものを全てお選びください。

【日本でBSE検査対象の牛の月齢が今年7月から48ヶ月以上になったこと】

		全体	テレビのニュース・報道番組	テレビのワイドショー・情報番組	ラジオ	新聞	雑誌	インターネット上のニュースサイト	インターネット上のコミュニティサイト（SNS等）	個人のブログ	行政（国・地方自治体）のサイト
		度数 積%									
全体		248 100.0	194 78.2	43 17.3	7 2.8	71 28.6	8 3.2	34 13.7	3 1.2	2 0.8	4 1.6
大都市圏	首都圏	116 100.0	93 80.2	20 17.2	4 3.4	35 30.2	2 1.7	13 11.2	3 2.6	2 1.7	1 0.9
	京阪神圏	132 100.0	101 76.5	23 17.4	3 2.3	36 27.3	6 4.5	21 15.9	0 0.0	0 0.0	3 2.3
年代	20代	38 100.0	29 76.3	7 18.4	1 2.6	10 26.3	2 5.3	8 21.1	2 5.3	1 2.6	2 5.3
	30代	53 100.0	38 71.7	7 13.2	2 3.8	9 17.0	1 1.9	6 11.3	1 1.9	1 1.9	0 0.0
	40代	66 100.0	48 72.7	9 13.6	1 1.5	20 30.3	3 4.5	11 16.7	0 0.0	0 0.0	1 1.5
	50代以上	91 100.0	79 86.8	20 22.0	3 3.3	32 35.2	2 2.2	9 9.9	0 0.0	0 0.0	1 1.1

		全体	公的な研究機関（大学など）のサイト	生産者・食品会社のサイト	スーパー・小売店のチラシ・ポスター等	生協などの協同組合のチラシ・ポスター等	学校・病院のチラシ・ポスター等	NPO・消費者団体のチラシ・ポスター等	家族・知人	その他	おぼえていない
		度数 積%									
全体		248 100.0	3 1.2	3 1.2	1 0.4	5 2.0	1 0.4	2 0.8	9 3.6	1 0.4	12 4.8
大都市圏	首都圏	116 100.0	1 0.9	1 0.9	1 0.9	2 1.7	1 0.9	1 0.9	2 1.7	1 0.9	3 2.6
	京阪神圏	132 100.0	2 1.5	2 1.5	0 0.0	3 2.3	0 0.0	1 0.8	7 5.3	0 0.0	9 6.8
年代	20代	38 100.0	1 2.6	1 2.6	1 2.6	1 2.6	1 2.6	1 2.6	4 10.5	0 0.0	3 7.9
	30代	53 100.0	1 1.9	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2 3.8	0 0.0	1 1.9
	40代	66 100.0	1 1.5	1 1.5	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	3 4.5	0 0.0	6 9.1
	50代以上	91 100.0	0 0.0	1 1.1	0 0.0	4 4.4	0 0.0	1 1.1	0 0.0	1 1.1	2 2.2

Q16S7 牛のBSE（牛海綿状脳症）について、知っている事柄がある方におうかがいします。前問のような事柄はどのように知りましたか。あてはまるものを全てお選びください。

【日本が今年5月にBSEの「リスクが無視できる国」に国際的に認められたこと】

		全体	テレビのニュース・報道番組	テレビのワイドショー・情報番組	ラジオ	新聞	雑誌	インターネット上のニュースサイト	インターネット上のコミュニティサイト（SNS等）	個人のブログ	行政（国・地方自治体）のサイト
		度数 横%									
全体		139 100.0	96 69.1	25 18.0	8 5.8	46 33.1	5 3.6	26 18.7	7 5.0	4 2.9	4 2.9
大都市圏	首都圏	61 100.0	50 82.0	14 23.0	5 8.2	21 34.4	3 4.9	13 21.3	4 6.6	3 4.9	1 1.6
	京阪神圏	78 100.0	46 59.0	11 14.1	3 3.8	25 32.1	2 2.6	13 16.7	3 3.8	1 1.3	3 3.8
年代	20代	26 100.0	17 65.4	6 23.1	3 11.5	4 15.4	2 7.7	3 11.5	2 7.7	1 3.8	2 7.7
	30代	27 100.0	20 74.1	4 14.8	2 7.4	6 22.2	0 0.0	7 25.9	2 7.4	1 3.7	0 0.0
	40代	37 100.0	22 59.5	3 8.1	0 0.0	9 24.3	2 5.4	6 16.2	2 5.4	1 2.7	1 2.7
	50代以上	49 100.0	37 75.5	12 24.5	3 6.1	27 55.1	1 2.0	10 20.4	1 2.0	1 2.0	1 2.0

		全体	公的な研究機関（大学など）のサイト	生産者・食品会社のサイト	スーパー・小売店のチラシ・ポスター等	生協などの協同組合のチラシ・ポスター等	学校・病院のチラシ・ポスター等	NPO・消費者団体のチラシ・ポスター等	家族・知人	その他	おぼえていない
		度数 横%									
全体		139 100.0	1 0.7	1 0.7	4 2.9	3 2.2	3 2.2	1 0.7	6 4.3	0 0.0	9 6.5
大都市圏	首都圏	61 100.0	1 1.6	1 1.6	2 3.3	1 1.6	2 3.3	1 1.6	3 4.9	0 0.0	0 0.0
	京阪神圏	78 100.0	0 0.0	0 0.0	2 2.6	2 2.6	1 1.3	0 0.0	3 3.8	0 0.0	9 11.5
年代	20代	26 100.0	1 3.8	1 3.8	2 7.7	1 3.8	3 11.5	1 3.8	1 3.8	0 0.0	2 7.7
	30代	27 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 3.7	0 0.0	0 0.0
	40代	37 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	3 8.1	0 0.0	5 13.5
	50代以上	49 100.0	0 0.0	0 0.0	2 4.1	2 4.1	0 0.0	0 0.0	1 2.0	0 0.0	2 4.1

Q16S8 牛のBSE（牛海綿状脳症）について、知っている事柄がある方におうかがいします。前問のような事柄はどのように知りましたか。あてはまるものを全てお選びください。

【アメリカが今年5月にBSEの「リスクが無視できる国」に国際的に認められたこと】

		全体	テレビのニュース・報道番組	テレビのワイドショー・情報番組	ラジオ	新聞	雑誌	インターネット上のニュースサイト	インターネット上のコミュニティサイト（SNS等）	個人のブログ	行政（国・地方自治体）のサイト
		度数 横%									
全体		119 100.0	75 63.0	26 21.8	5 4.2	41 34.5	6 5.0	26 21.8	6 5.0	3 2.5	5 4.2
大都市圏	首都圏	49 100.0	34 69.4	10 20.4	2 4.1	18 36.7	3 6.1	9 18.4	2 4.1	2 4.1	3 6.1
	京阪神圏	70 100.0	41 58.6	16 22.9	3 4.3	23 32.9	3 4.3	17 24.3	4 5.7	1 1.4	2 2.9
年代	20代	24 100.0	13 54.2	6 25.0	2 8.3	8 33.3	1 4.2	7 29.2	4 16.7	2 8.3	1 4.2
	30代	24 100.0	15 62.5	3 12.5	2 8.3	5 20.8	0 0.0	7 29.2	0 0.0	1 4.2	2 8.3
	40代	37 100.0	22 59.5	9 24.3	0 0.0	11 29.7	3 8.1	6 16.2	2 5.4	0 0.0	1 2.7
	50代以上	34 100.0	25 73.5	8 23.5	1 2.9	17 50.0	2 5.9	6 17.6	0 0.0	0 0.0	1 2.9
	全体	119 100.0	75 63.0	26 21.8	5 4.2	41 34.5	6 5.0	26 21.8	6 5.0	3 2.5	5 4.2

		全体	公的な研究機関（大学など）のサイト	生産者・食品会社のサイト	スーパー・小売店のチラシ・ポスター等	生協などの協同組合のチラシ・ポスター等	学校・病院のチラシ・ポスター等	NPO・消費者団体のチラシ・ポスター等	家族・知人	その他	おぼえていない
		度数 横%									
全体		119 100.0	3 2.5	2 1.7	6 5.0	2 1.7	4 3.4	1 0.8	9 7.6	0 0.0	8 6.7
大都市圏	首都圏	49 100.0	1 2.0	1 2.0	4 8.2	1 2.0	4 8.2	1 2.0	4 8.2	0 0.0	1 2.0
	京阪神圏	70 100.0	2 2.9	1 1.4	2 2.9	1 1.4	0 0.0	0 0.0	5 7.1	0 0.0	7 10.0
年代	20代	24 100.0	2 8.3	1 4.2	1 4.2	1 4.2	3 12.5	1 4.2	1 4.2	0 0.0	2 8.3
	30代	24 100.0	0 0.0	0 0.0	1 4.2	0 0.0	1 4.2	0 0.0	3 12.5	0 0.0	0 0.0
	40代	37 100.0	1 2.7	0 0.0	4 10.8	1 2.7	0 0.0	0 0.0	5 13.5	0 0.0	6 16.2
	50代以上	34 100.0	0 0.0	1 2.9	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	全体	119 100.0	3 2.5	2 1.7	6 5.0	2 1.7	4 3.4	1 0.8	9 7.6	0 0.0	8 6.7

Q16S9 牛のBSE（牛海綿状脳症）について、知っている事柄がある方におうかがいします。前問のような事柄はどのように知りましたか。あてはまるものを全てお選びください。

【BSEの「リスクが無視できる国」であるブラジルで牛海綿状脳症が発生したこと】

		全体	テレビのニュース・報道番組	テレビのワイドショー・情報番組	ラジオ	新聞	雑誌	インターネット上のニュースサイト	インターネット上のコミュニティサイト（SNS等）	個人のブログ	行政（国・地方自治体）のサイト
		度数 積%									
全体		92 100.0	58 63.0	22 23.9	5 5.4	31 33.7	8 8.7	19 20.7	6 6.5	3 3.3	3 3.3
大都市圏	首都圏	39 100.0	27 69.2	11 28.2	2 5.1	19 48.7	6 15.4	5 12.8	2 5.1	2 5.1	1 2.6
	京阪神圏	53 100.0	31 58.5	11 20.8	3 5.7	12 22.6	2 3.8	14 26.4	4 7.5	1 1.9	2 3.8
年代	20代	20 100.0	15 75.0	2 10.0	1 5.0	3 15.0	3 15.0	3 15.0	3 15.0	2 10.0	1 5.0
	30代	18 100.0	6 33.3	4 22.2	0 0.0	4 22.2	1 5.6	7 38.9	2 11.1	1 5.6	0 0.0
	40代	33 100.0	21 63.6	10 30.3	2 6.1	11 33.3	3 9.1	7 21.2	1 3.0	0 0.0	1 3.0
	50代以上	21 100.0	16 76.2	6 28.6	2 9.5	13 61.9	1 4.8	2 9.5	0 0.0	0 0.0	1 4.8

		全体	公的な研究機関（大学など）のサイト	生産者・食品会社のサイト	スーパー・小売店のチラシ・ポスター等	生協などの協同組合のチラシ・ポスター等	学校・病院のチラシ・ポスター等	NPO・消費者団体のチラシ・ポスター等	家族・知人	その他	おぼえていない
		度数 積%									
全体		92 100.0	2 2.2	1 1.1	3 3.3	2 2.2	2 2.2	2 2.2	3 3.3	0 0.0	5 5.4
大都市圏	首都圏	39 100.0	2 5.1	1 2.6	2 5.1	1 2.6	2 5.1	1 2.6	1 2.6	0 0.0	1 2.6
	京阪神圏	53 100.0	0 0.0	0 0.0	1 1.9	1 1.9	0 0.0	1 1.9	2 3.8	0 0.0	4 7.5
年代	20代	20 100.0	1 5.0	1 5.0	1 5.0	1 5.0	1 5.0	1 5.0	1 5.0	0 0.0	2 10.0
	30代	18 100.0	1 5.6	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 5.6	0 0.0	1 5.6	0 0.0	1 5.6
	40代	33 100.0	0 0.0	0 0.0	2 6.1	1 3.0	0 0.0	0 0.0	1 3.0	0 0.0	2 6.1
	50代以上	21 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 4.8	0 0.0	0 0.0	0 0.0

Q16S10 牛のBSE（牛海綿状脳症）について、知っている事柄がある方におうかがいします。前問のような事柄はどのように知りましたか。あてはまるものを全てお選びください。

【その他【Q15_10FAの選択内容】】

		全体	テレビのニュース・報道番組	テレビのワイドショー・情報番組	ラジオ	新聞	雑誌	インターネット上のニュースサイト	インターネット上のコミュニティサイト（SNS等）	個人のブログ	行政（国・地方自治体）のサイト
		度数 積%									
全体		3 100.0	2 66.7	2 66.7	0 0.0	1 33.3	0 0.0	1 33.3	0 0.0	1 33.3	0 0.0
大都市圏	首都圏	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	京阪神圏	2 100.0	2 100.0	2 100.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0
年代	20代	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	30代	1 100.0	1 100.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0
	40代	1 100.0	1 100.0	1 100.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	50代以上	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0

		全体	公的な研究機関（大学など）のサイト	生産者・食品会社のサイト	スーパー・小売店のチラシ・ポスター等	生協などの協同組合のチラシ・ポスター等	学校・病院のチラシ・ポスター等	NPO・消費者団体のチラシ・ポスター等	家族・知人	その他	おぼえていない
		度数 積%									
全体		3 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 33.3	0 0.0
大都市圏	首都圏	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0
	京阪神圏	2 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
年代	20代	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	30代	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	40代	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	50代以上	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0

Q17 鳥インフルエンザについて知っている事柄が下記の中にありますか？当てはまるものを全てお選びください。

		全体	これまで鶏肉や鶏卵を食べて人に感染した例はない	鳥インフルエンザの付着した鶏肉や鶏卵を食べても人に感染することはない	市場に出荷される鶏肉・鶏卵には鳥インフルエンザの付着を防ぐための措置がとられている	その他(具体的に)	特になし
度数 横%		全体					
全体		1240 100.0	543 43.8	282 22.7	239 19.3	7 0.6	509 41.0
大都市圏	首都圏	620 100.0	264 42.6	135 21.8	124 20.0	1 0.2	260 41.9
	京阪神圏	620 100.0	279 45.0	147 23.7	115 18.5	6 1.0	249 40.2
年代	20代	310 100.0	112 36.1	58 18.7	63 20.3	1 0.3	152 49.0
	30代	310 100.0	141 45.5	66 21.3	56 18.1	3 1.0	121 39.0
	40代	310 100.0	146 47.1	79 25.5	56 18.1	1 0.3	120 38.7
	50代以上	310 100.0	144 46.5	79 25.5	64 20.6	2 0.6	116 37.4
時系列 比較	2013年	1240 100.0	543 43.8	282 22.7	239 19.3	7 0.6	509 41.0
	2011年	1240 100.0	512 41.3	374 30.2	294 23.7	21 1.7	425 34.3

Q18 生肉調理の安全性について、知っている事柄が下記の中にありますか？当てはまるものを全てお選びください。

		全体	豚肉・鶏肉は生食用基準がない	カンピロバクターは牛や鶏の家畜の腸にいる細菌である	腸管出血性大腸菌(O-157など)は、牛の腸や肝臓にいる細菌である	食肉に付着していてもカンピロバクターや腸管出血性大腸菌は熱に弱いため、肉を内部まで十分に加熱して食べれば、食中毒にはならない	食中毒は、抵抗力の弱い子どもや高齢者で重症化しやすい	平成23年10月から、生食用として販売される牛肉について厳しい衛生基準が設定された	平成24年7月から、牛のレバーを生食用として販売・提供されることが禁止された	腸管出血性大腸菌は、重い病気や死亡の原因になる	特にな
度数積%		全体									
全体		1240 100.0	176 14.2	207 16.7	292 23.5	339 27.3	702 56.6	351 28.3	771 62.2	398 32.1	226 18.2
大都市圏	首都圏	620 100.0	86 13.9	101 16.3	129 20.8	155 25.0	341 55.0	162 26.1	367 59.2	181 29.2	123 19.8
	京阪神圏	620 100.0	90 14.5	106 17.1	163 26.3	184 29.7	361 58.2	189 30.5	404 65.2	217 35.0	103 16.6
年代	20代	310 100.0	43 13.9	50 16.1	76 24.5	86 27.7	153 49.4	91 29.4	181 58.4	89 28.7	60 19.4
	30代	310 100.0	38 12.3	48 15.5	63 20.3	71 22.9	181 58.4	86 27.7	186 60.0	85 27.4	56 18.1
	40代	310 100.0	48 15.5	52 16.8	78 25.2	87 28.1	181 58.4	87 28.1	202 65.2	111 35.8	56 18.1
	50代以上	310 100.0	47 15.2	57 18.4	75 24.2	95 30.6	187 60.3	87 28.1	202 65.2	113 36.5	54 17.4
時系列比較	2013年	1240 100.0	176 14.2	207 16.7	292 23.5	339 27.3	702 56.6	351 28.3	771 62.2	398 32.1	226 18.2
	2011年	1240 100.0	398 32.1	250 20.2	243 19.6	470 37.9	861 69.4	0 0.0	0 0.0	0 0.0	159 12.8

Q19 平成23年4月、焼き肉チェーン店で牛の生肉料理（ユッケ）による食中毒で5名の方が亡くなりました。これを受け、平成23年10月に生食用牛肉の加工・調理についての基準が強化され、平成24年7月には、牛のレバーを生食用として販売・提供することが禁止されました。あなたは、平成24年7月以降、生肉（生レバーを含む）料理を食べましたか？食べられなくなってどうしましたか？最も近いものをひとつお選びください。

		度数 積%	全体	かわりに生豚肉もしくは豚レバーを食べた	かわりに生鳥肉もしくは鳥レバーを食べた	かわりに生馬肉もしくは馬レバーを食べた	韓国に行つて食べた	食べるのをやめた	もともと食べていない	その他（具体的に）
全体		1240 100.0	25 2.0	30 2.4	47 3.8	5 0.4	338 27.3	780 62.9	15 1.2	
大都市圏	首都圏	620 100.0	20 3.2	12 1.9	28 4.5	2 0.3	163 26.3	389 62.7	6 1.0	
	京阪神圏	620 100.0	5 0.8	18 2.9	19 3.1	3 0.5	175 28.2	391 63.1	9 1.5	
年代	20代	310 100.0	11 3.5	13 4.2	21 6.8	1 0.3	88 28.4	175 56.5	1 0.3	
	30代	310 100.0	7 2.3	8 2.6	14 4.5	2 0.6	102 32.9	173 55.8	4 1.3	
	40代	310 100.0	3 1.0	6 1.9	8 2.6	2 0.6	75 24.2	210 67.7	6 1.9	
	50代以上	310 100.0	4 1.3	3 1.0	4 1.3	0 0.0	73 23.5	222 71.6	4 1.3	
時系列比較	2013年	1240 100.0	25 2.0	30 2.4	47 3.8	5 0.4	338 27.3	780 62.9	15 1.2	
	2011年	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	

Q20 放射能や食品中の放射性物質に関する規制について知っている事柄が下記の中にありますか？当てはまるものを全てお選びください。

		度数 積%	全体	「ベクレル」は食品などに含まれる放射性物質が放射線を出す能力を表す単位である	私たちは日常生活でも自然界が発する放射線の影響がない程度に被ばくしている	放射線の影響は乳幼児・子ども・妊産婦（胎児）の方が受けやすい	牛が放射性物質を取り込んでも、清浄なエサに切り替えば、体内の放射性物質は徐々に減る	食品の安全・安心をより一層確保するため、平成24年4月から食品中の放射性物質に関する新たな基準値が設けられた	特にな
全体		1240 100.0	536 43.2	759 61.2	662 53.4	112 9.0	235 19.0	274 22.1	
大都市圏	首都圏	620 100.0	286 46.1	392 63.2	338 54.5	49 7.9	132 21.3	116 18.7	
	京阪神圏	620 100.0	250 40.3	367 59.2	324 52.3	63 10.2	103 16.6	158 25.5	
年代	20代	310 100.0	141 45.5	184 59.4	184 59.4	35 11.3	71 22.9	70 22.6	
	30代	310 100.0	135 43.5	186 60.0	155 50.0	20 6.5	51 16.5	64 20.6	
	40代	310 100.0	138 44.5	194 62.6	156 50.3	31 10.0	50 16.1	76 24.5	
	50代以上	310 100.0	122 39.4	195 62.9	167 53.9	26 8.4	63 20.3	64 20.6	

Q21 原発事故に対応した食肉の安全確保の取組に関して、あなたがお存じのものをすべてお選びください。

		度数 横%	厚生労働省による食肉中の放射性物質の基準値の設定	地方自治体による食肉中の放射性物質の検査実施	地方自治体による検査結果に応じた食肉出荷制限の実施	牧草など放射性物質検査の実施	暫定許容値以下の飼料を与える畜舎管理の徹底	牧草地や飼料の除染の実施	畜産農家に対する飼料供給	汚染飼料や堆肥の処理	その他(具体的に)	特にな
全体		1240 100.0	424 34.2	339 27.3	300 24.2	265 21.4	100 8.1	191 15.4	95 7.7	174 14.0	2 0.2	592 47.7
大都市圏	首都圏	620 100.0	227 36.6	188 30.3	158 25.5	138 22.3	49 7.9	106 17.1	51 8.2	84 13.5	0 0.0	275 44.4
	京阪神圏	620 100.0	197 31.8	151 24.4	142 22.9	127 20.5	51 8.2	85 13.7	44 7.1	90 14.5	2 0.3	317 51.1
年代	20代	310 100.0	110 35.5	88 28.4	71 22.9	55 17.7	26 8.4	46 14.8	20 6.5	46 14.8	0 0.0	145 46.8
	30代	310 100.0	98 31.6	79 25.5	70 22.6	56 18.1	17 5.5	39 12.6	21 6.8	36 11.6	1 0.3	152 49.0
	40代	310 100.0	98 31.6	77 24.8	72 23.2	64 20.6	21 6.8	40 12.9	22 7.1	40 12.9	0 0.0	163 52.6
	50代以上	310 100.0	118 38.1	95 30.6	87 28.1	90 29.0	36 11.6	66 21.3	32 10.3	52 16.8	1 0.3	132 42.6

Q22 あなたは、社会全体として、食肉の安全性は高まっていると思いますか、低下していると思いますか？
あなたのお考えに最も近いものをひとつお選びください。

		度数 横%	高まっている	どちらかといえば高まっている	どちらともいえない	どちらかといえば低下している	低下している
全体		1240 100.0	82 6.6	514 41.5	476 38.4	144 11.6	24 1.9
大都市圏	首都圏	620 100.0	41 6.6	258 41.6	240 38.7	71 11.5	10 1.6
	京阪神圏	620 100.0	41 6.6	256 41.3	236 38.1	73 11.8	14 2.3
年代	20代	310 100.0	18 5.8	142 45.8	112 36.1	36 11.6	2 0.6
	30代	310 100.0	24 7.7	131 42.3	115 37.1	35 11.3	5 1.6
	40代	310 100.0	19 6.1	111 35.8	133 42.9	41 13.2	6 1.9
	50代以上	310 100.0	21 6.8	130 41.9	116 37.4	32 10.3	11 3.5
時系列比較	2013年	1240 100.0	82 6.6	514 41.5	476 38.4	144 11.6	24 1.9
	2011年	1240 100.0	62 5.0	476 38.4	463 37.3	178 14.4	61 4.9

Q23 食肉の安全性に関する情報を得る場合、あなたが信頼できる情報源を3つまでお選びください。

		度数 横%	全体	テレビ の ニュース・報 道番組	テレビ のワイド ショー・ 情報番組	ラジオ	新聞	雑誌	イン ター ネット 上 の ニュー スサイ ト	イン ター ネット 上 の コ ミュ ニ ティ サイ ト (SNS 等)	個人 の ブログ	行政 (国、地 方自治 体)
全体			1240 100.0	574 46.3	230 18.5	32 2.6	406 32.7	25 2.0	240 19.4	78 6.3	35 2.8	186 15.0
大都市圏	首都圏		620 100.0	282 45.5	111 17.9	12 1.9	197 31.8	10 1.6	116 18.7	43 6.9	24 3.9	88 14.2
	京阪神圏		620 100.0	292 47.1	119 19.2	20 3.2	209 33.7	15 2.4	124 20.0	35 5.6	11 1.8	98 15.8
年代	20代		310 100.0	131 42.3	63 20.3	5 1.6	66 21.3	6 1.9	65 21.0	16 5.2	10 3.2	45 14.5
	30代		310 100.0	136 43.9	50 16.1	8 2.6	89 28.7	10 3.2	73 23.5	29 9.4	7 2.3	43 13.9
	40代		310 100.0	152 49.0	56 18.1	8 2.6	120 38.7	5 1.6	55 17.7	23 7.4	11 3.5	50 16.1
	50代以上		310 100.0	155 50.0	61 19.7	11 3.5	131 42.3	4 1.3	47 15.2	10 3.2	7 2.3	48 15.5
時系列 比較	2013年		1240 100.0	574 46.3	230 18.5	32 2.6	406 32.7	25 2.0	240 19.4	78 6.3	35 2.8	186 15.0
	2011年		1240 100.0	803 64.8	283 22.8	23 1.9	530 42.7	28 2.3	274 22.1	62 5.0	29 2.3	101 8.1

		度数 横%	全体	公的な 研究機 関(大 学など)	生産 者・食 品会社	スー パー・ 小売店	生協な どの協 同組合	学校・ 病院	NPO・ 消費 者 団体	家族・ 知人	その他 (具 体的 に)	特にな し
全体			1240 100.0	256 20.6	79 6.4	68 5.5	125 10.1	50 4.0	132 10.6	125 10.1	14 1.1	145 11.7
大都市圏	首都圏		620 100.0	140 22.6	35 5.6	35 5.6	67 10.8	30 4.8	69 11.1	61 9.8	7 1.1	68 11.0
	京阪神圏		620 100.0	116 18.7	44 7.1	33 5.3	58 9.4	20 3.2	63 10.2	64 10.3	7 1.1	77 12.4
年代	20代		310 100.0	66 21.3	29 9.4	24 7.7	24 7.7	20 6.5	36 11.6	34 11.0	4 1.3	36 11.6
	30代		310 100.0	51 16.5	15 4.8	19 6.1	25 8.1	11 3.5	20 6.5	41 13.2	3 1.0	46 14.8
	40代		310 100.0	63 20.3	23 7.4	15 4.8	34 11.0	11 3.5	27 8.7	29 9.4	1 0.3	33 10.6
	50代以上		310 100.0	76 24.5	12 3.9	10 3.2	42 13.5	8 2.6	49 15.8	21 6.8	6 1.9	30 9.7
時系列 比較	2013年		1240 100.0	256 20.6	79 6.4	68 5.5	125 10.1	50 4.0	132 10.6	125 10.1	14 1.1	145 11.7
	2011年		1240 100.0	236 19.0	62 5.0	39 3.1	109 8.8	21 1.7	98 7.9	70 5.6	14 1.1	151 12.2

Q24S1 あなたは、以下の産地の食肉の放射能汚染についてどのように感じますか。

【岩手県産】

		度数 横%	全体	不安を 感じて いない	どちら かとい え不安 を感じ てない	どちら ともい えない	どちら かとい え不安 を感じ ている	不安を 感じて いる
全体			1240 100.0	207 16.7	388 31.3	361 29.1	185 14.9	99 8.0
大都市圏	首都圏		620 100.0	130 21.0	202 32.6	162 26.1	88 14.2	38 6.1
	京阪神圏		620 100.0	77 12.4	186 30.0	199 32.1	97 15.6	61 9.8
年代	20代		310 100.0	55 17.7	91 29.4	93 30.0	52 16.8	19 6.1
	30代		310 100.0	49 15.8	89 28.7	81 26.1	55 17.7	36 11.6
	40代		310 100.0	49 15.8	98 31.6	97 31.3	45 14.5	21 6.8
	50代以上		310 100.0	54 17.4	110 35.5	90 29.0	33 10.6	23 7.4

Q24S2 あなたは、以下の産地の食肉の放射能汚染についてどのように感じますか。

【宮城県産】

		度数 横%	全体	不安を 感じて いない	どちら かとい え不安 を感じ てない	どちら ともい えない	どちら かとい え不安 を感じ ている	不安を 感じて いる
全体			1240 100.0	196 15.8	355 28.6	358 28.9	214 17.3	117 9.4
大都市圏	首都圏		620 100.0	124 20.0	180 29.0	162 26.1	105 16.9	49 7.9
	京阪神圏		620 100.0	72 11.6	175 28.2	196 31.6	109 17.6	68 11.0
年代	20代		310 100.0	56 18.1	78 25.2	89 28.7	62 20.0	25 8.1
	30代		310 100.0	44 14.2	81 26.1	79 25.5	71 22.9	35 11.3
	40代		310 100.0	44 14.2	96 31.0	93 30.0	46 14.8	31 10.0
	50代以上		310 100.0	52 16.8	100 32.3	97 31.3	35 11.3	26 8.4

Q24S3 あなたは、以下の産地の食肉の放射能汚染についてどのように感じますか。

【栃木県産】

		度数 横%	全体	不安を 感じて いない	どちら かとい え不安を 感じてな い	どちら ともい えない	どちら かとい え不安を 感じて いる	不安を 感じて いる
全体			1240 100.0	199 16.0	372 30.0	384 31.0	187 15.1	98 7.9
大都市圏	首都圏		620 100.0	119 19.2	193 31.1	181 29.2	87 14.0	40 6.5
	京阪神圏		620 100.0	80 12.9	179 28.9	203 32.7	100 16.1	58 9.4
年代	20代		310 100.0	63 20.3	87 28.1	97 31.3	43 13.9	20 6.5
	30代		310 100.0	42 13.5	90 29.0	86 27.7	60 19.4	32 10.3
	40代		310 100.0	39 12.6	100 32.3	100 32.3	48 15.5	23 7.4
	50代以上		310 100.0	55 17.7	95 30.6	101 32.6	36 11.6	23 7.4

Q24S4 あなたは、以下の産地の食肉の放射能汚染についてどのように感じますか。

【福島県産】

		度数 横%	全体	不安を 感じて いない	どちら かとい え不安を 感じてな い	どちら ともい えない	どちら かとい え不安を 感じて いる	不安を 感じて いる
全体			1240 100.0	132 10.6	215 17.3	314 25.3	348 28.1	231 18.6
大都市圏	首都圏		620 100.0	84 13.5	103 16.6	146 23.5	171 27.6	116 18.7
	京阪神圏		620 100.0	48 7.7	112 18.1	168 27.1	177 28.5	115 18.5
年代	20代		310 100.0	39 12.6	49 15.8	79 25.5	79 25.5	64 20.6
	30代		310 100.0	28 9.0	48 15.5	60 19.4	101 32.6	73 23.5
	40代		310 100.0	25 8.1	62 20.0	87 28.1	80 25.8	56 18.1
	50代以上		310 100.0	40 12.9	56 18.1	88 28.4	88 28.4	38 12.3

Q24S5 あなたは、以下の産地の食肉の放射能汚染についてどのように感じますか。

【地元産】

		度数 横%	全体	不安を 感じて いない	どちら かとい え不安 を感じ てない	どちら ともい えない	どちら かとい え不安 を感じ ている	不安を 感じて いる
全体			1240 100.0	332 26.8	473 38.1	351 28.3	54 4.4	30 2.4
大都市圏	首都圏		620 100.0	145 23.4	224 36.1	191 30.8	41 6.6	19 3.1
	京阪神圏		620 100.0	187 30.2	249 40.2	160 25.8	13 2.1	11 1.8
年代	20代		310 100.0	88 28.4	110 35.5	92 29.7	14 4.5	6 1.9
	30代		310 100.0	82 26.5	114 36.8	89 28.7	15 4.8	10 3.2
	40代		310 100.0	72 23.2	120 38.7	94 30.3	15 4.8	9 2.9
	50代以上		310 100.0	90 29.0	129 41.6	76 24.5	10 3.2	5 1.6

Q24S6 あなたは、以下の産地の食肉の放射能汚染についてどのように感じますか。

【それ以外の国内産地】

		度数 横%	全体	不安を 感じて いない	どちら かとい え不安 を感じ てない	どちら ともい えない	どちら かとい え不安 を感じ ている	不安を 感じて いる
全体			1240 100.0	270 21.8	483 39.0	415 33.5	56 4.5	16 1.3
大都市圏	首都圏		620 100.0	138 22.3	226 36.5	214 34.5	37 6.0	5 0.8
	京阪神圏		620 100.0	132 21.3	257 41.5	201 32.4	19 3.1	11 1.8
年代	20代		310 100.0	67 21.6	112 36.1	112 36.1	13 4.2	6 1.9
	30代		310 100.0	65 21.0	122 39.4	106 34.2	14 4.5	3 1.0
	40代		310 100.0	61 19.7	129 41.6	103 33.2	14 4.5	3 1.0
	50代以上		310 100.0	77 24.8	120 38.7	94 30.3	15 4.8	4 1.3

Q25S1 各産地の食肉の放射能汚染に不安を感じている方におうかがいします。不安を解消するために必要な事柄は下記の中にありますか。産地別にあてはまるものを全てお選びください。

【岩手県産】

		度数 横%	全体	その産地での食肉から、基準値以下の放射性物質しか検出されないこと	その産地での食肉から、放射性物質が検出されないこと	その産地で安全な飼料の給餌や家畜の適正な飼養管理が行われていること	その産地の大気・土壌・水中の放射線量が平常値であること	食肉の安全確保に向けた産地の取組と成果を情報提供すること	その他	特にな い	
全体			284 100.0	65 22.9	92 32.4	140 49.3	104 36.6	142 50.0	111 39.1	17 6.0	36 12.7
大都市圏	首都圏		126 100.0	35 27.8	39 31.0	64 50.8	47 37.3	59 46.8	51 40.5	6 4.8	15 11.9
	京阪神圏		158 100.0	30 19.0	53 33.5	76 48.1	57 36.1	83 52.5	60 38.0	11 7.0	21 13.3
年代	20代		71 100.0	15 21.1	23 32.4	37 52.1	29 40.8	39 54.9	32 45.1	2 2.8	13 18.3
	30代		91 100.0	26 28.6	31 34.1	42 46.2	27 29.7	42 46.2	25 27.5	6 6.6	11 12.1
	40代		66 100.0	15 22.7	19 28.8	36 54.5	26 39.4	35 53.0	26 39.4	4 6.1	7 10.6
	50代以上		56 100.0	9 16.1	19 33.9	25 44.6	22 39.3	26 46.4	28 50.0	5 8.9	5 8.9

Q25S2 各産地の食肉の放射能汚染に不安を感じている方におうかがいします。不安を解消するために必要な事柄は下記の中にありますか。産地別にあてはまるものを全てお選びください。

【宮城県産】

		度数 横%	全体	その産地での食肉から、基準値以下の放射性物質しか検出されないこと	その産地での食肉から、放射性物質が検出されないこと	その産地で安全な飼料の給餌や家畜の適正な飼養管理が行われていること	その産地の大気・土壌・水中の放射線量が平常値であること	食肉の安全確保に向けた産地の取組と成果を情報提供すること	その他	特にな い	
全体			331 100.0	80 24.2	106 32.0	167 50.5	131 39.6	175 52.9	131 39.6	17 5.1	43 13.0
大都市圏	首都圏		154 100.0	44 28.6	49 31.8	78 50.6	63 40.9	77 50.0	60 39.0	6 3.9	19 12.3
	京阪神圏		177 100.0	36 20.3	57 32.2	89 50.3	68 38.4	98 55.4	71 40.1	11 6.2	24 13.6
年代	20代		87 100.0	18 20.7	28 32.2	45 51.7	38 43.7	51 58.6	37 42.5	2 2.3	16 18.4
	30代		106 100.0	33 31.1	34 32.1	48 45.3	35 33.0	47 44.3	31 29.2	6 5.7	13 12.3
	40代		77 100.0	17 22.1	22 28.6	46 59.7	34 44.2	46 59.7	32 41.6	4 5.2	9 11.7
	50代以上		61 100.0	12 19.7	22 36.1	28 45.9	24 39.3	31 50.8	31 50.8	5 8.2	5 8.2

Q25S3 各産地の食肉の放射能汚染に不安を感じている方におうかがいします。不安を解消するために必要な事柄は下記の中にありますか。産地別にあてはまるものを全てお選びください。

【栃木県産】

		度数 横%	全体	原発事故から一定期間経過すること	その産地の全肉から、基準値以下の放射性物質しか検出されないこと	その産地の全肉から、放射性物質が検出されないこと	その産地で安全な飼料の給餌や家畜の適正な飼養管理が行われていること	その産地の大気・土壌・水中の放射線量が平常値であること	食肉の確保に向けた産地の取組と成果を情報提供すること	その他	特にな
全体			285 100.0	63 22.1	86 30.2	143 50.2	111 38.9	144 50.5	110 38.6	16 5.6	38 13.3
大都市圏	首都圏		127 100.0	31 24.4	36 28.3	63 49.6	48 37.8	63 49.6	47 37.0	5 3.9	17 13.4
	京阪神圏		158 100.0	32 20.3	50 31.6	80 50.6	63 39.9	81 51.3	63 39.9	11 7.0	21 13.3
年代	20代		63 100.0	8 12.7	17 27.0	32 50.8	24 38.1	34 54.0	26 41.3	2 3.2	13 20.6
	30代		92 100.0	29 31.5	29 31.5	43 46.7	32 34.8	42 45.7	28 30.4	5 5.4	10 10.9
	40代		71 100.0	14 19.7	20 28.2	39 54.9	28 39.4	38 53.5	26 36.6	4 5.6	10 14.1
	50代以上		59 100.0	12 20.3	20 33.9	29 49.2	27 45.8	30 50.8	30 50.8	5 8.5	5 8.5

Q25S4 各産地の食肉の放射能汚染に不安を感じている方におうかがいします。不安を解消するために必要な事柄は下記の中にありますか。産地別にあてはまるものを全てお選びください。

【福島県産】

		度数 横%	全体	原発事故から一定期間経過すること	その産地の全肉から、基準値以下の放射性物質しか検出されないこと	その産地の全肉から、放射性物質が検出されないこと	その産地で安全な飼料の給餌や家畜の適正な飼養管理が行われていること	その産地の大気・土壌・水中の放射線量が平常値であること	食肉の確保に向けた産地の取組と成果を情報提供すること	その他	特にな
全体			579 100.0	160 27.6	201 34.7	293 50.6	228 39.4	306 52.8	225 38.9	23 4.0	65 11.2
大都市圏	首都圏		287 100.0	86 30.0	98 34.1	146 50.9	110 38.3	141 49.1	104 36.2	10 3.5	35 12.2
	京阪神圏		292 100.0	74 25.3	103 35.3	147 50.3	118 40.4	165 56.5	121 41.4	13 4.5	30 10.3
年代	20代		143 100.0	44 30.8	48 33.6	69 48.3	62 43.4	73 51.0	60 42.0	4 2.8	21 14.7
	30代		174 100.0	57 32.8	65 37.4	93 53.4	64 36.8	92 52.9	59 33.9	8 4.6	16 9.2
	40代		136 100.0	33 24.3	39 28.7	74 54.4	50 36.8	74 54.4	54 39.7	4 2.9	18 13.2
	50代以上		126 100.0	26 20.6	49 38.9	57 45.2	52 41.3	67 53.2	52 41.3	7 5.6	10 7.9

Q25S5 各産地の食肉の放射能汚染に不安を感じている方におうかがいします。不安を解消するために必要な事柄は下記の中にありますか。産地別にあてはまるものを全てお選びください。

【地元産】

		度数 横%	全体	原発事故から一定期間経過すること	その産地の全肉から、基準値以下の放射性物質しか検出されないこと	その産地の全肉から、放射性物質が検出されないこと	その産地で安全な飼料の給餌や家畜の適正な飼養管理が行われていること	その産地の大気・土壌・水中の放射線量が平常値であること	食肉の安全確保に向けた産地の取組と成果を情報提供すること	その他	特にない								
全体		84	100.0	14	16.7	22	26.2	38	45.2	34	40.5	42	50.0	37	44.0	6	7.1	18	21.4
大都市圏	首都圏	60	100.0	12	20.0	15	25.0	27	45.0	24	40.0	30	50.0	27	45.0	3	5.0	12	20.0
	京阪神圏	24	100.0	2	8.3	7	29.2	11	45.8	10	41.7	12	50.0	10	41.7	3	12.5	6	25.0
年代	20代	20	100.0	4	20.0	7	35.0	6	30.0	7	35.0	8	40.0	7	35.0	1	5.0	6	30.0
	30代	25	100.0	4	16.0	8	32.0	12	48.0	7	28.0	13	52.0	10	40.0	1	4.0	4	16.0
	40代	24	100.0	4	16.7	3	12.5	13	54.2	11	45.8	12	50.0	11	45.8	1	4.2	5	20.8
	50代以上	15	100.0	2	13.3	4	26.7	7	46.7	9	60.0	9	60.0	9	60.0	3	20.0	3	20.0

Q25S6 各産地の食肉の放射能汚染に不安を感じている方におうかがいします。不安を解消するために必要な事柄は下記の中にありますか。産地別にあてはまるものを全てお選びください。

【それ以外の国内産地】

		度数 横%	全体	原発事故から一定期間経過すること	その産地の全肉から、基準値以下の放射性物質しか検出されないこと	その産地の全肉から、放射性物質が検出されないこと	その産地で安全な飼料の給餌や家畜の適正な飼養管理が行われていること	その産地の大気・土壌・水中の放射線量が平常値であること	食肉の安全確保に向けた産地の取組と成果を情報提供すること	その他	特にない								
全体		72	100.0	12	16.7	16	22.2	34	47.2	31	43.1	33	45.8	30	41.7	4	5.6	12	16.7
大都市圏	首都圏	42	100.0	9	21.4	11	26.2	22	52.4	16	38.1	22	52.4	20	47.6	1	2.4	6	14.3
	京阪神圏	30	100.0	3	10.0	5	16.7	12	40.0	15	50.0	11	36.7	10	33.3	3	10.0	6	20.0
年代	20代	19	100.0	5	26.3	5	26.3	8	42.1	5	26.3	9	47.4	7	36.8	1	5.3	4	21.1
	30代	17	100.0	3	17.6	5	29.4	11	64.7	8	47.1	10	58.8	6	35.3	1	5.9	2	11.8
	40代	17	100.0	3	17.6	2	11.8	10	58.8	8	47.1	7	41.2	9	52.9	0	0.0	3	17.6
	50代以上	19	100.0	1	5.3	4	21.1	5	26.3	10	52.6	7	36.8	8	42.1	2	10.5	3	15.8

Q26 「食べて応援しよう！」(被災地産農畜産物の購入等を通じた復興支援)について、あなたはどのように考えていますか。※この取組をご存知無かった方も、今のお気持ちとして最も近いものをお選びください。

		度数 横%	全体	積極的 に参加・協 力したい	機会が あれば 参加・協 力したい	どちら ともい えない	どちら かとい えば参 加・協 力した くない	参加・ 協力は したくない
全体			1240 100.0	108 8.7	581 46.9	331 26.7	134 10.8	86 6.9
大都市圏	首都圏		620 100.0	60 9.7	294 47.4	164 26.5	59 9.5	43 6.9
	京阪神圏		620 100.0	48 7.7	287 46.3	167 26.9	75 12.1	43 6.9
年代	20代		310 100.0	35 11.3	130 41.9	84 27.1	39 12.6	22 7.1
	30代		310 100.0	19 6.1	141 45.5	85 27.4	39 12.6	26 8.4
	40代		310 100.0	23 7.4	157 50.6	76 24.5	34 11.0	20 6.5
	50代以上		310 100.0	31 10.0	153 49.4	86 27.7	22 7.1	18 5.8

Q27S1 あなたは、次の各機関や事業者などが行っている食肉の安全性を確保するために行っている取り組みについてどの程度信頼できますか？それぞれの事項について、あなたのお考えに最も近いものをひとつお選びください。

【農林水産省】

		度数 横%	全体	信頼で きる	どちら かとい えば信 頼でき る	どちら ともい えない	どちら かとい えば信 頼でき ない	信頼で きない	どのよ うな取 り組み をして いるか わから ない
全体			1240 100.0	62 5.0	312 25.2	459 37.0	196 15.8	133 10.7	78 6.3
大都市圏	首都圏		620 100.0	32 5.2	160 25.8	219 35.3	106 17.1	67 10.8	36 5.8
	京阪神圏		620 100.0	30 4.8	152 24.5	240 38.7	90 14.5	66 10.6	42 6.8
年代	20代		310 100.0	22 7.1	89 28.7	113 36.5	44 14.2	22 7.1	20 6.5
	30代		310 100.0	16 5.2	78 25.2	118 38.1	46 14.8	35 11.3	17 5.5
	40代		310 100.0	12 3.9	64 20.6	117 37.7	53 17.1	38 12.3	26 8.4
	50代以上		310 100.0	12 3.9	81 26.1	111 35.8	53 17.1	38 12.3	15 4.8
時系列 比較	2013年		1240 100.0	62 5.0	312 25.2	459 37.0	196 15.8	133 10.7	78 6.3
	2011年		1240 100.0	31 2.5	265 21.4	417 33.6	232 18.7	230 18.5	65 5.2

Q27S2 あなたは、次の各機関や事業者などが行っている食肉の安全性を確保するために行っている取り組みについてどの程度信頼できますか？それぞれの事項について、あなたのお考えに最も近いものをひとつお選びください。

【厚生労働省】

		度数 権%	全体	信頼 できる	どちら かとい えれば信 頼でき る	どちら ともい えない	どちら かとい えれば信 頼でき ない	信頼 でき ない	どのよ うな取 り組み をして いるか わから ない
全体			1240 100.0	58 4.7	298 24.0	478 38.5	192 15.5	133 10.7	81 6.5
大都市圏	首都圏		620 100.0	29 4.7	155 25.0	230 37.1	104 16.8	66 10.6	36 5.8
	京阪神圏		620 100.0	29 4.7	143 23.1	248 40.0	88 14.2	67 10.8	45 7.3
年代	20代		310 100.0	21 6.8	83 26.8	121 39.0	41 13.2	22 7.1	22 7.1
	30代		310 100.0	14 4.5	70 22.6	128 41.3	48 15.5	33 10.6	17 5.5
	40代		310 100.0	11 3.5	63 20.3	118 38.1	53 17.1	39 12.6	26 8.4
	50代以上		310 100.0	12 3.9	82 26.5	111 35.8	50 16.1	39 12.6	16 5.2
時系列 比較	2013年		1240 100.0	58 4.7	298 24.0	478 38.5	192 15.5	133 10.7	81 6.5
	2011年		1240 100.0	30 2.4	254 20.5	416 33.5	243 19.6	231 18.6	66 5.3

Q27S3 あなたは、次の各機関や事業者などが行っている食肉の安全性を確保するために行っている取り組みについてどの程度信頼できますか？それぞれの事項について、あなたのお考えに最も近いものをひとつお選びください。

【地方自治体】

		度数 権%	全体	信頼 できる	どちら かとい えれば信 頼でき る	どちら ともい えない	どちら かとい えれば信 頼でき ない	信頼 でき ない	どのよ うな取 り組み をして いるか わから ない
全体			1240 100.0	54 4.4	349 28.1	493 39.8	158 12.7	101 8.1	85 6.9
大都市圏	首都圏		620 100.0	28 4.5	180 29.0	232 37.4	88 14.2	52 8.4	40 6.5
	京阪神圏		620 100.0	26 4.2	169 27.3	261 42.1	70 11.3	49 7.9	45 7.3
年代	20代		310 100.0	16 5.2	93 30.0	125 40.3	37 11.9	14 4.5	25 8.1
	30代		310 100.0	12 3.9	91 29.4	122 39.4	38 12.3	29 9.4	18 5.8
	40代		310 100.0	12 3.9	69 22.3	131 42.3	43 13.9	29 9.4	26 8.4
	50代以上		310 100.0	14 4.5	96 31.0	115 37.1	40 12.9	29 9.4	16 5.2
時系列 比較	2013年		1240 100.0	54 4.4	349 28.1	493 39.8	158 12.7	101 8.1	85 6.9
	2011年		1240 100.0	37 3.0	337 27.2	473 38.1	166 13.4	160 12.9	67 5.4

Q27S4 あなたは、次の各機関や事業者などが行っている食肉の安全性を確保するために行っている取り組みについてどの程度信頼できますか？それぞれの事項について、あなたのお考えに最も近いものをひとつお選びください。

【畜産農家】

		度数 権%	全体	信頼 できる	どちら かとい えれば信 頼でき る	どちら ともい えない	どちら かとい えれば信 頼でき ない	信頼 でき ない	どのよ うな取 り組み をして いるか わから ない
全体			1240 100.0	66 5.3	358 28.9	536 43.2	125 10.1	75 6.0	80 6.5
大都市圏	首都圏		620 100.0	34 5.5	181 29.2	262 42.3	69 11.1	36 5.8	38 6.1
	京阪神圏		620 100.0	32 5.2	177 28.5	274 44.2	56 9.0	39 6.3	42 6.8
年代	20代		310 100.0	25 8.1	89 28.7	124 40.0	33 10.6	16 5.2	23 7.4
	30代		310 100.0	13 4.2	98 31.6	134 43.2	28 9.0	18 5.8	19 6.1
	40代		310 100.0	10 3.2	80 25.8	142 45.8	35 11.3	20 6.5	23 7.4
	50代以上		310 100.0	18 5.8	91 29.4	136 43.9	29 9.4	21 6.8	15 4.8
時系列 比較	2013年		1240 100.0	66 5.3	358 28.9	536 43.2	125 10.1	75 6.0	80 6.5
	2011年		1240 100.0	54 4.4	332 26.8	522 42.1	139 11.2	125 10.1	68 5.5

Q27S5 あなたは、次の各機関や事業者などが行っている食肉の安全性を確保するために行っている取り組みについてどの程度信頼できますか？それぞれの事項について、あなたのお考えに最も近いものをひとつお選びください。

【食肉卸売業者】

		度数 権%	全体	信頼 できる	どちら かとい えれば信 頼でき る	どちら ともい えない	どちら かとい えれば信 頼でき ない	信頼 でき ない	どのよ うな取 り組み をして いるか わから ない
全体			1240 100.0	24 1.9	137 11.0	549 44.3	300 24.2	145 11.7	85 6.9
大都市圏	首都圏		620 100.0	15 2.4	71 11.5	273 44.0	145 23.4	71 11.5	45 7.3
	京阪神圏		620 100.0	9 1.5	66 10.6	276 44.5	155 25.0	74 11.9	40 6.5
年代	20代		310 100.0	9 2.9	36 11.6	142 45.8	78 25.2	21 6.8	24 7.7
	30代		310 100.0	7 2.3	36 11.6	140 45.2	74 23.9	31 10.0	22 7.1
	40代		310 100.0	3 1.0	30 9.7	137 44.2	75 24.2	41 13.2	24 7.7
	50代以上		310 100.0	5 1.6	35 11.3	130 41.9	73 23.5	52 16.8	15 4.8
時系列 比較	2013年		1240 100.0	24 1.9	137 11.0	549 44.3	300 24.2	145 11.7	85 6.9
	2011年		1240 100.0	11 0.9	120 9.7	492 39.7	337 27.2	220 17.7	60 4.8

Q27S6 あなたは、次の各機関や事業者などが行っている食肉の安全性を確保するために行っている取り組みについてどの程度信頼できますか？それぞれの事項について、あなたのお考えに最も近いものをひとつお選びください。

【食肉小売業者】

		度数 横%	全体	信頼できる	どちらかといえば信頼できる	どちらともいえない	どちらかといえば信頼できない	信頼できない	どのような取り組みをしているかわからない
全体			1240 100.0	23 1.9	134 10.8	581 46.9	284 22.9	133 10.7	85 6.9
大都市圏	首都圏		620 100.0	13 2.1	69 11.1	293 47.3	138 22.3	62 10.0	45 7.3
	京阪神圏		620 100.0	10 1.6	65 10.5	288 46.5	146 23.5	71 11.5	40 6.5
年代	20代		310 100.0	10 3.2	35 11.3	146 47.1	73 23.5	23 7.4	23 7.4
	30代		310 100.0	5 1.6	37 11.9	146 47.1	70 22.6	31 10.0	21 6.8
	40代		310 100.0	3 1.0	28 9.0	148 47.7	71 22.9	36 11.6	24 7.7
	50代以上		310 100.0	5 1.6	34 11.0	141 45.5	70 22.6	43 13.9	17 5.5
時系列比較	2013年		1240 100.0	23 1.9	134 10.8	581 46.9	284 22.9	133 10.7	85 6.9
	2011年		1240 100.0	11 0.9	142 11.5	522 42.1	310 25.0	194 15.6	61 4.9

Q27S7 あなたは、次の各機関や事業者などが行っている食肉の安全性を確保するために行っている取り組みについてどの程度信頼できますか？それぞれの事項について、あなたのお考えに最も近いものをひとつお選びください。

【食肉を扱う外食店】

		度数 横%	全体	信頼できる	どちらかといえば信頼できる	どちらともいえない	どちらかといえば信頼できない	信頼できない	どのような取り組みをしているかわからない
全体			1240 100.0	13 1.0	100 8.1	553 44.6	310 25.0	179 14.4	85 6.9
大都市圏	首都圏		620 100.0	9 1.5	52 8.4	282 45.5	152 24.5	79 12.7	46 7.4
	京阪神圏		620 100.0	4 0.6	48 7.7	271 43.7	158 25.5	100 16.1	39 6.3
年代	20代		310 100.0	3 1.0	25 8.1	138 44.5	91 29.4	30 9.7	23 7.4
	30代		310 100.0	4 1.3	28 9.0	146 47.1	75 24.2	38 12.3	19 6.1
	40代		310 100.0	2 0.6	25 8.1	134 43.2	72 23.2	53 17.1	24 7.7
	50代以上		310 100.0	4 1.3	22 7.1	135 43.5	72 23.2	58 18.7	19 6.1
時系列比較	2013年		1240 100.0	13 1.0	100 8.1	553 44.6	310 25.0	179 14.4	85 6.9
	2011年		1240 100.0	12 1.0	121 9.8	520 41.9	316 25.5	213 17.2	58 4.7

Q28 食肉の安全性に関する情報提供において、行政に期待することを3つまでお選びください。

		全体	正確な情報の提供	迅速な情報の提供	わかりやすい情報の提供	科学的根拠に基づいた情報の提供	ネガティブな（マイナスのあるいは都合の悪い）情報も包み隠さず開示は	中立・公平な立場での見解	食品表示制度の改善	情報へのアクセスのしやすさ
度数 横%		全体								
全体		1240 100.0	662 53.4	372 30.0	425 34.3	343 27.7	527 42.5	343 27.7	181 14.6	85 6.9
大都市圏	首都圏	620 100.0	318 51.3	170 27.4	208 33.5	176 28.4	281 45.3	180 29.0	89 14.4	46 7.4
	京阪神圏	620 100.0	344 55.5	202 32.6	217 35.0	167 26.9	246 39.7	163 26.3	92 14.8	39 6.3
年代	20代	310 100.0	153 49.4	72 23.2	117 37.7	77 24.8	143 46.1	74 23.9	44 14.2	27 8.7
	30代	310 100.0	156 50.3	95 30.6	97 31.3	88 28.4	139 44.8	90 29.0	30 9.7	19 6.1
	40代	310 100.0	177 57.1	98 31.6	110 35.5	83 26.8	118 38.1	79 25.5	48 15.5	26 8.4
	50代以上	310 100.0	176 56.8	107 34.5	101 32.6	95 30.6	127 41.0	100 32.3	59 19.0	13 4.2
時系列 比較	2013年	1240 100.0	662 53.4	372 30.0	425 34.3	343 27.7	527 42.5	343 27.7	181 14.6	85 6.9
	2011年	1240 100.0	1067 86.0	605 48.8	539 43.5	341 27.5	462 37.3	248 20.0	71 5.7	38 3.1

		全体	ウェブサイトの充実	メールマガジンの発信	パンフレット・広報紙の充実	消費者の相談を受ける窓口の設置	説明会などの開催	意見交換会など双方向型のコミュニケーションの場の提供	その他（具体的に）	特になし
度数 横%		全体								
全体		1240 100.0	52 4.2	11 0.9	20 1.6	80 6.5	26 2.1	33 2.7	8 0.6	94 7.6
大都市圏	首都圏	620 100.0	29 4.7	7 1.1	6 1.0	40 6.5	11 1.8	19 3.1	4 0.6	42 6.8
	京阪神圏	620 100.0	23 3.7	4 0.6	14 2.3	40 6.5	15 2.4	14 2.3	4 0.6	52 8.4
年代	20代	310 100.0	17 5.5	1 0.3	5 1.6	20 6.5	7 2.3	12 3.9	3 1.0	25 8.1
	30代	310 100.0	15 4.8	6 1.9	5 1.6	18 5.8	10 3.2	8 2.6	2 0.6	24 7.7
	40代	310 100.0	13 4.2	2 0.6	5 1.6	22 7.1	3 1.0	4 1.3	2 0.6	26 8.4
	50代以上	310 100.0	7 2.3	2 0.6	5 1.6	20 6.5	6 1.9	9 2.9	1 0.3	19 6.1
時系列 比較	2013年	1240 100.0	52 4.2	11 0.9	20 1.6	80 6.5	26 2.1	33 2.7	8 0.6	94 7.6
	2011年	1240 100.0	13 1.0	0 0.0	1 0.1	29 2.3	11 0.9	13 1.0	16 1.3	31 2.5

Q30 現在、あなたが（一緒に）お住まいの世帯はあなた自身を含めて全員で何人ですか。

		度数 横%	全体	ひとり 暮らし	2人	3人	4人	5人	6人 以上
全体			1240 100.0	192 15.5	348 28.1	331 26.7	289 23.3	64 5.2	16 1.3
大都市圏	首都圏		620 100.0	110 17.7	183 29.5	169 27.3	127 20.5	26 4.2	5 0.8
	京阪神圏		620 100.0	82 13.2	165 26.6	162 26.1	162 26.1	38 6.1	11 1.8
年代	20代		310 100.0	74 23.9	69 22.3	91 29.4	56 18.1	14 4.5	6 1.9
	30代		310 100.0	29 9.4	89 28.7	95 30.6	78 25.2	18 5.8	1 0.3
	40代		310 100.0	47 15.2	80 25.8	69 22.3	93 30.0	16 5.2	5 1.6
	50代以上		310 100.0	42 13.5	110 35.5	76 24.5	62 20.0	16 5.2	4 1.3
時系列 比較	2013年		1240 100.0	192 15.5	348 28.1	331 26.7	289 23.3	64 5.2	16 1.3
	2011年		1240 100.0	185 14.9	326 26.3	330 26.6	281 22.7	98 7.9	20 1.6

Q31S1 現在、あなたが（一緒に）お住まいの世帯に、妊娠されている方（ご自身を含める）、お子さん、お年寄り（65歳以上、ご自身を含める）はいらっしゃいますか。

【妊娠されている方】

		度数 横%	全体	いる	いない
全体			1240 100.0	45 3.6	1195 96.4
大都市圏	首都圏		620 100.0	20 3.2	600 96.8
	京阪神圏		620 100.0	25 4.0	595 96.0
年代	20代		310 100.0	31 10.0	279 90.0
	30代		310 100.0	12 3.9	298 96.1
	40代		310 100.0	2 0.6	308 99.4
	50代以上		310 100.0	0 0.0	310 100.0
時系列 比較	2013年		1240 100.0	45 3.6	1195 96.4
	2011年		1240 100.0	44 3.5	1196 96.5

Q31S2 現在、あなたが（一緒に）お住まいの世帯に、妊娠されている方（ご自身を含める）、お子さん、お年寄り（65歳以上、ご自身を含める）はいらっしゃいますか。

【小学校入学前の子ども（乳児・幼児を含む）】

		度数 横%	全体	いる	いない
全体			1240 100.0	262 21.1	978 78.9
大都市圏	首都圏		620 100.0	117 18.9	503 81.1
	京阪神圏		620 100.0	145 23.4	475 76.6
年代	20代		310 100.0	89 28.7	221 71.3
	30代		310 100.0	139 44.8	171 55.2
	40代		310 100.0	32 10.3	278 89.7
	50代以上		310 100.0	2 0.6	308 99.4
時系列 比較	2013年		1240 100.0	262 21.1	978 78.9
	2011年		1240 100.0	266 21.5	974 78.5

Q31S3 現在、あなたが（一緒に）お住まいの世帯に、妊娠されている方（ご自身を含める）、お子さん、お年寄り（65歳以上、ご自身を含める）はいらっしゃいますか。

【小学生の子ども】

		度数 横%	全体	いる	いない
全体			1240 100.0	153 12.3	1087 87.7
大都市圏	首都圏		620 100.0	74 11.9	546 88.1
	京阪神圏		620 100.0	79 12.7	541 87.3
年代	20代		310 100.0	5 1.6	305 98.4
	30代		310 100.0	70 22.6	240 77.4
	40代		310 100.0	73 23.5	237 76.5
	50代以上		310 100.0	5 1.6	305 98.4
時系列 比較	2013年		1240 100.0	153 12.3	1087 87.7
	2011年		1240 100.0	210 16.9	1030 83.1

Q31S4 現在、あなたが（一緒に）お住まいの世帯に、妊娠されている方（ご自身を含める）、お子さん、お年寄り（65歳以上、ご自身を含める）はいらっしゃいますか。

【中高生の子ども】

		度数 横%	全体	いる	いない
全体			1240 100.0	144 11.6	1096 88.4
大都市圏	首都圏		620 100.0	67 10.8	553 89.2
	京阪神圏		620 100.0	77 12.4	543 87.6
年代	20代		310 100.0	5 1.6	305 98.4
	30代		310 100.0	12 3.9	298 96.1
	40代		310 100.0	90 29.0	220 71.0
	50代以上		310 100.0	37 11.9	273 88.1
時系列 比較	2013年		1240 100.0	144 11.6	1096 88.4
	2011年		1240 100.0	157 12.7	1083 87.3

Q31S5 現在、あなたが（一緒に）お住まいの世帯に、妊娠されている方（ご自身を含める）、お子さん、お年寄り（65歳以上、ご自身を含める）はいらっしゃいますか。

【お年寄り（65歳以上、ご自身を含める）】

		度数 横%	全体	いる	いない
全体			1240 100.0	171 13.8	1069 86.2
大都市圏	首都圏		620 100.0	80 12.9	540 87.1
	京阪神圏		620 100.0	91 14.7	529 85.3
年代	20代		310 100.0	23 7.4	287 92.6
	30代		310 100.0	18 5.8	292 94.2
	40代		310 100.0	38 12.3	272 87.7
	50代以上		310 100.0	92 29.7	218 70.3
時系列 比較	2013年		1240 100.0	171 13.8	1069 86.2
	2011年		1240 100.0	163 13.1	1077 86.9

Q32S1 現在、あなたが（一緒に）お住まいの世帯に、あなた自身も含めて、食物アレルギーをお持ちの方や食中毒にかかったことのある方はいらっしゃいますか。

【食物アレルギー保有者】

		度数 横%	全体	いる	いない
全体			1240	167	1073
			100.0	13.5	86.5
大都市圏	首都圏		620	69	551
			100.0	11.1	88.9
	京阪神圏		620	98	522
			100.0	15.8	84.2
年代	20代		310	45	265
			100.0	14.5	85.5
	30代		310	44	266
			100.0	14.2	85.8
	40代		310	50	260
			100.0	16.1	83.9
	50代以上		310	28	282
			100.0	9.0	91.0
時系列比較	2013年		1240	167	1073
			100.0	13.5	86.5
	2011年		1240	175	1065
			100.0	14.1	85.9

Q32S2 現在、あなたが（一緒に）お住まいの世帯に、あなた自身も含めて、食物アレルギーをお持ちの方や食中毒にかかったことのある方はいらっしゃいますか。

【食中毒経験者】

		度数 横%	全体	いる	いない
全体			1240	190	1050
			100.0	15.3	84.7
大都市圏	首都圏		620	80	540
			100.0	12.9	87.1
	京阪神圏		620	110	510
			100.0	17.7	82.3
年代	20代		310	38	272
			100.0	12.3	87.7
	30代		310	52	258
			100.0	16.8	83.2
	40代		310	46	264
			100.0	14.8	85.2
	50代以上		310	54	256
			100.0	17.4	82.6
時系列比較	2013年		1240	190	1050
			100.0	15.3	84.7
	2011年		1240	226	1014
			100.0	18.2	81.8

Q33 あなたの最終学歴（中退や在学中・通信教育受講中も卒業・修了と同じ扱いとします）を教えてください。

		度数 横%	全体	中学	高校	専門学 校	短大・ 高専	大学	大学院
全体			1240 100.0	20 1.6	278 22.4	152 12.3	228 18.4	524 42.3	38 3.1
大都市圏	首都圏		620 100.0	9 1.5	122 19.7	89 14.4	104 16.8	274 44.2	22 3.5
	京阪神圏		620 100.0	11 1.8	156 25.2	63 10.2	124 20.0	250 40.3	16 2.6
年代	20代		310 100.0	6 1.9	49 15.8	44 14.2	24 7.7	174 56.1	13 4.2
	30代		310 100.0	6 1.9	65 21.0	29 9.4	59 19.0	138 44.5	13 4.2
	40代		310 100.0	4 1.3	76 24.5	52 16.8	73 23.5	100 32.3	5 1.6
	50代以上		310 100.0	4 1.3	88 28.4	27 8.7	72 23.2	112 36.1	7 2.3
時系列 比較	2013年		1240 100.0	20 1.6	278 22.4	152 12.3	228 18.4	524 42.3	38 3.1
	2011年		1240 100.0	18 1.5	315 25.4	137 11.0	210 16.9	520 41.9	40 3.2

Q34 現在、あなたが（ご一緒に）お住まいの世帯全体の年収（年金も含む）は、税込みでおおよそいくらになりますか。

		度数 横%	全体	300万 円未満	300～ 500万 円未満	500～ 700万 円未満	700～ 1,000 万円未 満	1,000 ～ 1,500 万円未 満	1,500 万円以 上	無回答
全体			1240 100.0	231 18.6	351 28.3	300 24.2	233 18.8	89 7.2	29 2.3	7 0.6
大都市圏	首都圏		620 100.0	110 17.7	156 25.2	155 25.0	120 19.4	56 9.0	20 3.2	3 0.5
	京阪神圏		620 100.0	121 19.5	195 31.5	145 23.4	113 18.2	33 5.3	9 1.5	4 0.6
年代	20代		310 100.0	91 29.4	97 31.3	66 21.3	33 10.6	15 4.8	6 1.9	2 0.6
	30代		310 100.0	37 11.9	103 33.2	95 30.6	53 17.1	15 4.8	7 2.3	0 0.0
	40代		310 100.0	41 13.2	80 25.8	74 23.9	75 24.2	33 10.6	6 1.9	1 0.3
	50代以上		310 100.0	62 20.0	71 22.9	65 21.0	72 23.2	26 8.4	10 3.2	4 1.3
時系列 比較	2013年		1240 100.0	231 18.6	351 28.3	300 24.2	233 18.8	89 7.2	29 2.3	7 0.6
	2011年		1240 100.0	204 16.5	352 28.4	313 25.2	241 19.4	103 8.3	23 1.9	4 0.3